

**ТАНОСУБИ ҲАҚИҚАТ  
ВА БАДЕИЯТ ДАР РЪЗНОМАИ  
“ҶАВОНОНИ ТОҶИКИСТОН”**

**СООТНОШЕНИЕ РЕАЛЬНОСТЬ И  
ВЫМЫСЛА В ГАЗЕТЕ «ДЖАВОНОНИ  
ТОДЖИКИСТОН»**

**ORRELATION OF  
REALITY AND FICTION IN THE  
NEWSPAPER "JAVONONI TOJIKISTON"**

**Ниёзов Хуршед Атоуллоевич**, унвонҷӯи кафедраи журналистикаи байналхалқии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (Душанбе, Тоҷикистон)

**Ниязов Хуршед Атоуллоевич**, соискатель кафедры международной журналистики Таджикского национального университета (Душанбе, Таджикистан)

**Niyazov Khurshed Atoulloevich**, Competitor at the Department of International Journalism, Tajik National University (Dushanbe, Tajikistan),  
E-mail: khurshedjon73@gmail.com

**Вожаҳои калидӣ:** ҳақиқат, бадеият, публицистика, “Ҷавонони Тоҷикистон”, газета, воқеият  
Мақола ба баррасии масъалаи таносуби ҳақиқат ва бадеият дар навиштаҳои рӯзномаи “Ҷавонони Тоҷикистон” ихтисос дода шудааст. Муаллиф қайд менамояд, ки маводи публицистии солҳои аввали фаъолияти газетаи мавриди таҳқиқ беиштар ба далел ва аснод таъя намуда, аз бадеият кам қор мегирифт. Аммо дар фаъолияти минбаъдаи рӯзноманигории ғуруҳе аз журналистони ин наирият таносуби воқеият ва бадеият риоя нашуда, беиштар баёни эҳсоси даруниву руҳонии объекти гузориш авлаият пайдо намудааст. Муаллиф дар асоси таҳлили маводи зиёди публицистии газетаи “Ҷавонони Тоҷикистон” ба хулоса меояд, ки бадеият дар матолиби публицистӣ ба гунае истифода шавад, ки воқеиятро таҳриф накунад ва бо ҳақиқати зиндагӣ мутобиқат дошта бошад. Дар истифодаи бадеият адиб беиштар озод, вале публицист пойбанди воқеият боқӣ мемонад.

**Ключевые слова:** реалия, вымысл, публицистика, «Джавонони Тоджикистон», газета, действительность

Статья посвящена рассмотрению вопроса соотношения реалии и вымысла в материалах газеты «Джавонони Тоджикистон» («Молодежь Таджикистана»). Автор отмечает, что публицистический материал первых лет существования исследуемой газеты больше опирался на константу фактов и меньше использовал художественное воображение. Однако в дальнейшей публицистической деятельности группы журналистов данного издания пропорция реальности и вымысла не соблюдалась, и приоритетом стало выражение внутренних и душевных переживаний объекта изображения. На основе анализа многих журналистских материалов газеты «Джавонони Тоджикистон» автор приходит к выводу, что художественное воображение должно использоваться в журналистских материалах таким образом, чтобы оно не искажало действительность и было совместимо с реальной жизнью. В использовании вымысла писатель более свободен, но публицист остается верен к действительности.

**Key words:** reality, fiction, journalism, "Javononi Tojikiston", newspaper, reality

The article is devoted to the issue of correlation between reality and fiction in the materials of the newspaper "Javononi Tojikiston" ("Youth of Tajikistan"). The author notes that the journalistic material of the first years of the existence of the newspaper under study relied more on the constant facts and less used artistic imagination. However, in the further journalistic activities of a group of journalists of this publication, the proportion of reality and fiction was not respected, and the expression of the inner and spiritual experiences of the image object became a priority. Based on the analysis of many journalistic materials of the Javononi Tojikiston newspaper, the author comes to the conclusion that artistic imagination should be used in journalistic materials in such a way that it does not distort reality and is compatible with real life. In the use of fiction, the writer is freer, but the publicist remains true to reality.

Объекти ин тадқиқот маводи рӯзномаи “Ҷавонони Тоҷикистон” (собиқ “Комсомоли Тоҷикистон”) буда, мавзӯи пажӯҳиш муаррифӣ ва тафсири мушаххаси воқеият ва бадеият дар осори публицистии ин чарида мебошад. Мақсади мақола таҳлили таносуби таъсири бадеият ба публицистика, алаҳхусус, дар инъикоси ҳақиқат ва факт мебошад. Методологияи тадқиқот бар равишҳои таҳлил ва муқоиса асос ёфтааст. Қорҳои илмии А.Азимов[1,с.2], П.Гулмуродзода[5], Е.Журбина[6], Е.Прохоров [11], А.В.Святославский[13] М.Стюфляева[14], И.Усмонов[16] ва дигарон ҳангоми таҳлилу таҳқиқ дар мадди назари муаллиф буда, маводи амалии мақола шумораҳои рӯзномаи “Ҷавонони Тоҷикистон” дар солҳои гуногун аст [17;18;19;20;21;22;23;24;25;26;27].

Яке аз тафовути аслии эҷоди публисистӣ аз эҷоди бадеӣ дар он аст, ки дар публисистика ҳақиқат асос ва ҳадафи кор аст. Яъне публисист дар хусуси касе, ё воқеае суҳан меғӯяд, ки дар ҳаёти реалӣ вучуд дошта ва ё дорад ва ҳеҷ чӯзӣ онҳоро дигаргун карда наметавонад, зеро ба ин тартиб на танҳо боварио аз даст медиҳад, балки дар ҷиноят ҳам шарикӣ мекунад. Аммо дар адабиёт ҳадаф бадеият-образ аст. Адабиёт тимсоли зиндагии имрӯза аст, ки дар ҳаёли адиб ташаккул ёфтааст. Агар сарех бингарем, тафовути очерк аз ҳикоя ҳам ҳамин аст: очерк-воқеият, ҳикоя-афсонаи воқеият дар образ аст.

Дар давраи аввали фаъолияти газетаи «Ҷавонони Тоҷикистон» ҳама чиз умдатан дар зимни инъикоси факти ҳолис, яъне танҳо констати факт зикр меёфт. Ҳама муаллифони газета, аз ҷумла С. Улуғзода, М. Турсунзода, М. Миршакар, Ғ. Ализода, А. Почочонов ба ҳамин асос таъя мекарданд. Аз он берун шудан дар он солҳое, ки тухматсозӣ асос буд, хатари ҷонӣ дошт. Ҳақиқатро бисёр қотеъона талаб мекарданд. Масалан, М. Турсунзода дар як мақолааш менависад:

“Сустии корҳое, ки аз тарафи ташкилот ва идораҳои маҳаллӣ ва ғайра ба вучуд меояд, бо он муборизаҳои қатъӣ бурда, то ба ҷавобгарӣ кашидан ҳаракат кунанд. Дар баъзе истгоҳҳои мошину троктурӣ гузаронидани корҳои таҷрибавӣ ва иҷро кардани нақшаи кишту кор бо трактор бисёр бо сустӣ давом мекунад. Дар ин бора муҳбирон бояд назорати умумӣ ташкил дода ва ҳамеша барои ба пеш такон додани ақибмондагон дар сафи пеш бояд истанд... Ба дӯши муҳбирони “Вахш” вазифаҳои бузурге истодааст, ки онҳо бояд бо ҳама ин гуна зухуроти оппортунистӣ муборизаи бераҳмона баранд ва дар ин соҳа бояд комсомолон ва ҷавонони “Вахш”-ро ба ҳаракат оварда, иштироки онҳоро дар мубориза барои маҳв намудани ҳамаи камбудихо, дар мубориза барои мустақилияти пухтагии Иттифоқи Шӯроҳо бо дурустӣ таъмин намоянд” [22].

Дар «Ҷавонони Тоҷикистон» махсусан аз давраи дуҷуми фаъолияти он сар карда, охира - охира истифода бурдани унсурҳои бадеии баён ба мушоҳида мерасад. Масалан, дар “Муросочиғӣ ва баҳонаҷӯӣ - нишонаҳои беғамӣ” ном мақолаи Фазлиддин Муҳаммадиев 6 - умии июли соли 1952 дар “Ҷавонони Тоҷикистон” ҷоп шудааст, чунин оғозро, ки кӯшиши бадеӣ гуфтан мумкин аст, мебинем:

“Сустанд комсомолетсҳои мо, хело суст. Ман чандин сол боз дар ин завод директор. Ягон маротиба надидем, ки ташкилоти комсомолӣ худаш дар ягон кор ташаббуси ҳисшавандае нишон дода бошад.

Дари кабинет кушода шуда, котиби ташкилоти комсомолӣ Азизкул Назиров даромад. Суҳани рафиқ Нартсиян муддате бурида шуд. Пас аз бо ҳозирон вохӯрӣ кардан, дар гушае қарор гирифтани Назиров, директор гапашро давом дод:

Азизкул ҳам инро инкор намекунад. Ҳеҷ кас гуфта наметавонад, ки комсомолетсҳо дар истехсолот бад кор мекунанд. Не. Дар меҳнат ҳамашон тифок. Худи ин ҷавон - Азизкул Назиров, Зиёев ва дигар комсомолетсҳо дар истехсолот намунакоранд. Аммо қори тарбиявии ташкилот бошад, мелангад [17].

Дар рӯзномаи “Ҷавонони Тоҷикистон” дар солҳои чилуму панҷоҳум гарчи матолиби расмӣ, очерку мақолаҳои калонҳаҷми муаллифони москвасӣ чун иқтибос аз нашриёти марказӣ зиёд нашр мешуданд, аммо лавҳаву очеркҳои муаллифони худӣ хеле кам буданд. Ба андешаи мо, ташаккули ин жанрҳоро ба ҳамин давраи журналистикаи тоҷик мансуб аст. Мушаххасоти онҳо дар ин давра дар он зоҳир мешуд, ки сода, истехсолӣ буда, ба ду тақсим мешуданд. Қисмати бадеӣ, ки тасвир дошт ва сипас қисмати хабарӣ, ки бо шакли нигоришҳои анъанавии факту рақамҳо таъя мекард. Дар лавҳаи С.Усмонов чунин тасвири бадеӣ мавҷуд аст:

“Найчаи моку ҳолӣ шуду дастгоҳ аз қор монд. Барои найчаро иваз кардан камаш ду-дуим дақиқа вақт лозим аст. Аммо дастҳои моҳири Қумрӣ ин қорро зуд иҷро намуданд. Дастгоҳи шоҳибобӣ аз нав ба қор шурӯъ кард.

Дар худӣ ҳамон сония дар тори дастгоҳи дигар наҳи чигил пайдо шуд, ки гӯё меҳост худро аз назари қас пинҳон кунанду аз байни шона гузашта, ба рӯи ҳамвор ва нафису зебои газвори шоҳии бофташудаистода болиштаке ба вучуд орад. Вале ҷашми зираки Қумрӣ ҳанӯз аз дур ин “беинтизомии” нахро дид. Вай бо суръат ба сари дастгоҳи дуҷум давид ва чигилро дастгир карду нахро канд. Дастҳои нозуку қолок нахро фавран пайванд карданд” [18].

Ин тасвирест, ки ҳолати ба шеваи умумӣ ҷамъбастишудаи истехсолот ифода намуда, ба қавли журналистон лавҳаро зинда мекунад. Пас аз ин ҳама чиз чун факту эҳсос меояд: Қумрӣ қай ба қор омад, аз қасб омӯхт, пешқадами истехсолот шуда, нақшаи истехсолиро иҷро кард ва

ғайра. Ин лавҳа чамъбаст бояд шавад, ки дар фабрикаи шохибофии шаҳри Сталинобод духтарони таҳҷой низ ба кор омада, касб ёд гирифта, устоди касби худ шаванд. Ин қисмат мавзӯ ва проблемаи матлаб аст.

Аз матлабе, ки дар қолаби жанрҳои ҳаҷвӣ публицистика навишта шудаанд, як фелетони Абдуллоҳ Юсуфиро ба номи “Гуфтори лагандбардор”, мушоҳида мекунем. Бояд гуфт, ки дар нимаи аввали солҳои шастуми асри гузашта ин публицист аз фелетоннависҳои машҳури рӯзномаи “Ҷавонони Тоҷикистон” ба ҳисоб мерафт. Дар ин фелетон қисса аз номи қаҳрамон(персонаж)-и асосӣ нақл карда мешавад ва охири фелетон аз хушнудию ифтихори ӯ нақл менамояд.

“Қурбони ёру дӯст шавем-е! Хайрият, дар бисотам якто амакмулло Абдурозиқ Раҳмонов доштаам. Ин амакмуллои шохбозам худаш раиси колхозии “Правда” шуду бо тезӣ дили калонҳоро ёфта мани мансабгадори ба ҷои худаш оварда шинонд. Набошад, ман кучою директори мактаби ҳаштсолаи ба номи Калинин шудан кучо? Охир на фақат дар деҳаи Воруҳи Конибодом, балки дар худи мактаб ҳам одамони ба ин мансаб сазовор кам ҳастанд магар? Аммо мағзи гап дар ин ҷо, ки онҳо ман барин амакмулло надоранд-дия! Акнун аз худашон гила карда гаштан гиранд. Ман аз ҳамин рӯз директор. Орзуям ҷомаи амал пӯшид. Акнун қорҳоро вангу иштиҳоро ҷу наҳанг гуфтан гиред”[19].

Кулминатсияи фелетон бо ҳамин қолаб идома меёбад ва муаллиф пай дар пай воқеа ва фактҳои меорад, ки директори мактаб бо ошноӣ ҳамакидаҳояш ба сар бурда, моли мактабро тороч кардаанд. Чун нақл хислати тасвири ҳаҷвиро дорад, оғози ҳаромкорӣҳои гурӯҳро муаллиф чунин тасвир мекунад: “Ман ба меваҳои фарқ пухтаи участкаи назди мактабӣ ишора карда пурсидам:

Ин моли кист?

- Моли Хоҷаҳорои Валӣ! - баробар ҷавоб доданд онҳо ва бо ҳамроҳии акашон Турган Олимов ба талаб торочи меваҳо даромаданд. Фаҳмидам, ки ҳамаамон аз зумраи одамони қаззоб будем. Як ҷашм пӯшида кушодам, ки аз 18 адад болори барои таъмири мактаб ҳаридаамон ҳаштоаш сарф шудаасту ҳалос. Нафс зӯр баромада гуфт, ки боқимондаашро ҳазми ҷиғилдон накардан гуноҳ аст. Аз он яктоашро ба осӣбони колхозамон Ҷӯрабой Каримов, сетоашро ба колхозӣ Холмат Маҳкамов қанд барин пул карда, бо сетоаш даҳони Холмат Азимовро пушидему ба Сайфиддин Насирев яктоашро ҳам надода, сетоашро ба ҳавлӣ овардам. Ин ҷӯбҳои болорро дида янғаатон чунон хурсанд шуд, ки мондан гиред!” [19].

Дар ин фелетон бадеият ва ҳақиқат дар як ҷо меоянд, яъне факт ё воқеа аз ҳақиқати зиндагӣ гирифта шудааст, аммо баён қолаби бадеӣ дорад: “Тобистони соли 1962 аз сарборӣ шоҳҳои дарахтони боғамон ба замин расид. Хому пухта нагуфта, хуб кашондем. Худо барака дода будааст. Боз хеле қоқ ғундоштем. Аммо он чи даркор? Пул нағз не? Ҳамоно мудирӣ участка Насриевро фармудам, ки қоқро пул кунад. Вай аспӣ савдогариро ба тарафи шаҳри Чимкенти республикаи Ўзбекистон тозонду баъди чанде як рӯймол муллоҷервонро бардошта овард. Қоқ чанд кило буд, чанд пул шуд, ҳеҷ кас наметонад. Барои фаҳмидани ин муаммо як сол майна об кардан даркор аст, ҳа!” [19].

Барои саҳеҳ дидани муносибат ва таносуби ҳақиқат ва бадеият дар публицистикаи “ҶТ” ба жанрҳои мурочиат кардан лозим аст, ки онҳо ба гурӯҳи жанрҳои публицистӣ – бадеӣ бештар тааллуқ доранд. Масалан “Даъвати роҳ”- и Отаҳон Латифӣ, ки зерӣ рубрикаи “Қайдҳои роҳ” ҷоп шудааст ба ин гурӯҳи жанрҳо ба очерки сафарӣ тааллуқ мегирад. Муаллиф ин очеркро дар ҳолати баъии эҳсосот сохтааст, лиҳозо дар он факт ва воқеият чизи дувумдараҷа ва руҳияи эҳсосоте, ки аз ин воқеият ба амал меоянд, чизи асосӣ ба ҳисоб меравад. Яъне муаллиф чизи навро суроғ намекунад, балки эҳсосоти худро аз рӯ ба рӯ шудан бе зарурате тасвир менамояд.

“Деҳаи ман- бачагии ман. Дар ҳар як пайроҳа, дар ҳар як дарахти боғ, дар ҳар як санги сари роҳ ман бачагии худро дармеёбам. Боз мехоҳам ба дунёи бачагии худ қадам гузорам. Соли гузашта ба хоҳиши модарам ба деҳа омада будам. Ба хоҳири себи охири [21].

Дар лаҳзае, ки баён мешавад, танҳо эҳсоси қаҳрамон аст, чизи дигаре аз ҷумла воқеае нест. Ин наваз оғоз метавонад на танҳо ба матолиби публицистӣ хос бошад, балки ҳар қадам асари адабӣ – ҳикоя, повест ва ғайра бо ҳамин наваз гуфтаҳо оғоз ёфта метавонад. Пас аз ин гуфта ба натиҷае расидан мумкин аст, ки дар баён ҳадди бадеият дар публицистика низ маҳдудият надорад. Аммо давоми он ба кучо мебарад ва қиссаи публицистӣ ё бадеӣ ин мавзӯи дигар аст. Дар асари мазкури О. Латифӣ чунин давомеро мебинем:

“Ҳамин, ки субҳ дамид, модарам ба по рост мешавад. Вай ба китф халтачаро мепартояду ба чидани себ меравад. Баъд вақти наҳор манро аз хоб бедор мекунад. Ман на танҳо аз расиши дастони ӯ, балки аз бӯи себ ҳам бедор мешавам. Ҳанӯз чашмонамро накушода аз рӯи бӯи кӯшиш мекунам, ки самари кадом дарахти себ будани онро муайян кунам. Аммо дастони модар дар як вақт ҳам бӯи себ мекунад, ҳам бӯи шир, ҳам бӯи нони гарм. Аз афташ хоби ман саҳт бурдааст. Зеро дар ин муддат модар тавонистааст, ки нон ҳам пазад” [21].

Давоми воқеа ҳам тасвири бадеӣ шудааст гуфтан, нишоне аз воқеият надорад, яъне ҳанӯз на Латифӣ ҳаст ва на модари Латифӣ, балки нависанда асту модари вай. Зеро рӯҳ ва эҳсоси баёншуда метавонад воқеӣ не, сохта ё типӣ бошад. Ҳатто ин чумла ҳам ҳамин навъи нигоришро идома медиҳад:

- “Шаб ба қиём гузашту модар гаштау баргашта аз ҳолам мепурсад. Ба ман “Шумо- шумо” мегӯяд. Номи ман калон. Номи бобоям! Барои поси хотири бобоям ба ман “шумо” мегӯянд - Латифӣ[21].

Ин тарзи баён дар очерки мазкур лиризмро ба миён меорад, ки эҳсоси ботинии муаллифро дар ҷои аввал қарор медиҳад. Ин шеваи баёнро дар порчаи зер равшан мушоҳида намудан мумкин аст:

“Рӯи ҳавлӣ пур аз гул. Атроф сабз. Баҳор. То он вақте, ки боз меваҳо мепазанду рӯи дастархонро зеб медиҳанд, борҳо офтоб мебарояду менишинад. То он вақте, ки як ниҳол месабаду бор меорад, баҳори зиёде мегузарад. Фарзанди одамай ҳам” [21].

О.Латифӣ аз қасрати эҳсосоти дарунӣ ба баёни андешаҳои фалсафӣ мепардозад. Фикри дирӯзу имрӯзро мекунад. Андешаи одаму табиат, пайванди зиндагиро суроғ кардааст. Акнун на танҳо ифодаҳои зебо, балки ҳамчунон масъалаҳои зебо низ ба очерк роҳ пайдо мекунад, ба ишораҳо ба воқеияти зиндагӣ, вале ҳанӯз бо ҳаёлпардозии комил идома меёбанд.

“Дар зодгоҳи ман ҳамин тавр, шодиву ғамро ҳама баробар мебинанд. Вақте буд, ки бомро ба шифер наменӯшонданд. Барфи болои бомро тоза кардан лозим. Ҳавли марддор ба ёрии онҳое мерафт, ки мард надоранд [21].

Тазаккур бояд дод, ки ба қор бурдани тасвирҳои бадеӣ, тавсиф ва зебосуханӣ дар ҳама жанрҳои публицистика имконнопазир аст, аммо ба назари мо муҳим он аст, ки мавзӯи баён барои ин имкон диҳад. Масалан, дар мақола - и “Сеҳри сухан”-и М. Осимӣ барои муаррифии Ҳофизи Шерозӣ чунин суханон истифода мешавад:

“Ҳофиз муғанни ишқу ошиқист. Вай дар ғазалҳои худ пеш аз ҳама ба ситоиши ишқи ҳақиқӣ пардохта, одаму оламро андӯхтаи ишқ медонад, ишқро болотар аз мақоми ақл мешуморад. Ӯ назарияи афлотуниёни навинро дар хусуси ишқи кул ҳамчун сиришти камол ба пайванди ҳастӣ пазируфта, мӯътақиди ақидаест, ки маҳз ишқ инсонро ба мавҷудоти дигар мустасно ва баландмақом гардондааст” [20]. Дар ин тасвири ишқ файласуф будани муаллифи сухан, муаллифи мақола низ барало ба мушоҳида мерасад.

Дар навиштаи Акбар Турсунов “Ёдгори умр” ҳам таркибе аз андешаҳои публицистиву фалсафиро ба мушоҳида гирифта мумкин аст. Ин муаллиф бахшери аз қавли М. Воҳидов нақл карда, сипас рӯи он андеша меронад ва ин андешаронии фалсафиаш бо истифодаи унсурҳои бадеии суҷа ба мақолааш хусни нава мекунад, яъне онро аз навиштае, ки сарфан мубтанӣ ба факту иқтибосҳо бошад, берун меоварад: “Ин сатрҳои таъсирбахшро ман аз як мақолаи Маҳмуд ба тағйири ном иқтибос мекунам, зеро суханони самимона ва шоиронае, ки Маҳмуд дар тасвири устод ва парастори рӯҳониаш гуфтааст, ба ҳуди ӯ низ нисбат додан мумкин аст. Бале, вучуди ӯ мисоли тори ноҳунзадаи мутриб ҳамеша беқарор буд- нафақат ҳангоме, ки дар саҳнаи театр нақшо иҷро мекард ё шеър мехонд, балки низ ҳангоме, ки дар гирди мизи хонагӣ нишаста, газета мехонд ва ё бо дӯстонаш суҳбат мекард; Зеро ӯ аз чумлаи онҳое набуд, ки ҳамарӯза дар кӯчаву паскӯчаҳои зиндагӣ чун боди даҳон дар даву тозанду “на парвои обу на андӯхи нон” доранд. Маҳмуди мо, агар бо забони фасеҳи Нодири Нодирпур гӯям, гардиши ҳамвораю гармии ҳаётро дар мағзу пӯсташ, дар хуну гӯшаш чун зарбаҳои қалби худ эҳсос мекард” [23].

“Ҷавонони Тоҷикистон” соли 2007 мусоҳибаи Мунаввари Сафарро бо номи “Мо аз соли 1937 то соли 1957 фарзандони “душмани халқ” будем” ҷоп кардааст, ки он аз сарнавишти фарзандону пайвандони Нусратулло Маҳсум ҳикоя мекунад. Табиист, ки ҳам аз нигоҳи мавзӯ ва ҳам аз нигоҳи жанр публицистика будани ин асар ошкор аст. Аммо дар ҳамин навишта ҳам порчаҳои ба бадеият тааллуқдошта кам нестанд ва онҳо барои муассир кардани воқеаҳои реалии дар мусоҳиба баёншуда, истифода гардидаанд, ки дар он воқеаи реалии тасвир шудааст,

аммо ин тасвир бо калимаву ибораҳои холи не, балки бо дарду алам аз он воқеае мебошад, ки умре дар хотир монда, гӯяндаро азият додааст:

- “Дарро сахт кӯфтанду чор нафар бо сару либоси ҳарбӣ хунсардона ворида хона гардиданд. Ба пурсишҳои падарам ҷавоб надода, ӯро ба утоқи кориаш дароварданду дарро бастанд. Ману додарам аз модарам, ки моту мабхут гардида буд, мепурсидем, ки онҳо кистанд ва ба падарамон чӣ кор доранд. Ба саволҳои мо модарам китф дар ҳам мекашиду сарамонро сила мекард ва ашкхояшро пок менамуд. Баъди чанд муддат падарам берун омад ва онҳо ӯро ихота карда буданд. Ордени медалҳои падарам ва он туфангчае, ки ҳамеша бо худ гирифта мегашт, ба назар наменамуд. Падарам ошуфтаву парешон буд. Модарам гирён пурсид: “Мо чӣ кор кунем?” Падарам гуфт, “ба Кремл, ба Комитети марказӣ даромада, ҳамаашро мефаҳмам”. Яке аз онҳо пурсид: “что вы там говорите?”. Падарам бо итоб гуфт: “я говорю, что я ни в чем не виновен. Сейчас приедем в Кремл, зайду в ЦК и всё выясню”. Ин охири дидор ва сухани падарам буд, ки 12 июли 1937 рӯй дод ва ҳар вақт дар гӯшоям садо медиҳанд,- мегуянд Ҳосият Махсумова- духтари Нусратулло Махсум” [25].

Дар ин мусоҳиба образсозӣ, суроғи калимаи зебо, эҳсоси эҷодӣ нест, балки ҳар он чӣ ки ба сифати тасвир меояд, баёни воқеии реалияти зиндагӣ, ки худ рикқатовар, дарнок ё баръакс шодифзо аст ва он ҳақиқати зиндагӣ ва дар айни вақт баёни бадеивори он аст. Аз ҷумла мулоқоти респондент бо додараш Музаффар, ки ба ширхорагӣ дар маҳбас бо модараш будааст сипас, ба хонаи бачагон супоридаанд, ба ин сурат баён мешавад: “Мулоқотам бо Музаффар хеле ачиб сурат гирифт. Ман ба хонаи бачаҳо рафтам, яке аз кормандони он гуфт: “Вот к одному из наших детей приехала из далека сестра”. “Это моя сестра!”- гӯён, давида худашро ба оғуши ман партофт. Мо 6 сол боз ҳамдигарро надида будем. Охир ӯ ҳамагӣ се моҳ дошт, ки мо аз ҳам ҷудо шуда будем!” [25].

Шояд ин воқеа зодаи ҳаёл бошад, зеро кӯдаки семоҳа чизеро ба хотир дошта наметавонад, аммо ҳолати ҷараёни воқеа хонандаро вомедорад, ки онро ҳамчун ҳақиқат қабул кунад, дил ҳамдигарро шиносониданаш мумкин аст.

“Сад савол ба Ҳоча Зулфиқори девона”-и Д. Атовулло, гарчи дар қолаби жанри мусоҳиба ва он ҳам тахайюли навишта шудааст, аслан очерк мебошад. Он ба 11 фасл тақсим шуда, ҳар фасл унвон дорад, ки мавзӯҳои гуногунро дар бар мегирад. Мусоҳиба дар ин навишта – қолаби эҷод аст, на шакли он. Сабки эҷод ба истилоҳи адабиётшиносӣ шоирона аст, ҷумлаҳои шикаста, фикрронии фалсафӣ, тасвири зоҳиру ботин маҳсулияти ин навиштари нишон медиҳад. Ин асар мулоҳизаҳои адабӣ, фалсафӣ, илмӣ ва инсониро дар маҷмӯъ дар бар мегирад. Масалан, ин пора аз “Косаи об ва дарё” ба гуфтаи мо далел мешавад: “Ҳарчанд яқин аст, ки дуредгари нофарзон аз ҷӯби зарандуд ҳам тирезаи хуб сохта наметавонад.

- Бок мадор ва андӯх махӯр, Додочон!

Адабиёт довари бисёр бераҳм ва бисёр одил аст. Дар он танҳо ғолибон мемонанд.

Дахҳо, садҳо, ҳазорон одамоне буданд, ки аз 10 то 100 китоб навиштаанд, вале китобҳои онҳо ба калонтарин “камера хранения” – фаромӯшхонаи таърих рафтанд.

Дар дарёи адабиёт фақат саҳраҳои азамат мемонанд, боқӣ ҳамаҳо он шоҳрӯд чун ҳасу хошок осон мебаранд...

Дар адабиёт фақат китобҳои ҳақиқӣ мемонанд.

- Осори ҳақиқии адабиёт бояд чӣ гуна бошад?

- Адабиёт ҳам ҳикмат аст, вале ҳикмат аз адабиёт авлотар аст.

Адабиёт – косаи об.

Ҳикмат – дарё.

Косаи обро метавон нӯшид, дарёро не” [24].

Аслан, ин мусоҳиба бо фасле зерини “Шоире аз оянда” оғоз мешавад, ки аз навишту муаррифии содда, вале услуби равони муаллиф дар он касе шинохта мешавад, ки афкораш ва гуфтораш барои дарки моҳияти зиндагӣ имкон медиҳад: “... ва ҳазору сад сол муқаддам қадимӣ дар китоби антиқае нигоштаанд: ҳеҷ даво мисли суҳбат бо хирадмандон набувад, зеро ҷамъияти эшон яъне аз дил бизудоянд, қошнои рӯхро равшаной бахшоянд ва вежа созад.

- ...ва имрӯз ҳазору сад сол пас шуморо ба суҳбат бо хирадманде даъват мекунем, ки ӯро исм Темур Зулфиқор, мулаққаб ба Маликулқалом, мулаққаб ба Ҳоча Зулфиқори Девона буда, варо шоири бузурги қарнии ХХ – Евгений Евтушенко – шоири асри 21 номидааст” [24].

Истифодаи бадеияту воқеият, албатта, ба маҳорати эҷодкорон тавбаъ мебошад. Аз мулоҳизаҳои болотар ироашуда мебинем, ки ду эҷодкор О.Латифӣ ва Д. Атовуллоев эҷоди бадеии асарро пеш гирифтаанд. Яъне, барои онҳо сухан, сухани зебо, ҷумлаҳои суфтаву кӯтоҳ,

ки маъмулан ба лавҳаи лирикӣ ва порчаҳои таронасон хосанд, баён шудаанд. Дар мусоҳибае, ки ба пайвандони Н.Махсум бахшида шудааст, эҳсос созандаи бадеият гардидааст. Аммо навиштаҳое ҳам зиёданд, ки таносуби бадеият ва воқеият ба бо ифодаҳои илмӣ ифода меёбад. Масалан, дар мақолаи зикршудаи П.Гулмуродзода порчаи зерин ҳаст: “Гоҳо чони худро ба хатар гузошта, аз гузаштаи пурифтихори тоҷикон овоз баланд карда, муҳри хомӯшӣ ба даҳони бадхоҳону нотавонбинони ин миллати кӯҳанбунёди тамаддунофару соҳибфарҳанг задан хостааст ва ҳаммиллатони худро ҳушдор дода, ки аз бозихои абарқудратону муштзӯрон ва ҳомӣёни онҳо ғофил набошанд. Ҳоло ки вақт аст, чанг ба домони сайфу қалам бизананд ва аз имконоту шароити мусоид ҳар чӣ бештар баҳраманд гарданд. Мутаассифона, на ҳамеша гӯшхо суханшунаву чашмон ибратбинанд. Бо ин ҳама вазифаи пуршарафи мураббиво омӯзгории худро иҷро карда, ки фаъолияти равшангароиву ислохотхоҳии устод Айниву чанде аз ҳаммаслақонаш аз таъсиси мактаби нав шуруъ шуда, хостаанд маърифати умумии ҳаммиллатони худро боло баранд ва ба ин васила мардум соҳиби ҷомеаи мутамаддин гарданд. Махз устод Айни дар таҳияву иншои китобҳои дарсӣ барои макотиби ҷадидаи тоҷикии оғози садаи ХХ фаъол будааст, ки гоҳо ҳангоми баррасии рӯзгору осораи ин ҷиҳати бисёр муҳими фаъолияти маорифпарвариву равшангароӣ ва ислохотпарварии ӯро фаромӯш мекунем. Зеро китобҳои дарсиаш “Таҳзиб-ус-сибён”, “Зарурияти диния” ва “Тартил-ул-Қуръон” на танҳо дар байни тоҷикони Мовароуннаҳру Хуросон, балки дигар кишварҳои ҷаҳон маъруфият пайдо кардааст. Аз ин ҷиҳат, андешаи он ки дар аморати Бухоро “устод Айни аз муллое беш набуд, дар даврони шӯравӣ худро кашф кард ва ба манфиати миллати тоҷик заҳматҳои адабиву илмӣ анҷом дод”, ба назар номуқаммал менамояд. Ҳол он ки устод Айни чун як фарди фаъоли ҷомеа ба ислоҳи он хеле пештар аз даврони шӯравӣ камари ҳиммат баста, тарафдори дигаргунӣ бо роҳи ислохоту таҳаввулот буд, на табаддулот. Ҳангоме сухан аз ташаккули тафаккури бадеии пеш аз инқилобии устод Айни меравад, одатан вайро бештар чун шоир ва омӯзгор тасвир мекунанд, ки дар воқеъ, дар ин ҷода намунаҳои зиёд эҷод карда, кӯшиши зиёде ба ҳарч додааст [26].

Дар ин навъ таҳлил порчаҳои аз асари таҳлилшаванда иқтибосӣ низ чун далел, чун намунаи воқеӣ будани гуфтаҳои истифода шуда метавонанд. “Ҳеҷ шубҳа нест, ки инсон барои муомила кардан бо миллати мухталиф, барои ҳуқуқ гирифтани аз ҳуқумат, барои тарбият кардани авлод ва оила, барои пеш бурдани касбу ҳунари шахсии худ, барои таъмини маишати ҳаррӯза, ҳулоса, барои зиндагӣ кардан дар дунё (агарчи якрӯза ҳам бошад) ба як фикри соиб (рост) ва ҳатти ҳаракати дуруст мӯхтоҷ аст. Фикри соиб ва ҳатти ҳаракати дуруст пайдо намешавад инсонро магар ба воситаи илму дониш. Илму дониш ҳосил намешавад магар аз мактабу мадорис. Лекин мо, Туркистонӣ, умуман дар зарфи панҷохсола асорати ҳуқумати мустабиди Рус мактаб ва мадориси кӯҳнаи худро барбод дода, дорулилмҳои нав кушода натавониста, билқулия аз илму маърифат маҳрум мондем” [26].

Он чи ба публисистикаи имрӯзаи “Ҷавонони Тоҷикистон” дар ин маврид хос аст дар сафарномаи зикршудаи Ҳ.Тоҳирӣ ба равшанӣ зоҳир мешавад. Вай ҳам услуби Д.Атовуллоевро дар ин сафарномааш пеш гирифта, ба порчаҳои ӯ тавре худаш мегӯяд, катибаҳои унвон мегузорад ва ин унвонҳои маъмулан моҳияти порчаро ошкор менамоянд. Масалан, дар қисме, ки “Дар деҳаи Чорсада” ном гирифтааст, барои шинос намудани ин деҳа чунин услуби бадеӣ ва баъни реалӣ интиҳоб гардидааст: “Деҳаи “Чорсада-2” миёни деҳаҳои Чорсада ва Навобод ҷойгир шудааст. Аз роҳи калон барои даромад ба деҳа се даромадгоҳ аст. Дигар пешопеши деҳаро ҷӯи то қади одам баланд, аз роҳи ҷудо мекунад. Ин ҷӯи калон, ки аз чанд деҳаи поён то чанд деҳаи дигари боло об меораду мебарад, маҳсус барои обмонии заминҳои пахта аст. Аз ин об мардуми деҳа наменӯшад. Ин ҷӯӣ, ки аз қади одам баландтаранд, қисмат-қисмат буда ва якеаш тақрибан 2-3 метр аст. Инҳоро барои чӣ гуфтем? Барои он, ки мо ҳоло ҳам дар ҷои аз мошин фаромадамон истодаем. Аз рафтуоии зиёди мошинҳо ба он тараф гузашта намешавад. Акнун мегузарем. Ба растаҳои ворид мешавем. Бо ворид шудан ба ин деҳа кас ҳаёл мекунад, ки ба ягон шаҳраки навбунёд, ба сони бихишт ворид шудааст” [27].

Тоҳирӣ пас аз муаррифии деҳа сокинони онро ҳам шинос мекунад, аммо ин шиноскунии сохтани портрети симои зоҳирии онҳо на, балки маънавияти онҳо аст. Дар мавзӯи ва объекте, ки дар ин очерки сафарӣ мавриду гуфтугӯ аст, ин тариқи муносибат муассир аст. Яъне ба ҳонанда аз он хабар дода мешавад, ки одоби муносибати иҷтимоӣ чӣ гуна шудааст: “Як тафовути дигари деҳаи мазкур ин аст, ки сутунҳои деҳа-домулло ва муаллимон ба якдигар салому алайканд. Ба якдигар доимо дар муоширатанд. Ба якдигар аз бурду боҳти деҳа сухан

мегӯянд муҳокима мекунанд. Ба якдигар меҳмон мешаванд. Як фикру як мақсад доранд. Ин муҳимтарин ва сарчашмаи аслии ҳам пешравиҳову мувафакқиятҳои деҳа аст. Мардум дар ҳама шодиву ғам аввал ба забон номи муаллиму домуллоро меоранд. Ин ду нафар талқинкунандаи некӣ ва адолатанд. Ин ду нафар намунаи ибрат барои тамоми мардуми деҳаанд. Ин ду нафар зиндагии мардуми оддиро, аз ҷудак то пиронсол танзим мекунанд. Хушбахтии мардуми деҳаи “Чорсадаи-2” ҳам дар ҳамаин аст, ки муаллим ва домулло бо ҳам наздиканд. Дар қанори мардум бо насли наву кӯҳнаанд. Дар ғаму шодӣ шариканд” [27].

Очерки сафарии “Қишлоқи тиллоӣ” аз диалог ҳам ҳамчун унсурҳои созидаи портрет, василаи равшанӣ андохтан ба масъала, проблемагузорӣ ё ҳалли проблема истифода намудааст, ки ин ҳеле ҳалиб мебошад.

“То ҷое итиллоъ дорем ин марказ аз тарафи мудирӣ НБО-и Роғун сохта шудааст...

- Бале

- Мақсад аз бунёд ва вучуд доштани чунин марказ барои аҳли деҳа чист?

- Тавре шумо аллақай медонед, сокинони деҳаи “Чорсада-2” аз деҳаи “Сари пул”-и ноҳияи Нуробод барои он, ки деҳаашон зерӣ об мемонад, ба инҷо кӯчонида шудаанд. Ин марказро НБО-и Роғун махсус барои ҳамаин мардум бунёд кардааст, ки ҳама хоҳишу дархост, саволу мушкилӣ, ҳочату эҳтиёҷоти мардумро қабул намоянд.

Ин деҳа дар солҳои наздик метавонад макони сайёҳии хуб ва сердаромад шавад. Ҳамааш аз ҳуди мо вобаста аст. Худо кунад, ки чунин шавад” [27].

Мавриди таъкид аст, ки шеваи таҳрири очеркҳои номбурдаи О. Латифӣ ва М.Тоҳирӣ, ки дар ин ҷо чун анъана ба унвони очерки сафарӣ зикр шуд, дар таҳқиқи илмии Н.Бозоров “сафарнома” ном гирифтааст [4].

Ин асло эҷодкорони “Ҷавонони Тоҷикистон” қатъӣ риоя намудаанд. Дар ҳама навиштаҳои онҳо, агар жанрҳои очерк, лавҳа, фелетон, памфлет бошанд, албатта, ҳақиқат ва бадеият риоя мешавад. Ҳақиқат он чизест, ки дар зиндагӣ вучуд дорад, журналист онро дида ва таҳқиқ намуда, ҳадафи ниҳонӣ қораш дар ҳамаин бобат хабар додан аст. Бадеият он лаҳза, тасвир, ҳолат ё порчаҳои адабие мебошад, ки барои муассир, хотирмон ва ҷаззоб қардани он ҳадаф, ки дар ҳақиқат ҳаст, истифода мегардад, яъне асарро хоно мекунад. Бадеият ба ҳадде дар ин асарҳо истифода мешавад, ки воқеиятро вайрон накунад. Бадеият ба ҳаддест, ки ба ҳақиқати зиндагӣ мувофиқат намояд. Публицист имкон ва ҳақ надорад, ки он ҷӣ ба илҳомаш меояд, вале ба он воқеият пайванд шуда наметавонад, аз он қор бигирад. Яъне дар истифодаи бадеият адиб бештар озод, вале публицист пойбанди воқеият боқӣ мемонад.

#### ПАЙНАВИШТ:

1. Азимов, А. Адабиёт ва матбуоти солҳои сиюм/А.Азимов. – Душанбе: Дониш-2007.- 52 с.
2. Азимов, А. Публицистика ва замони муосир/А.Азимов.–Душанбе: Шарқи озод,2004. – 138 с.
3. Атовулло, Х.Пайванди пайкараҳо/Х.Атовулло. – Душанбе:Хумо, 2000. – 107 с.
4. Бозоров, Н. Сафарнома ҳамчун жанри публицистика / Н. Бозоров. – Душанбе: Пойтахт, 2014. – 184 с.
5. Гулмуродзода, П.Публицистика и время/П.Гулмуродзода.–Душанбе: Сино, 2002. -128 с.
6. Журбина, Е.И.Теория и практика художественно-публицистических жанров: очерк, фелетон/Е.И.Журбина. – Москва: Мысль, 1969.- 399с.
7. Журналистика: масъулияти касби-ҷамъиятӣ(Маҷмуаи мақолаҳо) (Журналистика: ответственность общественной профессии. Сборник статей). – Душанбе, 2006. – 85 с.
8. Зикрияев, Ф. Комсомол Таджикистана / Ф. Зикрияев. – Душанбе: Ирфон, 1985. – 30 с.
9. Латифи,О.Последняя весна Отахона Латифи / О. Латифи. – Душанбе: Контраст, 2006. – 304 с.
- 10.Набавӣ, А. “Бухорои шариф” сароғози матбуоти миллӣ/А. Набавӣ. – Душанбе: Бухоро, 2012. – 182 с.
- 11.Прохоров, Е.П. Искусство публицистики: Размышление и разборы. Москва: Советский писатель, 1984. –359 с.
- 12.Солехов, Н. Муаммои назарияи публицистика/Н.Солех, А. Саъдуллоев. – Душанбе, 2015. – 184 с.
- 13.Святославский,А.В. Между вымыслом и реальностью:Художественная литература и публицистика как исторический источник/А.В.Святославский //Верхневолжский филологический вестник. – 2019. – № 1 (16). –С. 8-16.
14. Стюфляева, М.И. Человек в публицистике: методы и приёмы изображения и исследования/М.И.Стюфляева.-Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1989. –142 с.

15. Усмонов, И. К. Рӯзномаро доништан мехоҳам/И.К.Усмонов. – Душанбе, 1986. – 57 с.
16. Усмонов, И. К. Назарияи публицистика/И.К.Усмонов. – Душанбе, 1999. – 98 с.

**Маводи амалӣ:**

17. Комсомоли Тоҷикистон. – 1952. – 6 июл.
18. Комсомоли Тоҷикистон. – 1953. – 19 апрел.
19. Комсомоли Тоҷикистон. – 1964. – 17 июн.
20. Комсомоли Тоҷикистон. – 1971. – 13 октябр.
21. Комсомоли Тоҷикистон. – 1971. – 23 июл.
22. Комсомоли Тоҷикистон. – 1981. – 31 май.
23. Комсомоли Тоҷикистон. – 1984. – 31 январ.
24. Комсомоли Тоҷикистон. – 1987. – 10 май.
25. Ҷавонони Тоҷикистон. – 2007. – 16 май.
26. Ҷавонони Тоҷикистон. – 2010. – 25 октябр.
27. Ҷавонони Тоҷикистон. – 2019. – 11 апрел.

**REFERENCES:**

1. Azimov, A. Literature and press of the thirties/A.Azimov. - Dushanbe: Donish - 2007. - 52 p.
2. Azimov, A. Publicistics and modern times/A.Azimov. - Dushanbe: Free East, 2004. - 138 p.
3. Atovullo, H. Connection of figures/H. Atovullo. - Dushanbe: Humo, 2000. - 107 p.
4. Bozorov, N. Travel notes(Safarnoma) as a journalistic genre / N. Bazarov. - Dushanbe: Capital, 2014. - 184 p.
5. Gulmurodzoda, P. Publicism and time / P. Gulmurodzoda. - Dushanbe: Sino, 2002. -128 p.
6. Zhurbina, E.I. Theory and practice of artistic and journalistic genres: essay, feuilleton / E.I. Zhurbina. - Moscow: Thought, 1969.- 399p.
7. Journalism: the responsibility of the public profession. (Digest of articles). - Dushanbe, 2006. - 85 p.
8. Zikriyev, F. Komsomol of Tajikistan / F. Zikriyev. - Dushanbe: Irfon, 1985. - 30 p.
9. Latifi, O. The Last Spring of Otahon Latifi / O. Latifi. - Dushanbe: Contrast, 2006. – 304p.
10. Nabavi, A. "Bukhara Sharif" is the head of the national press/A. Nabavi. - Dushanbe: Bukhara, 2012. - 182 p.
11. Prokhorov, E.P. The art of journalism: Reflection and analysis. Moscow: Soviet writer, 1984. -359 p.
12. Solehov, N. The puzzle of the theory of journalism/N. Saleh, A. Sadulloev. - Dushanbe, 2015. -184 p.
13. Svyatoslavsky, A.V. Between fiction and reality: Fiction and journalism as a historical source / A.V. Svyatoslavsky // Upper Volga Philological Bulletin. - 2019. - No. 1 (16). - P. 8-16.
14. Styuflyeva, M.I. Man in journalism: methods and techniques of image and research /M.I. Styuflyeva. - Voronezh: Voronezh University Press, 1989. -142 p.
15. Usmanov, I. K. I want to know the schedule/I.K. Usmanov. - Dushanbe, 1986. - 57 p.
16. Usmanov, I. K. Theory of journalism/I.K. Usmonov. - Dushanbe, 1999. - 98 p.

**Practical material:**

17. Komsomol of Tajikistan. - 1952. - July 6.
18. Komsomol of Tajikistan. - 1953. - April 19.
19. Komsomol of Tajikistan. - 1964. - June 17.
20. Komsomol of Tajikistan. - 1971. - October 13.
21. Komsomol of Tajikistan. - 1971. - July 23.
22. Komsomol of Tajikistan. - 1981. - May 31.
23. Komsomol of Tajikistan. - 1984. - January 31.
24. Komsomol of Tajikistan. - 1987. - May 10.
25. Youth of Tajikistan. -2007. May 16.
26. Youth of Tajikistan. - 2010. - October 25.
27. Youth of Tajikistan. - 2019. - April 11.