

**ИСТОРИОГРАФИЯ
ИСТОРИИ КОКАНДСКОГО
ХАНСТВА В СОВЕТСКУЮ ЭПОХУ**

**ТАРИХНИГОРИИ
ДАВРАИ ШУРАВӢ ОИДИ
ТАЪРИХИ ХОНИГАРИИ ҚЌҚАНД**

**HISTORIOGRAPHY
OF THE HISTORY OF THE KOKAND
KHANATE IN THE SOVIET-ERA**

Набизода Мирзотохир Сайфидин, к.и.н.,
доцент кафедры всеобщей истории ГОУ
«ХГУ имени акад. Б.Гафурова»
(Таджикистан, Худжанд)

Набизода Мирзотохир Сайфидин, н.и.т.,
доцент кафедры таърихи умумӣ МДТ
«ДДХ ба номи акад.Б.Гафуров» (Тоҷикистон,
Хуҷанд)

Nabizoda Mirzotohir Sayfidin, c.h.s., Associate
Professor of the Department of General History,
SEI «KhSU named after acad.B. Gafurov»
(Tajikistan, Khujand)

Ключевые слова: развитие исторической науки, исследование Кокандского ханства, известные ученые советской эпохи, П.П. Иванов, Н.А. Халфин, Р.Н. Набиев, Г.А. Хидоятов, Х.Н. Бабабеков, А. Ходжаев, К.Ф. Шамсиев, Л.А. Тошкая, К. Усунбаев, А.Х. Хасанов, В.М. Плоских, Х. Пирумиоев, заслуга ученых в исследовании истории ханства.

В статье рассматривается историография истории Кокандского ханства в советскую эпоху. Этот период сложен и противоречив. При исследовании истории ханства исторические события одной эпохи оцениваются по-разному. Если до начала 50-х годов действия царской России характеризовались отрицательно и действия царских войск – как необъявленная война, вторжение, грабеж, то с 50-х годов XX в. началась фальсификация исторических фактов. Уже в конце 80-х годов историки Х.Н. Бабабеков, Х.З. Зияев начали объективно исследовать исторические факты. В нашей работе мы предприняли попытку объективно показать заслуги ученых советской России и республик Средней Азии. Именно в этот период началось глубокое научное исследование истории таджикского народа и народов Центральной Азии в составе Кокандского ханства. Были такие исследования, где ученые на основе метода историзма объективно освещали общественную, политическую, экономическую и культурную жизнь ханства. По мнению советских идеологов, только социалистическое общество способствовало развитию общества. Именно по этой причине долгое время – более десяти лет (с 1973 до 1986 года), монография известного ученого, профессора Р.Н. Набиева, хранилась в книжных складах, цензоры не позволили распространить труд ученого, считая, что он идеализировал феодальное хозяйство Худаяр-хана. В работе объективно оценивается труд ученых, много сделавших в этот период, таких как: П.П. Иванов, Н.А. Халфин, Р.Н. Набиев, Г.А. Хидоятов, Х.Н. Бабабеков, А. Ходжаев, К.Ф. Шамсиев, Л.А. Тошкая, К. Усунбаев, А.Х. Хасанов, В.М. Плоских.

Калидвожаҳо: инкишофи илми таърих, тадқиқи хониғарии Қўқанд, машхуртарин олимони даврони ишӯравӣ, П.П. Иванов, Н.А. Халфин, Р.Н. Набиев, Г.А. Хидоятов, Х.Н. Бобобеков, А. Ходжаев, К.Ф. Шамсиев, Л.А. Тошкая, К. Усунбаев, А.Х. Хасанов, В.М. Плоских, хидмати онҳо дар тадқиқи хониғарӣ.

Дар мақола тарихнигории таърихи хониғарии Қўқанд дар давраи ишӯравӣ тадқиқ карда мешавад. Ин давраи мураккаб ва ба ҳам зид мебошад. Дар як давра дар ҷараёни тадқиқи воқеаҳои таърихӣ он гуногун баҳогузорӣ карда мешавад. Аз ҷумла, то аввали солҳои 50-уми асри XX, оиди ҳаракати Русияи подшоҳӣ ҳамчун ғосибгар ва забткор қайд мегардад. Аз нимаи дууми солҳои 50-уми асри XX сохтакории маълумотҳои таърихӣ оғоз гардид. Аз охири солҳои 80-ум муарихон Х.Н. Бабабеков, Х.З. Зияев аз нав тадқиқи воқеаҳоро объективона оғоз карданд. Дар тадқиқоти худ ҳаракат кардем хидмати олимони Русияи ишӯравӣ ва Осиёи Миёнаро нишон диҳем. Айнан дар ҳамин давр, тадқиқи илми таҷикон ва халқиятҳои Осиёи Марказӣ дар таркиби хониғарии Қўқанд оғоз ёфт. Ҳамин тавр тадқиқотҳо вуҷуд дошт, ки олимони ба услуби таърих така намуда, ҳаёти сиёсӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии ҷамъиятро объективона нишон диҳанд. Бо ақидаи тарғибарони ишӯравӣ, ҷамъият танҳо дар давраи сотсиалистӣ инкишоф ёфтааст. Дар ин давра олимони зерин асарҳо офарида,

тадқиқотҳои бузург карданд: П.П. Иванов, Н.А. Халфин, Р.Н. Набиев, Г.А. Хидоятлов, Х.Н. Бабабеков, А. Ходжаев, К.Ф. Шамсиев, Л.А. Тоиская, К. Усунбаев, А.Х. Хасанов, В.М. Плюских.

Keywords: development of historical science, study of the Kokand Khanate, famous scientists of the Soviet era, P.P. Ivanov, N.A. Khalfin, R.N. Nabiev, G.A. Hidoyatov, H.N. Bababekov, A. Khodjaev, K.F. Shamsiev, L.A. Toitskaya, K. Usunbaev, A.H. Khasanov, V.M. Ploskikh, H. Pirumshoev, their contribution to the study of the history of the Khanate.

The article dwells on the historiography of the history of the Kokand Khanate in the Soviet era. This period is complicated and contradictory. In one epoch, when studying the history of the Khanate, historical events are evaluated differently. If until the beginning of the 50s, the relative action of tsarist Russia was characterized negatively and the actions of the tsarist troops were assessed as an undeclared war, invasion, robbery. The falsification of historical facts began in the 50-ies of the twentieth century. Already in the late 80-ies, historians H.N. Bababekov, H.Z. Ziyaev began to objectively investigate historical facts. In our work, we tried to objectively show the merits of scientists, Soviet Russia and the republics of Central Asia. It was during this period that a deep scientific study of the history of the Tajik people and the peoples of Central Asia as part of the Kokand Khanate began. There were such studies where scientists, relying on the methods of historicism, objectively covered the social, political, economic and cultural life of the khanate. According to Soviet ideologists, only in a socialist society should societies develop. It was with such considerations that for a long time – more than ten years (from 1973 to 1986), the monograph of the famous scientist, Professor R.N. Nabiev, was preserved in book warehouses, censors did not distribute the work of the scientist, believing that he idealized the feudal economy of Khudayar Khan. Scientists have done a lot in this period, I would like to list them: P.P. Ivanov, N.A. Khalfin, R.N. Nabiev, G.A. Hidoyatov, H.N. Bababekov, A. Khodjaev, K.F. Shamsiev, L.A. Toitskaya, K. Usunbaev, A.H. Khasanov, V.M. Ploskikh, and at the same time objectively appreciate their military work.

Советская эпоха является начальным периодом всестороннего исследования истории Кокандского ханства. Среди исследований этого периода работа П.П. Иванова, посвященная трём среднеазиатским ханствам, дает интересные материалы о политической жизни Кокандского ханства. В своем труде автор, на основе исторических хроник и доступных материалов, впервые из исследователей советской эпохи, хотя и кратко, но содержательно освещает политическую историю Кокандского ханства от периода его образования до завоевания как государства. По научной значимости данное исследование занимает высокую ступень среди научных исследований своего времени [3]. Его перу также принадлежит исторический очерк относительно казахов в составе Кокандского ханства [2, с.92-128]. П.П. Иванов в истории советской историографии впервые на основе сопоставления и анализа доступных письменных источников и научной литературы освещает историю казахского народа в составе Большой и Средней Орды (Джузов), их взаимоотношение с государствами Центральной Азии, и Кокандским ханством в частности. Подробно повествует военные походы Алим-хана, Умар-хана в Ташкент, Чимкент, Туркестан и Дашти Кипчак и их последствия. Вначале отмечено подчинение казахов Большой Орды (Жуз) ташкентскому правителю Юнус-ходжа. Его власть распространяется в города Чимкент и Туркестан с окрестностями, куда перекочевали казахские племена. Как отмечено П.П. Ивановым, в первой половине XX века в исторической науке не были известны многие письменные источники, кроме нескольких («Мунтахаб ат-таворих»-а Мухаммада Хакимхана, «Тарихи Шахрухи» Нияз Мухаммада и «Тухфат ат таворихи хони» Аваз Мухаммада) исторических хроник кокандских авторов. В работе показаны беспощадные набеги кокандских войск в Дашти Кипчак и жестокое обращение с казахскими племенами. Показаны внутривосточный кризис в ханстве и смерть Алим-хана, вновниками считаются известные сановники и Умар-хан, которые объединились против хана и организовали успешный заговор. П.П. Иванов считает, что в 1808 г. Умар-хан завоевал Ташкент, а покушение на его жизнь произошло в марте-апреле 1809 г., и в результате государственного переворота пришел к власти Умар-хан [2, с.124]. Как показывает работа П.П. Иванова, покорение казахов Большой Орды (Катта Джуз) началось Алим-ханом, после захвата областей Курама и Ташкент. Он отмечает, что «... последствия описанных походов Алим-хана чрезвычайно велики, так как они подготовили почву для кокандской колонизации Южного Казахстана, оказавшей, в свою очередь, значительное влияние на последующую экономическую и политическую жизнь этого края» [2, с.126]. Продолжив свои рассуждения об экспансии Коканда в Дашти Кипчак, он отметил: «... линия построенных кокандцами факторий-крепостей от Ташкента до Алма-Ата является «результатом хорошо продуманного плана» военно-хозяйственной экспансии в глубь казахской территории. Благодаря системе указанных крепостей кокандцам удалось отрезать кочевую степь от горных «джайлау» (летовок) и тем

самым поставить ее в зависимость от кокандских гарнизонов» [2, с.127]. Высказывания П.П. Иванова относительно отношений Коканда с Российской империей и их последствий, без сомнения, является оригинальными, и он совершенно был прав, когда писал: «На продвижение российских завоевателей в глубь казахских степей кокандские власти реагировали чрезвычайно чутко, хотя полностью грозившей им опасности они и не сознавали» [2, с.128]. Хотя работа названа «Казахи и Кокандское ханства», но в работе остаются открытыми вопросы точная дата появления казахов в областях Курама и Ташкенте, их пламенный состав и численность, завоевание Большой и Средней Орды (Катта Жуз, Урта Жуз), их территория расселения, миграция, отношения казахов с ханством, после смерти Алим-хана.

Политическое положение в Дарвазе и Каратегине в исследуемый период освещает работа Х. Пирумшоева. На основе архивных материалов автор рассматривает вопросы борьбы каратегинцев и дарвазцев кокандским ханством и Бухарским эмиратом [4, с.43-55].

Имеется ряд исследований относительно аннексии¹ и завоевания царской Россией Кокандского ханства, соперничества России и Великобритании в Центральной Азии. В частности, эти проблемы были рассмотрены в исследованиях таких ученых советской эпохи, как Н.А. Халфин, Г.А. Хидоятов, А.Х. Хасанов, К. Усунбаев, В.М. Плоских [8,7,12,13,5]. Известный исследователь советской эпохи, чья работа непосредственно затрагивает исследуемый вопрос, Н.А. Халфин [9, 10,11], в нескольких солидных исследованиях на основе европейских и русскоязычных источников и научной литературы описывает завоевание империей Кокандского ханства. Кроме изложения завоевательного похода имперских войск как присоединение, в описывании завоевания городов М.Г. Черняевым встречается искажение исторических фактов [9, с.103]. В частности, автором не всегда отмечено точное число погибших сторон во время военного столкновения.

Работа профессора Г.А. Хидоятова является оригинальным исследованием о политической ситуации второй половины XIX в. [14]. Он находит термины, которые не задевают цензоров советской эпохи, например, относительно завоевания Кокандского ханства он использует выражение – аннексия Российской империей Коканда. Такая интерпретация хода событий, возможно, приемлема в начальный этап двухсторонних отношений империи с Кокандом, где ханство, потеряв 2/3 своей территории, заново вернуло свое стартовое положение, когда оно сформировалось. Кокандское ханство после аннексии как полунезависимое владение существовало около десяти лет. Но дальнейшая судьба ханства, в отличие от Бухарского эмирата и Хивинского ханства, никак не поместятся в рамки интерпретации «аннексии». Если по нынешним научным меркам, на аннексированной территории сохраняется местная власть, у Коканда после 18 февраля 1876 г. не сохранилось никакой даже марионеточной власти. Все было снесено империей. Внутривнутриполитическое положение Кокандского ханства, где были задеты интересы киргизских племен, что и привело к массовому восстанию, их поддерживало оседлое население, недовольное из-за бесчисленных поборов и налогов, по мнению Г.А. Хидоятова, является главной причиной аннексии Кокандского ханства [14, с.174-175]. Главная заслуга Г.А. Хидоятова заключается в том, что благодаря его скрупулёзному труду впервые было внедрено в научный оборот огромное количество англоязычной литературы. При освещении истории политической жизни и дипломатических отношений XIX в., Центральной Азии и Кокандского ханства в частности, до и после него по сей день, ни один из российских или центрально-азиатских исследователей не использовал столько зарубежных материалов, что характерно его работе.

Имеется диссертационная работа Р. Бекназарова, который описывают историю Большого и Среднего Джужов в составе Кокандского ханства, их борьбу против ханства и дальнейшую судьбу в результате проникновения Российской империи в казахскую степную зону [1]. В работе К.Ф. Шамсиева рассмотрены вопросы дореволюционной историографии Кокандского ханства. Диссертационное исследование К.Ф. Шамсиева в определенном смысле дополняет кандидатскую работу другого узбекского ученого Х.Н. Бабабекова [16]. К.Ф. Шамсиев основной акцент сделал на исследование историографии дипломатических отношений

¹ При использовании слово «аннексии», мы имеем в виду вассалитет Кокандского ханства - авторы.

Российской империи с Кокандским ханством, и отмечая, что, «...в дореволюционной русской историографии отсутствуют специальные исследования о дипломатических отношениях между Россией и Кокандским ханством» [16, с.7]. Также при определении движущих мотивов политики царского правительства в Средней Азии он разделил на три группы имеющуюся литературу дореволюционного периода. Как это характерно и другой литературе советской эпохи со второй половины XX века, в работе Р.Ф. Шамсиева завоевательный поход царской России описывается как присоединение Кокандского ханства.

Солидная докторская диссертация и монография известного профессора А. Ходжаева посвящены отношениям Цинской империи с Джунгарией и Яркендским ханством в 1700-1760 гг. Как известно, в первой половине XVIII в. монгольское государство Джунгаров усилилось и его интересы не совпали с интересами Цинской империи. С целью подчинить Джунгаров китайцы тщательно готовились и вели долгую борьбу. На основе сопоставления китайских письменных источников и критического анализа имеющейся научной литературы А. Ходжаев вносит ясность по многим вопросам Джунгаро-Цинских отношений, которые происходили в первой половине XVIII в. и имеют существенное значение для истории Кокандского ханства и других государств, народов Центральной Азии. Несмотря на свое могущество, Цинская империя годами готовилась к столкновению с Джунгарами, ее войска часто претерпевали неудачи в этой борьбе (в 1732 г. в частности [15, с.136]). Работа профессора А. Ходжаева имеет огромную ценность для выявления многих вопросов политических отношений Центральной Азии с китайской-цинской империей и империей России. Благодаря внедрению китайских письменных источников, его работа имеет важную роль при освещении истории столкновения Кокандского ханства с Джунгарией, в период правления Абдукарим-бия. Можно представить, с каким коварным врагом столкнулась не только империя Цин, но и молодое самостоятельное владение в Ферганской долине с центром Коканд. Как показали дальнейшие события, определенная доля в деле ослабления Джунгаров выпала на владение Коканд, где под руководством Абдукарим-бия народы Ферганской долины, Усрушаны, Курамы, область Ташкент, а также, перебежавшие от натиска джунгар - казахи, киргизы, каракалпаки и кипчаки, объединившись, смогли сломить силы монгол и дать сокрушительный отпор, навсегда освободив всю территории Мовераннахра и Дашти Кипчака от натиска джунгаров [6, с.109-133].

Таков краткий обзор литературы советского периода относительно истории Кокандского ханства. Как было отмечено выше, в исследованиях советской эпохи, несмотря на их малочисленность, затрагиваемые вопросы анализированы глубоко и всесторонне. Достойны похвалы и поучительны труды исследователей – востоковедов советской эпохи, методы исследования исторических источников. Подчеркивая их огромные заслуги, надо отметить, что под давлением политической идеологии того периода в течение более четверти века завоевание царизмом Кокандского ханства в исследованиях отмечалось как «присоединение». К огромному сожалению, такая фальсификация исторических событий до сих пор характерна исследованиям некоторых ученых государств стран СНГ.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бекназаров, Р. Юг Казахстана в составе Кокандского ханства и его присоединение к России. Дисс. канд. ист. Наук/Р.Бекназаров.–Алма-Ата, 1969.
2. Иванов, П.П. Казахи и Кокандское ханство (К истории их взаимоотношений в начале XIX в.) /П.П.Иванов//Записки Института Востоковедения АН СССР. Том VII. – М., Лгд.:Изд АН СССР, 1939. – С.92 – 128.
3. Иванов, П.П. Очерки по истории Средней Азии (XVI - середина XIX в.)/П.П.Иванов.-М.: Из-во восточной литературы, 1958. – 247 с.
4. Пирумшоев, Х. Дарвазское шахство до присоединения к Бухарскому эмирату (в русской историографии) /Х. Пирумшоев //Россия в исторических судьбах таджикского народа. – Душанбе: Шарки озод, 1998. – С. 43-55.
5. Плоских, В.М. Киргизы и Кокандское ханство/В.М.Плоских.–Фрунзе: Илим, 1977. – 367 с.
6. Турсунов,Б.Р. История Кокандского ханства (образование и расцвет ханства). Книга I/Б.Р.Турсунов.–Худжанд: Нури маърифат, 2021. – 352 с.
7. Усенбаев,К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства (до присоединения Киргизии в России) / К. Усенбаев. – Фрунзе: Издательства АН Киргизской ССР, 1961. – 165 с.
8. Усенбаев,К. Присоединение Южной Киргизии к России/К.Усенбаев.–Фрунзе: Киргизгосиздат,1960.–190 с.
9. Халфин,Н.А. Политика России в Средней Азии (1847-1868)/Халфин.–М.,1960.– 271 с.

10. Халфин, Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60-е 90-е гг. XIX в.)/Н.А.Халфин.– М.: Наука, 1975. – 468 с.
11. Халфин, Н.А.Россия и ханства Средней Азии (первая половина XIX в.)/Н.А.Халфин.–М.: Наука, 1974. – 406 с.
12. Хасанов, А.Х. Народные движения в Киргизии в период Кокандского ханства/А.Х. Хасанов. – М.: Наука, 1977. – 95 с.
13. Хасанов, А.Х. Экономические и политические связи Киргизии с Россией/А.Х.Хасанов.– Фрунзе: Изд. АН СССР, 1960. – 210 с.
14. Хидояттов, Г.А.Из истории англо-русских отношений в Средней Азии в конце XIX в. (60-70-х гг.)/Г.А.Хидояттов.–Ташкент: Фан, 1969. – 456 с.
15. Ходжаев, А.Взаимоотношения Цинской империи Джунгарским и Яркендским ханствами (1700-1760 гг.). Дисс... на соискание уч. степени доктора ист. наук. – Ташкент, 1989.
16. Шамсиев, К.Ф. Кокандское ханство в дореволюционной русской историографии (вторая половина XIX – начало XX в.). АКД. – М., 1989. – 16 с.

REFERENCES:

1. Beknazarov R. South of Kazakhstan as part of the Kokand Khanate and its annexation to Russia. Diss. Cand. of History. Sciences. - Alma-Ata, 1969.
2. Ivanov P.P. Kazakhs and the Kokand Khanate (On the history of their relationships at the beginning of the 19th century) // Notes of the Institute of Oriental Studies of the USSR Academy of Sciences. Volume VII. - M., LGD: Publishing House of the USSR Academy of Sciences, 1939. - Pp. 92 - 128.
3. Ivanov P.P. Essays on the history of Central Asia (16th - mid-19th centuries). - M.: Publishing House of Eastern Literature, 1958. - 247 p.
4. Pirumshoev H. Darvaz Shahdom before annexation to the Bukhara Emirate (in Russian historiography) /H. Pirumshoev // Russia in the historical destinies of the Tajik people. - Dushanbe: Sharqi ozod, 1998. - P. 43-55.
5. Ploskikh V.M. Kirghiz and the Kokand Khanate /V.M. Ploskikh. - Frunze: Ilim, 1977. - 367 p.
6. Tursunov B.R. History of the Kokand Khanate (formation and flourishing of the khanate). Book I. - Khujand: Nuri Marifat, 2021. - 352 p.
7. Usenbaev K. Socio-economic relations of the Kirghiz during the dominance of the Kokand Khanate (before the annexation of Kyrgyzstan to Russia) / K. Usenbaev. - Frunze: Publishing House of the Academy of Sciences of the Kirghiz SSR, 1961. - 165 p.
8. Usenbaev K. Annexation of Southern Kyrgyzstan to Russia.–Frunze: Kirgizgosizdat, 1960. – 190 p.
9. Khalfin N.A. Russia's Policy in Central Asia (1847-1868). – M., 1960. – 271 p.
10. Khalfin N.A. Annexation of Central Asia to Russia (1860s-1890s). – M.: Nauka, 1975. – 468 p.
11. Khalfin N.A. Russia and the Khanates of Central Asia (first half of the 19th century). – M.: Nauka, 1974. – 406 p.
12. Khasanov A.Kh. Popular Movements in Kyrgyzstan during the Kokand Khanate / A.Kh. Khasanov. – M.: Nauka, 1977. – 95 p.
13. Khasanov A.Kh. Economic and political ties of Kyrgyzstan with Russia. – Frunze: Publ. of the USSR Academy of Sciences, 1960. – 210 p.
14. Khidoyatov G.A. From the history of Anglo-Russian relations in Central Asia at the end of the 19th century (60-70s). – Tashkent: Fan, 1969. – 456 p.
15. Khodjaev A. Relations between the Qing Empire and the Dzungar and Yarkand Khanates (1700-1760). Diss... for the degree of Doctor of Historical Sciences. – Tashkent, 1989.
16. Shamsiev K.F. The Kokand Khanate in pre-revolutionary Russian historiography (second half of the 19th – early 20th century). AKD. – M., 1989. – 16 p.