

**ЭВОЛЮЦИЯ ЖАНРА РАССКАЗА В
СОВРЕМЕННОЙ ТАДЖИКСКОЙ
ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

*Турсунова Мохира Халимовна, к.ф.н., доцент
кафедры языков Института точных наук и
технологий Таджикистана в городе Худжанде
(Таджикистан, Худжанд)*

**МАРҲИЛАҲОИ ТАКОМУЛИ ЖАНРИ
ҲИКОЯ ДАР НАСРИ МУОСИРИ
КЎДАКОНАИ ТОҶИК**

*Турсунова Мохира Халимовна, н.и.ф., доцент
кафедры забонҳои Донишкадаи илмҳои дақиқ ва
технологияи Тоҷикистон дар шаҳри Хучанд
(Тоҷикистон, Хучанд)*

**THE EVALUATION OF THE
GENRE STORY IN TAJIK MODERN THE
LITERATURE OF THE CHILDREN**

*Tursunova Mohira Halimovna, Candidate of
Philological Sciences, Associate Professor of the
Department of Languages, Institute of Exact
Sciences and Technology of Tajikistan in Khujand
city (Tajikistan, Khujand),*

E-mail: tursunovamohira@bk.ru

Ключевые слова: сборник, жанр, литература, писатель, короткие рассказы, Садриддин Айни, Пулод Толис, Болта Ортиков, Бахром Фирӯз

В данной статье автор показывает периоды развития рассказа как жанра, а также заслуги советских писателей для детей и подростков в советское время. Писатели, пользуясь этим жанром, в эпоху независимости создавали свои произведения для детей. Если анализировать в общих чертах основную тему рассказа, то она была отражена не полностью, а мотивы и цели ее изменились. Отмечается, что в рассказах эпохи независимости были поставлены задачи воспитания, уважения к старшим, отличия добра и зла, точного понимания явлений и проявлений материального мира, контакта с природой и окружающей средой, напоминания о трудных и неспокойных временах недавнего прошлого и дать правильное понимание нынешней жизни

Калидвожаҳо: маҷмуа, жанр, адабиёт, нависанда, ҳикояҳои хурд, Садриддин Айни, Пулод Толис, Болта Ортиков, Бахром Фирӯз

Дар мақолаи мазкур муаллиф оид ба давраҳои инкишофи жанри ҳикояи кӯдакон дар даврони шӯравӣ, хидмати нависандагони тоҷик барои рушди жанри ҳикоя маълумот додааст. Нависандагони мо бо истифода аз имконоти жанри ҳикоя дар даврони Истиқлол низ барои кӯдакон асарҳо эҷод менамоянд. Агар ба таври умумӣ гӯем, ҳарчанд мавзуи аслии ҳикоя то андозае бидуни тафовут боқӣ монда бошад ҳам, вале мотивҳо ва мақсади нигориш қадре дигаргун шудааст. Дар ҳикояҳои даври Истиқлол масъалаҳои ахлоқӣ, шинохти неку бад, наздик шудан ба тафаккуру андешаи калонсолон, фаҳмиши саҳеҳи падидаю зухуроти олами моддӣ, иртибот бо табиату муҳити атроф, сабақандӯзӣ аз даврони мушиқу пурдаҳишати гузаштаи наздик ва маърифати дурусти ҳастӣ мавзуоти меҳварии ҳикояи замони мо ба шумор меравад.

Keywords: collection, genre, literature, writer, short stories, Sadriddin Ayni, Pulod Tolis, Volta Ortikov, Bahrom Firuz

This article reflects the period of the Soviet Union Tajik writers gave information about the most important aspects of the time in children's work. Tajik writers, using the possibilities of the short story genre, create meaningful works for the children even in the period of Independence. Despite the fact that the subject of the story has not changed in principle, new motives have appeared in it, the goals of the presentation have changed. In the stories of the independence, there are practically no plots with criticism of religious fanaticism. The central themes of the modern story are the problems of morality, knowledge of good and evil, approaching the thinking and views of adults, and comparing with nature, learning the knowledge from the last period and a quality education in our society.

Рассказ в детской таджикской литературе занял особое место в 30-е годы прошлого века и прошел своеобразную эволюцию. Теоретические проблемы и эстетические требования, предъявляемые к разным жанрам детской литературы, рассмотрены в ряде трудов, в частности, в сочинениях Пирмухаммадзаде (Дехоти) «Размышления о таджикской детской литературе» (журнал «Роҳбари дониш», 1930, №6, с. 7-8), «О некоторых детских книгах» (журнал «Роҳбари дониш», 1932, №5-6, с. 47-48), С. Улуг-заде «Создадим великую литературу для детей» (журнал «За социалистическую литературу», 1936, №5, с. 24-27), З.Абдиновой «Создавайте детские книги» (журнал «За социалистическую литературу», 1935, № 4, с. 9) и других.

В указанных трудах в достаточной мере освещены жанровые особенности рассказа новой эпохи. Данная проблема также стала предметом обсуждения в 50-е годы прошлого столетия в статьях М. Миршакара «О некоторых вопросах таджикской детской литературы» (журнал «Шарки Сурх», 1952, №12, с. 80-88), «Несколько слов о сегодняшнем состоянии таджикской детской литературы» (журнал «Шарки сурх», 1959, №2, с. 134-144). «В 30-е годы прошлого столетия в сфере прозы для детей дошкольного и младшего школьного возраста не появилось ни одного значимого произведения, однако учащиеся старших классов получили возможность ознакомиться с несколькими значимыми произведениями, автором которых был Садриддин Айни» [7, с.77].

В детской литературе послевоенных лет жанр рассказа получил развитие в творчестве писателя Пулода Толиса. Анализ особенностей литературы указанных лет показывает, что, начиная с 50-х годов, в рассказе происходили серьезные изменения. В конце 40-х и начале 50-х годов двадцатого столетия именно на основе творческих поисков писателя Пулода Толиса жанр рассказа приобрел устойчивую позицию в детской прозе. В течение 1947-1952 годов Толис написал четырнадцать рассказов, которые были размещены в сборнике «Дети нашего села». В 1957 году был опубликован другой сборник рассказов Пулода Толиса - «Рассказы для детей». Писателю удалось превратить монотонный с точки зрения структуры таджикский рассказ в произведение с сильным психологическим аспектом. Он смог всесторонне и глубоко описать мир поисков детей, очень тонко показать их мышление и миропонимание в связи с явлениями природы, окружающей среды, миром взрослых и всех современников.

Академик Раджаб Амонов дает следующую оценку деятельности Пулода Толиса по сочинению рассказов и его творческой школы: «Рассказы Толиса не могли не оказать влияния на последующее развитие жанра рассказа в таджикской детской прозе. Среди молодых литераторов необходимо упомянуть Болту Ортикова, Мустафо Шарки, Акобира Шарифи, Шоди Ханифа, Абдулло Кодир, Дадоджона Раджаби, М. Богирова, Б. Шохина, вступивших на литературную арену и продолживших дело Пулода Толиса» [7, с.142]. Это означает, что после Садриддина Айни огромную лепту в развитие детского рассказа внес писатель - новатор Пулод Толис.

Последователями творческой школы Пулода Толиса были писатели нового поколения, такие как Болта Ортиков, Мустафо Шарки, Акобир Шарифи, Бахром Фируз, Шоди Ханиф, Дадоджон Раджаби и другие [2, с.16].

В литературе 60-70-х годов прошлого столетия появился ряд сборников рассказов для детей дошкольного и младшего школьного возраста, принадлежащих перу М. Шарки («Человек и лев», 1961); «Голуби мира», 1964), Усмона Умарова («Браво ребята!», 1963), В. Асрори («Оба хорошие», 1962). В коллективный сборник «Звук барабанов» (1965) вошли 20 рассказов и очерков для детей дошкольного и младшего школьного возраста.

За эти годы таджикские писатели опубликовали ряд сборников и отдельных книг рассказов для детей среднего школьного возраста, в том числе сборники «Рассказы» (1961), «Перед свадьбой» (А. Бахори (1964), «Голубь» Рахима Джалила (1963), «Сострадание» Д. Раджаби (1963), «Любовь матери» М. Шарки (1965). Также вышел в свет коллективный сборник «Утренняя заря» (1963).

Тематика указанных рассказов охватывает внутренний мир детей, их мечты и чаяния, любопытство, чуткость, смелость, тягу детей к науке и знаниям, познанию добра и зла, воздержание от нежелательных и дурных привычек, увлечение техническим прогрессом и другими аспектами социальной жизни.

Творческие поиски литераторов Б. Ортикова, А. Бахори, А. Шарифи, Г. Мирзо, Д. Раджаби и других сыграли огромную роль в развитии детского рассказа. Можно сказать, что именно внимание писателей к рассказу обусловило появление в середине 70-х годов XX века сборника «След звезды» Бахрома Фируза (1975), предназначенного детям старшего школьного возраста. Основными качествами персонажей рассказов Бахрома Фируза являются психологизм, анализ размышлений, сопоставление своего мнения и точки зрения своих сверстников. Другими словами, особое место приобретает мыслящий герой. Наравне с всесторонним развитием жизни общества, распространением литературных направлений, совершенствуется и писательское мастерство таджикских литераторов.

Повесть Абдумалика Бахори «Смелость доктора Мансура» (1969) и небольшая книга Адаша Истада «Волна фантазии» (1970) в таджикском литературоведении получили название предвестников таджикской фантастики [7, с.294].

В 1974-м году Адаш Истад опубликовал второй сборник детских рассказов - «Песня Солнца». В сборник вошли рассказы, в которых превалирует описание удивительных и необычных событий, фантастических действий героев, отражение и описание чудес техники и технологии.

Необходимо отметить, что в 80-е годы двадцатого столетия, как и в предыдущие годы, были опубликованы многочисленные произведения классических и современных поэтов, предназначенные «для детей среднего и старшего школьного возраста». Однако нет оснований всю эту литературу относить к литературе для подростков и молодежи, ибо в сюжете не всех книг и сборников описывается судьба детей и подростков, не во всех книгах они являются центральными героями. Если, начиная с конца 40-х годов прошлого столетия, Пулод Толис избрал в качестве центральных и второстепенных персонажей образы детей и подростков, то его традицию в 70-80-е годы продолжили такие прозаики, как Юсуф Акобир, Бахром Фируз, Мутеулло Наджмиддинов, Болта Ортиков и другие.

Некоторые сборники рассказов Мустафо Шарки, Акобира Шарифи и Дадоджона Раджаби, опубликованные между 60-ми и 80-ми годами XX века, были полностью посвящены детям и подросткам. Указанные писатели с учетом возраста детей создавали короткие рассказы с небольшим сюжетом. Литературоведы Мустафо Шарки и Акобир Шарифи больше обращались к миру животных и птиц, создавали произведения, повышающие чувство любви детей к природе, укрепляющие их искреннюю и сознательную любовь и привязанность ко всем живым существам, подчеркивающие неразрывную связь всех творений природы. Доказательством сказанному могут служить рассказы Акобира Шарифи «Городская киска», «Богарный арбуз», «Чиж», «Упрямый воробей», «Орифджон и горлинка», «Рыбки и яблочко», «Привитое яблоко», «Обезьянка» и произведения Мустафо Шарки «Кашгарская роза», «Грибы», «Человек и тигр», «Вяхирь Гульнар».

Трибуной детских рассказов советской таджикской литературы были газета «Пионери Тоҷикистон», журнал «Машғал» («Факел»), позднее - «Чашма» («Родничок»), ибо именно в этих изданиях постоянно печатались творения не только известных литераторов, но и образцы творческих поисков молодежи – их читателей.

На последующих этапах развития современной таджикской литературы созданием рассказов для детей среднего и старшего школьного возраста занимались также уже состоявшиеся писатели, в том числе Рахим Джалил и Абдумалик Бахори. В 80-90-е годы XX века большинство писателей начали писать повести для детей и подростков.

Таким образом, в современной таджикской прозе были заложены прочные основы жанра детского рассказа. В период независимости рассказы для детей публиковались в основном неправительственной организацией «Истикбол» («Встреча»), основанной таджикским литератором и журналистом Латофат Кенджаевой.

Тематика и содержание рассказов таджикских писателей, опубликованных в данной серии, свидетельствуют, о том, что некоторые из них были созданы еще в советский период. В них встречаются социально-политические и культурные явления советской эпохи. Так, в этой серии были опубликованы рассказы «Первая любовь» Саттора Турсунава, «Плач медведя» Абулхамида Самада, «Серьги» Кароматуллоха Мирзы, «Яблоки с полосками» Гани Джуразаде, «Волк» Мансура Суруша и другие. Также в этой серии вторично увидели свет рассказы «За тюльпанами» Пулода Толиса и «Горькая истина» Бахрома Фируза, написанные в советскую эпоху.

Таджикский писатель и публицист Дадоджон Раджаби свои детские рассказы собрал в книге «Лубат и певец» («Лу`бат ва хофиз») (Худжанд, 2003). Некоторые рассказы этого писателя размещены в книге «Алам: повести и рассказы для детей и взрослых» (Худжанд, 2007).

Молодой писатель Бахманёр Муроди опубликовал свой первый сборник рассказов под названием «Горлинка». В сборник вошли 12 рассказов. В статье «Напутственное слово», предпосланной сборнику рассказов, Народный писатель Таджикистана Урун Кухзод представляет молодого писателя.

Необходимо отметить, что стилистические особенности и содержание детских рассказов эпохи независимости еще не стали объектом отдельного анализа. Более того, на сегодняшний день таджикским литературоведением не осуществлена структурно-содержательная классификация детских рассказов. В российском, например, литературоведении данная тема исследована досконально. Однако для произведений таджикских писателей, имеющих глубокую связь с национальными и народными элементами, особыми литературными традициями, до сих пор не установлены стилистические нормы и не осуществлена тематическая классификация.

В структуре, содержании, тематике и стиле изложения детских рассказов периода независимости как продолжение традиций создания рассказов советской эпохи можно считать основными следующими признаки:

- дети являются центральными героями или одними из основных персонажей;
- тема рассказа имеет отношение к возрасту детей и подростков;
- большинство рассказов иллюстрированы рисунками подростков, отражающими сюжет рассказа;
- язык произведений безыскусный и плавный;
- кроме диалога, в рассказе имеют место признаки маленького внутреннего монолога, рассказ о событиях, чаще всего происшедших в прошлом;
- писатели-творцы рассказов свои произведения создают на основе отношений человека с природой, особенно с животным миром;
- приключения маленьких героев в рассказах излагаются иногда отдельно, а иногда в связи со старшими или в подражание им;
- рассказы в большинстве случаев завершаются на радостных нотках, логическими выводами и моментом, побуждающим к размышлениям;
- рассказы обладают нравственными и эстетическими аспектами.

Особенности детских рассказов проявляются в стиле изложения, в повествовании и изображении ситуации и события, выводах писателя. Основной герой, который одновременно является повествователем, выражает не только свои впечатления и эмоции, но и свой внутренний мир, фантазии, страх, боязнь, ужас, а иногда и самоанализ (самоосуждение) других персонажей. Данное соображение можно ярко проиллюстрировать на примере рассказа Абдулхамида Самада «Плач медведя», который имеет в основном повествовательный характер. Рассказ ведется от имени первого лица.

Выбор метода «автор-повествователь-герой» в рассказе дает возможность усилить психологический аспект сюжета и выпукло демонстрирует мастерство писателя. Данный метод, или стиль изложения, становится объектом исследования литераторов. Так, профессор М. Ходжаева следующим образом характеризует этот стиль: «В современной таджикской литературе всё больше усиливается стиль изображения, когда повествование ведется от первого лица. Сегодня наша проза расширяется от простейших, написанных таким стилем биографических сочинений до самых ёмких форм. В этих произведениях «автор-повествователь-герой» находятся почти на одном уровне. Отличие заключается в том, что в биографических произведениях, несмотря на то, что они по мере возможности реалистичные и имеют документальную основу, однако в силу принадлежности к художественной литературе важнейшей их особенностью является создание художественных образов» [8, с.116].

События рассказа происходят в селе Шикоргох и окрестных горах. Название села свидетельствует, что писатель в роли рассказчика повествует о событиях одного дня на своей малой родине. В начале рассказа автор описывает природу села. В ходе описания панорамы села он плавно переходит к изложению события, составляющего основу рассказа. Героем рассказа является мальчик Юсуф, который мечтает пойти на охоту вместе с дядей. Как-то дядя, оговорив условия, принимает его просьбу и берет его с собой на охоту. Прежде чем взять Юсуфа с собой в горы на охоту, дядя говорит ему:

«- Будешь сожалеть, парень. Восхождение на гору - это не фунт изюму съест. Оно имеет свои тяготы. Будешь капризничать, уши отрежу!» [3, с.4].

После этих слов Юсуф рассуждает о «наказаниях», применяемых взрослыми в отношении детей, и вспоминает, что дядя всегда просит его принести воды из родника. Юсуф обещает дяде ежедневно приносить десять раз воду из родника.

Дальше писатель описывает многочисленные моменты прицеливания охотника, когда несколько раз по причине разных звуков, не вовремя заданных мальчиком вопросов и его движения он не может сразить цель. В этом отрывке литератор показывает противоположность мышления представителей двух поколений. Мягкое, чистое, невинное сердце ребенка жалеет красиво поющих куропаток и милостивых медвежат.

Рассказ заканчивается удивительным и грустным событием. Событие происходит следующим образом. Медведица лезет на дерево за орехами, а медвежата подражают матери. Медведица укладывает детей и закрывает их большими камнями, чтобы до её прихода они не ушли куда-нибудь. Однако упрямый медвежонок вырывается из-под камня и лезет вверх на дерево. Он, игнорируя на крики матери, постепенно поднимается по ветвям. В какой-то момент медвежонок, потеряв равновесие, падает с высоты на землю. Медведица после долгого трясения

орехового дерева, спускается вниз и снимает камень с шеи другого медвежонка. Потом подходит ко второму медвежонку, ощупывает, нюхает, ласкает его, старается привести его в движение, и наконец, до неё доходит, что медвежонок мертв. Медведица, уже не обращая внимания на орехи, начинает издавать душераздирающие стоны и крики. Затем на короткий миг застывает. Берет на спину мертвого медвежонка и, издавая вопли, скрывается в лесу.

Последние моменты рассказа делают более понятным образ рассказчика, высвечивают его позицию в детальном изложении события. Как пишет русский литературовед Л.И.Тимофеев: «образ повествователя, носителя тех индивидуальных речевых особенностей, которые уже не связаны с персонажами произведения, - имеет весьма большое значение в строении произведения, так как от его лица даются восприятие происходящего, оценки людей и событий» [10, с.207].

Правильность тезиса русского литератора очень четко подтверждают последние предложения рассказа: «Покрытые пожелтевшими листьями гора и лес от плача медведицы будто погрузились в молчание. Дядя как человек, уставший от трудной работы, глубоко вдохнув, поднялся с места. Он, даже не взглянув на лепешку и фрукты, разложенные на бумаге, вытер потные лицо и голову и сказал:

- Всё, наохотились! Возвращаемся.

Он впервые с пустым мешком, с ружьём на плече, без добычи возвратился в село [3, с.16].

Оригинал рассказа Мансура Суруша «Волк» написан на русском языке и переведен на таджикский литератором - переводчиком Юсуфджоном Ахмад-заде.

Писатель рассказывает о появлении хищного волка, который убивает домашний скот не для поедания, он сыт процессом умерщвления животных. В этом рассказе повествователем событий, пейзажных зарисовок, характера и диалогов героев является сам писатель.

Основным образом рассказа является Гаюр, личность и характер которого писатель комментирует следующим образом: «Гаюр был отменным следопытом и охотником. В округе не было более меткого стрелка, чем он. Этот терпеливый и сильный мужчина как свои пять пальцев знал все окружающие местность горы, каждый куст, каждую тропинку. Всегда охотился удачно, почти никогда не возвращаясь с пустыми руками» [4, с.5].

В краткой сюжетной линии рассказа литератор приводит две завязки. Первая - появление бурого волка, очень умного, не попадающего в капканы жителей села. Вторая причина - отказ Гаюра на всю жизнь от охоты. Такое построение сюжетной линии обуславливает повышение интереса читателя к рассказу. Более того, причину возникновения двух завязок события и их развязку писатель связывает с действиями Гаюра.

Гаюр навсегда отказывается от охоты на зверей потому, что его любимая супруга Савсан заболела психической болезнью. До болезни сердобольная Савсан не раз просила мужа перестать охотиться. Гаюр думает, что причиной болезни жены стали его жестокость и бездушие. Гаюр, который когда-то с насмешкой слушал слова жены о необходимости проявлять сострадание к бедным животным, не приносить домой убитую добычу, теперь понял, что на нем кровь убитых им прекрасных созданий природы.

Писатель создал очень сложный характер героя рассказа – мальчика, считающегося повествователем рассказа. Он очень хорошо показывает изменчивость решений и намерений детей, обусловленную малоопытностью и недостатком знаний.

Русский литературовед Н.А. Летова, описывая аналогичные ситуации, указывает, что изменение характера героя повествователя обычно служит для эстетической и гражданской оценки других центральных персонажей [9, с.62].

Например, когда люди, доведенные до отчаяния выходками бурного волка, просят помощи от Гаюра, он отвечает, что может без ружья и патронов, при помощи капкана избавить людей от волка. В этом случае повествователь рассказа видит главного персонажа следующим образом: «Все кивали головой. А я смотрел на Гаюра с гордостью. На мой взгляд он был истинным героем. Только он мог собственными руками освежевать кровожадного зверя» [4, с.6].

После попадания волка в капкан и его избиения мнение повествователя меняется: «Только теперь Гаюр подошёл к волку, поднял свою дубину и перед смертельным ударом чуточку помедлил.

Я повернулся и побежал в сторону села. Слезы текли из моих глаз.

И хотя тогда я был маленьким, в тот день я понял, что даже в отношении поверженного врага необходимо проявить благородство» [4, с.9].

Рассказы Бахманёра Муроди «Горлинка» и «Ручная овца» посвящены доброму отношению людей к животным и птицам. Однако по причине малоопытности молодого писателя-школьника (2005) они получились очень простыми, наивными.

Рассказ Карматуллоха Мирзы «Серьги» переносит читателя в голодные годы Великой Отечественной войны. В нем речь идет о 15-16-летнем Рустаме, отец которого на фронте, а мать умерла из-за болезни. Он старается найти пропитание, чтобы спасти жизнь своих малолетних своих сестер - Хабибы и Назиры.

Сюжет рассказа напоминает общую тему романов и повестей советского периода. Особенно это видно в беседах Рустама и отрицательного героя рассказа Кари Бури (Глухого Бури). Этот человек не раз проявляет к Рустаму доброе отношение, даёт ему сухой хлеб. Однако однажды проявляется его неизменная природа: он предлагает Рустаму обменять его сестру Хабибу на два мешка сухого хлеба.

Рустам, как и другие подростки, образы которых созданы в советской литературе для отражения трудностей военных лет, (опыт имеет многочисленные примеры) не теряет бдительности и смелости. Его единственная вина заключается в том что, взяв ослиную торбу, висевшую на стене, пересыпал овёс в свой платок. Воровством он хотел спасти своих сестер от голодной смерти. По возвращении домой с Янгибазара Рустам умирает от слабости и изнеможения.

Рассказ назван «Серьги» потому, что мать Рустама перед кончиной завещала, чтобы Хабиба, когда вырастет, носила её серьги. Рустам от безысходности принёс серьги на базар для продажи, но, вспомнив о завете матери, воздерживается от этого. Он также до последних мгновений жизни остался верным наказу отца, высказанному им в письме с фронта: «Рустамджан, теперь ты мужчина в доме, заботься о сестренках, возьми себя в руки, не падай духом, будь мужчиной, будь честным» [2, с.4].

Рассказ «Первая любовь» отмечен сильным психологическим аспектом. Рассказ полностью состоит из воспоминаний мужчины, который двадцать семь лет назад влюбился в одну женщину.

На самом деле, в рассказе описан 12-летний мальчик, отличающийся от своих сверстников спокойствием и любовью к уединению, застенчивостью и неразговорчивостью. В школе является отличником, любит рисование. Часто рисует портрет матери. Однажды в их дом переселяются молодожены. Они живут на втором этаже. Наблюдательный мальчик замечает, что новые соседи часто ссорятся и красивая жена недовольна своим мужем. Невольно мальчик влюбляется в эту женщину и как-то во дворе даже признается ей в любви. Естественно, что женщина воспринимает предложение мальчика не в том смысле, как понимают взрослые. В рассказе очень хорошо отражена ненависть и отвращение мальчика к мужу женщины. Ненависть мальчика приобретает конкретные формы. Однажды он сверху на голову мужчины выливает полведра помоев, что становится причиной скандала.

Наступают летние каникулы, и мальчика дядя отвозит в село к дедушке. После возвращения домой мальчик узнает, что женщина ушла от мужа и уехала в неизвестном направлении.

Выясняется, что даже через 27 лет мужчина хорошо помнит события своего детства и облик той женщины. Хотя он женат и имеет детей, он не может забыть первую любовь, наполненную приятными детскими фантазиями.

«Полосатое яблоко» - так называется рассказ писателя Гани Джуразаде. Произведение охватывает краткий рассказ о том, как герои Абдулло и Кобил воровали яблоки в саду своего соседа. Кобил забывает на месте воровства свою тубетейку. Он перепрыгивает через дувал, чтобы взять тубетейку, при этом в его ногу вонзается что-то острое и рана начинает кровоточить. Об этом узнают мать и женщины-соседки. Хозяйка сада тётушка Анбар, увидев кровоточащую рану мальчика, бегом направляется домой и приносит йод.

На следующее утро тётушка Анбар приходит навестить Кобилджона и приносит гостинец - полосатые яблоки. Протягивая тарелку яблок, она говорит:

- Через неделю они бы хорошо поспели. Но махаллинские дети не дадут им созреть. Вчера какой-то мальчик забрался в сад и сломал ветку. Мальчишки одним словом попросили бы, я сама нарвала бы для них» [6, с.14-15].

Утром навестить Кобила приходит и Абдулло. Он тоже становится свидетелем ласковых слов тётушки Анбар и оба мальчика сожалеют о содеянном. Во взаимоотношениях детей и взрослых писатель во главу угла ставит нравственную проблему, будто рана на ноге мальчика есть наказание за его неправильный поступок.

В рассказах «Китайская обувь» и «Пуля, пролетевшая мимо цели» Бахманёра Муроди поднимаются важные социальные проблемы. В первом рассказе писатель описывает мальчика, который постоянно выслушивает упреки отца за быстрый износ обуви. Так как обувь китайского производства, она некачественная, изнашивается быстро. Как-то отец покупает ему новые туфли.

Каблук новых туфель издавал звук. Когда открыли каблук, там обнаружили две золотые монеты и письмо на китайском языке. Чтобы прочитать письмо, они приезжают к переводчику в г. Худжанд. В письме было написано следующее: «Я, житель Китая Чан Си Чун, начальник обувного завода Шанхая. Во искупление своей вины перед покупателями решил каждый год один раз вкладывать в каблук одних ботинок две золотые монеты. Кому достанутся эти ботинки, прошу простить меня» [1, с.6].

Бахманёр Муроди завершает свое произведение приведением небольшого сказочного эпизода и тем самым старается утешить сотни тысяч обманутых, как и он сам, покупателей китайских товаров.

В рассказе «Пуля, пролетевшая мимо цели» учитель Салими огорчён тем, что его ученики стараются выбирать только так называемые «денежные» профессии. То есть они не хотят быть учителями, им нравятся «престижные», «соответствующие времени» профессии. Даже староста класса Акрам в ответ на вопрос классного руководителя неожиданно заявляет: «Я хочу стать сотрудником налоговой службы» [1, с.18]. В сборнике Бахманёра «Мусича» («Горлинка») очень много рассказов, посвященных нравственной проблематике.

На основе вышесказанного можно утверждать, что социальный строй и специфика жизни советских людей послужили основным фактором обращения литераторов к созданию увлекательных произведений для маленьких читателей. 30-40-е годы XX века считаются периодом определенного улучшения эстетического вкуса читателей младшего возраста, 50-60-е годы – важным периодом оживления детской литературы, в 70-80-е годы проза для детей приобретает больший размах, а начиная с 90-е годов до сегодняшнего времени данное направление переживает другой этап своего развития. Детские произведения отображают важнейшие аспекты времени, а также идеи и факторы творчества для подрастающего поколения. Таджикские писатели, используя возможности жанра рассказа, и в период независимости создают содержательные произведения для детей. Несмотря на то, что тематика рассказа в принципе не претерпела изменений, однако в нем появились новые мотивы, изменились цели изложения. В рассказах эпохи независимости практически не встречаются сюжеты с критикой религиозного фанатизма. Центральными темами современного рассказа являются проблемы нравственности, познание добра и зла, приближения к мышлению и взглядам взрослых, восприятия явлений материального мира, связи с природой и окружающей средой, извлечение урока из недавнего и страшного прошлого, правильное познание бытия.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бахманёр (Муродӣ). Мусича / Б. Муродӣ.–Душанбе: Шарқи озод, 2004.–38 с. 2. Мирзо, К. Гӯшвора: хикоя барои наврасон / К. Мирзо.–Душанбе: Шарқи озод, 2004.–8 с.
- 3.Самад, А. Гирияи хирс : хикоя / А. Самад.–Туркия: Мега, 2006.–16 с. 4.Суруш, М. Гург : хикоя / М. Суруш.–Туркия: Мега, 2006.–9 с.
5. Тазкираи адабиёти бачагон: иборат аз 5 ҷилд / Тартибдихандагон Б. Фирӯз, Ҷ. Бобокалонова.–Душанбе: Маориф, 1980.–368 с.– Ҷ. 2.
6. Ҷӯразода, Ф. Рахсеб : хикоя / Ф. Ҷӯразода.–Туркия: Мега, 2008.–15 с.
- 7.Амонов, Р. Таърихи адабиёти советии тоҷик. Инкишофи жанрҳо : Иборат аз 6 ҷилд / Р. Амонов.–Душанбе: Дониш, 1982.–348 с.–Ҷ. VI.
8. Хочаева, М. Масъалаҳои сабки фардӣ ва ҷараёнҳои услубии насри муосири тоҷикӣ : дис. ...докт. филол. наук : 10.01.03 / Матлуба Юнусовна Хочаева.–Душанбе, 1995.–361 с.
- 9.Летова, Н. Жанровые особенности биографических произведений К. Паустовского о деятелях искусств (о литературе для детей) / Н. А. Летова.–Л.: Детская литература, 1970.–С. 58-79.
10. Тимофеев, Л. И. Основы теории литературы / Тимофеев Л. И.–М.: 1959.–447 с.

REFERENCES:

- 1.Bahmanyor (Murodi). Doves. B.Murodi.-Dushanbe: Sharqi ozod, 2004.-38 pages 2. Mirzo K. Earrings: Story about the children. K.Mirzo-Dushanbe: Sharqi ozod, 2004.-8 pages
- 3.Samad A. The cry of the bear: Story. A.Samad-Turkey: Mega, 2006-16 pages 4. Surush M. Wolf. Story. M.Surush- Turkey: Mega, 2006-9 pages

5. Compile literature of the children: consists of 5 units. Authors B. Firuz, J. Bobokalonova.- Dushanbe: Maorif, 1980- 368pages-U.2
6. Jurazoda, G. Rakhseb: Story. G. Jurazoda.- Turkey: Mega, 2008-15 pages
7. Amonov R. The History of Soviet Tajik Literature. Developing genre: consists of 6 units. . R.Amonov-Dushanbe: Donish, 1982-348 pages. 6 unit.
8. Khojaeva M. The problems and the views of the person and checking modern Tajik novels: dis. PhD:10.01.03. Matluba Yunusovna Khojaeva.-Dushanbe, 1995. 361 pages.
9. Letova N. The Genre of the aspects and biography work of the K. Paustovskova about activities of arts. N.A. Letova.-L: The children literature, 1970. 58-79 pages.
10. Timofeev, L.I. The basis of the theoretical literature. Timofeev L.I.- M.: 1959-447 pages.