

5.9.[10.00.00] ФИЛОЛОГИЯ  
5.9.[10.00.00] ФИЛОЛОГИЯ  
5.9.[10.00.00] PHILOLOGY

- 5.9.1.[10.01.01] АДАБИЁТИ РУС ВА АДАБИЁТИ ХАЛҚҲОИ  
ФЕДЕРАТСИЯИ РУСИЯ  
5.9.1.[10.01.01] РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА И НАРОДНАЯ  
ЛИТЕРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
5.9.1.[10.01.01] RUSSIAN LITERATURE AND LITERATURE OF  
PEOPLES OF THE RUSSIAN FEDERATION

УДК 8

DOI:10.24412-2077-4990-2024-380-182-190

- ЖАНРОВАЯ СПЕЦИФИКА И КОМПОЗИЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ПОВЕСТИ «МУМУ»** Юнусова Гульчехра Саидовна, к.ф.н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы факультета русской филологии ГОУ «ХГУ имени акад. Б.Гафурова» (Таджикистан, Худжанд)
- ХУСУСИЯТИ ЖАНР ВА ПРИНЦИПҲОИ ТАРКИБИ ДОСТОНИ «МУМУ»** Юнусова Гульчехра Саидовна, н.и.ф., доцент кафедры забони русӣ МДТ «Донишгоҳи давлатии Хуҷанд ба номи академик Б.Гафуров» (Тоҷикистон, Хуҷанд)
- GENRE SPECIFICITY AND COMPOSITION PRINCIPLES OF THE STORY «MUMU»** Yunusova Gulchekhira Saidovna, Candidate of Philological Sciences, the Departments of Russian and Foreign Literature, Faculty of Russian Philology, SEI “KhSU named after acad. B. Gafurov”, E-mail: g.yunusova65@mail.ru

**Ключевые слова:** жанр, специфика, внутренний драматизм, социально-психологический анализ, обобщенный облик, крепостнический быт, творческое переосмысление, образ.

В статье рассматриваются жанровая специфика и композиционные принципы повести Ивана Тургенева «Муму», одной из ярких и знаковых произведений русской литературы XIX века. Внимание уделено анализу жанровой принадлежности произведения, его отношения к традициям реализма, а также особенностям внутренней и внешней структуры текста. Особое внимание в работе акцентируется на композиции повести, которая характеризуется ясной и строгой логикой развития событий, перекликающихся с моральными и философскими проблемами, обсуждаемыми автором. Освещаются ключевые элементы композиции, такие как начало, кульминация и завершение, а также роль персонажей и их взаимодействие в контексте разворачивающегося действия. Работа нацелена на глубокий анализ литературных приёмов и форм, которые позволяют Тургеневу эффективно раскрывать трагизм социальной действительности своего времени.

**Калидвожаҳо:** жанр, мушаххасот, драмаи дохилӣ, таҳлили иҷтимоӣ-психологӣ, намуди умумӣ, ҳаёти крепостной, тафаккури эҷодӣ, образ.

Дар мақола хусусияти жанрӣ ва принципҳои композицияи достони Иван Тургенев «Муму», ки яке аз дурахшонтарин ва барҷастатарин асарҳои адабиёти рус дар асри XIX мебошад, баррасӣ мешавад. Ба таҳлили жанри асар, муносибати он ба анъанаҳои реализм, инчунин хусусиятҳои сохти дохилиро берунӣ матн диққат дода мешавад. Дар асар ба композицияи повест диққати махсус дода шудааст, ки ба он мантқиқи равшану ҷиддии инкишофи воқеаҳо, ки бо проблемаҳои ахлоқӣ ва фалсафии муҳокимаи муаллиф мувофиқанд, ҳос аст. Унсурҳои асосии композиция, аз қабилӣ ибтидо, авҷ ва хулоса, инчунин нақши персонажҳо ва таъсири мутақобилаи онҳо дар заминаи амали ривожёбанда баррасӣ карда мешаванд. Асар ба таҳлили чуқури техника ва шаклҳои адабӣ нигаронида шудааст, ки ба Тургенев имкон медиҳанд фоҷиаи воқеияти ҷамъиятии замони худро ба таври муассир ошкор намояд.

**Keywords:** genre, specificity, internal drama, socio-psychological analysis, generalized appearance, serf life, creative rethinking, image

The article examines the genre specifics and compositional principles of Ivan Turgenev's story «Mumu,» one of the brightest and most iconic works of Russian literature of the 19th century. Attention is paid to the analysis of the genre of the work, its relationship to the traditions of realism, as well as the features of

*the internal and external structure of the text. Particular attention in the work is focused on the composition of the story, which is characterized by a clear and strict logic of the development of events that resonate with the moral and philosophical problems discussed by the author. The key elements of composition, such as beginning, climax and conclusion, are examined, as well as the role of characters and their interaction in the context of the unfolding action. The work is aimed at a deep analysis of literary techniques and forms that allow Turgenev to effectively reveal the tragedy of the social reality of his time.*

В 1852 году Иван Сергеевич Тургенев создал повесть под названием "Муму". В этот критический для автора момент он переживал глубокий творческий кризис, погружаясь в размышления о новом направлении своего литературного наследия. Уже работая над заключительными рассказами из серии "Записок охотника", Тургенев испытывал непреодолимое недовольство собственной художественной техникой, став чересчур строгим и взыскательным критиком для самого себя. После появления в печати отдельного сборника рассказов Тургенев в письме к Аксакову от 16 сентября 1852 года писал, что «этой старой манерью», недостатки которой он чувствовал сам, «и уже давно» [1, с.210].

Повесть Ивана Тургенева «Муму» представляет собой важный этап в его творческом пути и в значительной степени отличается от более ранних произведений писателя, таких как «Записки охотника». В «Муму» Тургенев достигает более глубокого психологизма и философской глубины в изображении человеческих судеб и общественных проблем.

Тургенев, как и в других своих произведениях, критикует социальное неравенство и жестокость, но в «Муму» он делает это через личную трагедию героя — крестьянина Герасима, который становится жертвой как социальной системы, так и жестокости своих владельцев. Герасим, несмотря на свою любовь к собаке по кличке Муму, не может ничего изменить в своем окружении, и его судьба — это символ бессилия крестьян в условиях крепостного права.

Повесть «Муму» Ивана Тургенева тесно связана с его более объемным произведением «Записки охотника», хотя между ними есть значительные различия по форме и масштабу.

Тематика и стиль в этих двух произведениях действительно схожи. Оба произведения затрагивают судьбы простых людей, крестьян, и показывают жестокие социальные реалии, в которых они живут. В «Записках охотника» через различные истории изображается жизнь крестьян, их страдания, их взаимоотношения с помещиками. Это произведение состоит из ряда отдельных рассказов, которые объединяет один мотив — охота, а также авторское внимание к человеческой судьбе.

«Муму» является более концентрированным и сосредоточенным произведением. Это короткий рассказ, в котором через судьбу бездомного собаки Муму Тургенев раскрывает трагедию незащитного человека Герасима, крестьянского работника, угнетенного своим помещицей. Тут, как и в «Записках охотника», проявляется внимание к бедствиям крестьян, к их отчуждению и неравенству.

Если сравнивать повесть «Муму» с «Записками охотника», то можно сказать, что в последней Тургенев изображает русскую жизнь через очерки и сцены, акцентируя внимание на типах и характерах крестьян и помещиц. Однако в «Муму» уже нет таких широких наблюдений и типологических портретов — здесь автор сосредоточен на одном человеке и его внутреннем мире, что свидетельствует о более зрелом подходе к изображению психологии личности.

Таким образом, повесть «Муму» является важным этапом в развитии писательского мастерства Тургенева и, возможно, более высоким по сравнению с «Записками охотника», поскольку она поднимает вопросы внутренней свободы и человеческого достоинства, сталкивая читателя с реальностью, в которой личная трагедия переплетается с социальными условиями. В рассказе «Муму» Тургенев акцентирует внимание на реальности, на том, что происходят события, близкие и понятные читателю. Основная черта таланта писателя — это стремление изображать жизни простых людей, их чувства и переживания, отталкиваясь от действительных, реалистичных явлений и событий.

Рассказ «Муму» — яркий пример того, как Тургенев через простую историю о дворняге и её судьбе раскрывает глубокие социальные проблемы, такие как отношения власти и подчинения, жестокость и беспомощность людей в условиях социальной иерархии. Здесь нет вымышленных деталей или утрированных персонажей. Все, что происходит с главными героями, а особенно с Герасимом и его собакой Муму, — это реальность, которая может случиться с любым человеком.

Тургенев мастерски использует природу, пейзажи, атмосферу, чтобы подчеркнуть внутреннее состояние героев, создавая тесную связь между их судьбой и миром вокруг. Мы видим, как жестокое отношение помещицы к своему подчиненному и к животному отражает более

глубокие социальные проблемы, такие как бессилие и угнетенность личности. Простой, на первый взгляд, рассказ становится произведением, которое заставляет задуматься о больших социальных и моральных вопросах. Таким образом, «Муму» иллюстрирует основную особенность стиля Тургенева — это приверженность к реализму и точности в изображении человеческой жизни, где каждое событие и каждая деталь имеют свое значение и тесно связаны с реальностью.

И.С.Тургенев в своем произведении "Муму" стремился создать яркие, типичные образы, через которые можно было бы лучше понять социальную структуру России того времени. В образах старой барыни и Герасима он акцентирует характерные черты и особенности своих героев, чтобы они могли стать символами определенных социальных групп. Образ старой барыни — это типичный представитель помещиц, владельцев крепостных, для которых крепостное право — это данность, без которой их существование просто невозможно. Она изображена как жестокая, эгоистичная женщина, абсолютно лишенная какого-либо сострадания к своим подчиненным, воспринимающая крестьян как собственность. Её поведение и манеры очень показывают её высокомерие и социальное отчуждение от людей, стоящих ниже её по статусу. Образ Герасима — это, напротив, образ типичного крестьянина, искреннего, трудолюбивого и физически сильного, но при этом социально бесправного. Его судьба, трагическая в своей простоте, иллюстрирует безвыходность положения крестьянства в крепостное время. Герасим — человек с сильным внутренним моральным кодом, но его возможность повлиять на свою жизнь ограничена системой. Это воплощение трагической привязанности к собственному достоинству и способности к состраданию, которая, однако, не находит отклика у других.

Через этих персонажей Тургенев подчеркивает контрасты между мировоззрением и социальными условиями дворянства и крестьянства. Старая барыня живет в своем замкнутом, жестоком мире, где всё подчинено её желаниям, а Герасим — символ того, как человеческое достоинство и простота характера становятся жертвами социальной несправедливости.

Максим Горький отметил, что герой рассказа Ивана Тургенева «Муму» — Герасим — представляет собой образ человека с большой внутренней силой, но при этом полную обречённость перед жестокостью социальной действительности. Горький воспринимал Герасима как фигуру трагическую, которой не удаётся изменить свою судьбу, несмотря на его силу и внутреннее достоинство. Горький подчеркивал глубокую трагичность героев Тургенева, их обречённость и незавидное положение в жестоком мире, где даже самые лучшие качества человека не могут изменить его судьбы [8, с.144].

Идея повести "Муму" Ивана Тургенева заключается в исследовании трагедии человеческой судьбы, воплощённой в отношениях между человеком и обществом, а также в противоречии между личными чувствами и социальными обязательствами.

Главный герой повести, Герасим, — простой, немой крестьянский работник, который нашел и приютил маленькую собаку по кличке Муму. Она становится для него символом привязанности и любви, и Герасим заботится о ней, несмотря на свою тяжёлую судьбу. Однако его жизнь и счастье оказываются под угрозой из-за жестокой деспотичной хозяйки, барыни, которая решает избавиться от Муму, потому что собака не подходит для её светской жизни.

Через трагичную судьбу Герасима и его собаки Тургенев поднимает вопросы социальной несправедливости, бездушия власти, безропотности и неволи. Герасим не может изменить свою судьбу, потому что он лишён возможности повлиять на своё положение, а также по-настоящему проявить свою личность в жестоких условиях.

Муму становится для Герасима последней жертвой его беспомощности перед лицом социальной системы и человеческой жестокости. В финале повести, когда Герасим, не выдержав, топит свою собаку, это становится символом его полного отчаяния и невозможности изменить что-либо в своей жизни.

Основная идея произведения — это размышления о социальной несправедливости, трагедии человеческой судьбы и невозможности искренних чувств в условиях бездушной социальной иерархии.

А. В. Ковалёв, литературовед, в своих работах не раз обращался к творчеству Ивана Тургенева, включая его знаменитую повесть «Муму». Оценки и комментарии Ковалева о произведении концентрируются на эмоциональной и философской составляющей произведения, его социальной и гуманистической направленности. Одним из центральных аспектов анализа является трагизм судьбы главного героя — глухонемого крестьянина Герасима, который из-за своей покорности и беззаветной преданности страдает. Ковалёв подчеркивает, что «Тургенев через образ Герасима раскрывает глубину человеческой трагедии, неизбежность социальной

несправедливости, а также безграничную любовь и сострадание, которые могут быть направлены на слабых и беспомощных существ» [6, с.160].

Противопоставление образов старой барыни и Герасима является важным элементом сюжета повести Ивана Тургенева «Муму», и это противопоставление отражает ключевые социальные и моральные проблемы того времени. Тургенев через эти образы показывает разницу в судьбе людей, находящихся в разных социальных слоях, а также исследует такие темы, как жестокость, бессилие и власть.

В повести через этих двух персонажей (старую барыню и Герасима) автор демонстрирует столкновение двух миров — мира дворянства, наполненного эгоизмом и равнодушием, и мира крестьянства, наделенного моральной силой, но при этом безнадежно подавленного системой. Это противопоставление в конечном счете подчеркивает трагизм положения крестьян, их безысходность и бессилие перед лицом социальной несправедливости.

Тургенев в своей повести "Муму" показывает, что трагедия Герасима, его страдания и трагическая судьба, связаны не только с личными качествами барынь, но и с более глубокими социальными и историческими факторами. В этом контексте можно говорить о "проклятии крепостного права", как об одной из причин трагедии, поскольку оно делает людей заложниками своего положения, лишает их свободы выбора и человеческого достоинства.

Герасим — крепостной, и его жизнь полностью зависела от воли барынь. Он не имел права на личную свободу, на собственное счастье или право решать свою судьбу. Власть барыни над ним абсолютна, а ее решения (например, приказ о том, чтобы он избавился от собаки, которую он любил) становятся не только жестокими, но и невозможными для оспаривания. Барыня, несмотря на свою бесчеловечность и жестокость, в контексте крепостного общества просто отражает ту безжалостную и несправедливую систему, которая лишает людей их человеческого достоинства.

В итоге, трагедия Герасима не столько в том, что барыня плоха, сколько в том, что он как крепостной не имеет права сопротивляться. "Проклятие крепостного права" — это не просто физическое порабощение, но и моральная деградация, отсутствие свободы выбора, что и приводит к драме. Герасим не может отказаться от приказа барыни, и даже его любовь к Татьяне (или к Муму) оказывается бессильной перед системой, которая диктует свои жестокие условия жизни. Таким образом, Тургенев акцентирует внимание на том, что трагедия Герасима коренится в социальной системе, а не только в людях, которые эту систему олицетворяют.

Очень сложную эволюцию претерпел под пером художника образ Андрея, который имеет с Герасимом лишь внешнее сходство. Творческие поиски Тургенева в работе над образом Герасима были подчинены стремлению усилить протестующий пафос произведения. Замысел повести рождался подспудно, в процессе многочисленных наблюдений Тургенева над помещико-крепостническим бытом и с творческого переосмысления их. Определяющую роль в реализации замысла «Муму» сыграли арест писателя и месячное пребывание его на съезжей, где творился суд и расправа над крепостными. Тургеневу, по его словам, «удалось там взглянуть на русского человека» со стороны, которая была «ему мало знакома до тех пор» и ускользнула бы от внимания «при нормальном течении обстоятельств». Под влиянием всего увиденного Тургенев изменил концовку драматической истории Андрея, заставив Герасима бежать из барского дома.

В «Муму» Ивана Тургенева происходит изменение в расстановке образов, особенно в отношении Герасима и его взаимодействия с окружающими. Главный герой, Герасим, сталкивается не только с жестокой старой барыней, но и с ее дворней, которая также играет свою роль в его судьбе. Изменение в расстановке образов указывает на более многослойное восприятие социальной несправедливости. Герасим теперь сталкивается не только с верховной властью (барыней), но и с теми, кто, казалось бы, должен был бы быть его союзником, но по факту они оказываются частью системы, которая его угнетает. Это дополнительно подчеркивает трагизм его положения и усиливает тему социальной изоляции и безысходности.

Судьба Герасима в повести Ивана Тургенева "Муму" глубоко типична по своей социальной сущности, что позволяет рассматривать его как символ определённого слоя русского крестьянства того времени. Герасим — глухонемой крестьянин, человек, обречённый на бессильное подчинение своей социальной роли и личные страдания, не имея возможности выразить себя словами. Его трагическая судьба связана не только с личной бедой, но и с жестокостью социальной системы, в которой он существует.

Образ каждого мужика в «Записках охотника» воплощает, как правило, какую-то черту народного характера, рационализм и трезвость взгляда (Хорь — рационализм и трезвость

взгляда на окружающее; Калиныч – поэтичность на тонкое понимание природы; Касьян – стремление к правде и добру т.д.), в облике Герасима органически сливаются все лучшие черты: трудолюбие, благородство и душевная чистота, страстная привязанность к родному краю, широта чувств, огромная жизнеутверждающая энергия, но главное — сохранившееся в условиях рабской жизни чувство человеческого достоинства. В обрисовке характера Герасима Тургенев, подобно Кольцову («Песня пахаря», «Косарь»), отразил страстную мечту народа обновить землю своим трудом. Не случайно образ немого великана перекликается с образом былинного богатыря-пахаря Микулы Селяниновича. Не забывая о каторжной стороне труда землепашца, Тургенев живо отразил в своей повести поэтическую сторону и показал благотворное воздействие этого труда на нравственное развитие Герасима.

Герасим представляет собой воплощение нравственно здорового человека, натуру глубокую и цельную. Искренность его чувств гармонически сочетается с их силой и полнотой. В своей любви к Татьяне этот мужик, это «бессловесное», обиженное богом существо, поднимается до высокой гуманности. Еще ярче нравственное превосходство крепостного дворника перед барыней и ее лакеями обнаруживается в истории с Муму. Сцена на крыльце, изображающая момент прямого столкновения мужика Герасима с дворней, является его апофеозом и носит глубоко символический характер. Богатырь Герасим, мощно возвышающийся над толпой дворовых «людишек», как бы олицетворяет собой всю мужицкую Русь. Обобщающее значение образа Герасима верно подметили славянофилы. Однако сущность его содержания была истолкована ими предвзято.

И. С. Аксаков в своей статье о произведении И. С. Тургенева «Муму» рассматривает образ Герасима как символ русского народа, подчеркивая его внутреннюю силу, простоту и способность к самоотверженной любви. «Герасим – это человек не из слов, а из дела, человек действия, не умеющий говорить, но понимающий все без слов. Он – символ великой русской души, не испорченной ни городским, ни светским обществом. Это – душа, готовая к самопожертвованию, не требующая вознаграждения и признаков внимания, но требующая только одного – любви, которой, к сожалению, ему так не хватает в жизни» [1, с.204].

Герасим привлекает к себе внимание не только трагизмом своей судьбы, а главное – силой стихийного протеста против нравственных норм и порядков, установленных в старом барском доме. Чуткий художник-реалист, Тургенев сумел уловить тот подспудный сдвиг, который намечился в психологии патриархального мужика в период кризиса феодальной системы, и показал, что этот мужик силой объективных обстоятельств вынужден протестовать против крепостнического гнета, принимающего все более уродливые формы.

Повесть Ивана Тургенева "Муму" — это произведение, в котором сюжет и композиция играют ключевую роль в передаче авторского замысла и создания эмоциональной атмосферы. Рассмотрим основные особенности сюжетно-композиционного построения повести.

Сюжет повести "Муму" разворачивается в линейном, хронологическом порядке, что придает произведению определенную простоту и ясность. Главный герой, Герасим, — немой крестьянин, служит в доме помещицы, где ему предстоит пережить трагическую судьбу своей собаки Муму. Сюжетная линия заключается в том, как Герасим находит Муму и заботится о ней, а затем, под давлением обстоятельств и жестокости помещицы, решает избавиться от неё, что символизирует его внутренний конфликт и мучительную жертву.

В повести заметен контраст между внешними событиями (действия Герасима в доме помещицы) и внутренними переживаниями героя. Герасим не может выразить свои чувства словами, так как он немой, но его внутренний мир раскрывается через поступки, взгляды, заботу о Муму и её потерю. Его отношение к собаке — это, в сущности, его единственная форма самовыражения и любви, что усиливает трагизм его судьбы.

Муму в повести — это не просто собака, а важный символ. Она представляет собой невинность, искренность и верность, и в то же время она становится жертвой жестокости мира, в котором Герасим оказывается беспомощен. Через судьбу Муму Тургенев поднимает темы бесправия, социальной несправедливости, невозможности изменить свою судьбу в условиях крепостного права.

Сюжет разворачивается вокруг трагической судьбы Муму, и кульминацией является момент, когда Герасим, несмотря на свою любовь к собаке, под давлением помещицы и ее жестокости вынужден отказаться от нее. Это событие также становится символом безвластия и угнетения, как в жизни Герасима, так и в жизни большинства крестьян того времени. Этот момент заставляет задуматься о судьбе простых людей в условиях социальной несправедливости.

В некоторых эпизодах Тургенев применяет элементы авторской иронии, когда описывает повседневную жизнь помещицы и её отношения с окружающими. Эта ирония подчеркивает

абсурдность и жестокость того мира, в котором существуют Герасим и его Муму. Авторская ирония становится важным инструментом в раскрытии темы социальной несправедливости.

Таким образом, композиционное построение повести "Муму" включает в себя ясную и последовательную линейность сюжета, использование символов, выражение внутренних конфликтов через действия и поступки героев, а также особое внимание к психологизму персонажей. Повесть Тургенева — это не только история о судьбе человека и животного, но и философское размышление о мире, в котором живет человек, и о его возможностях изменить свою судьбу.

Глубокий психологизм, а отсюда — богатый подтекст повести являются важными аспектами произведения и играют ключевую роль в развитии сюжета и нарастании напряженности. Психологизм в произведении проявляется в том, как Герасим воспринимает окружающий мир, как он переживает свою привязанность к маленькой собачке Муму, найденной им же. Его эмоции и внутренние переживания, которые, по сути, не могут быть выражены словами, создают глубокий психологический контекст. Этот контекст усиливается на фоне властного, безжалостного отношения барыни к нему, которая просто решает судьбу Муму, не обращая внимания на чувства человека.

Постепенное нарастание напряженности связано с тем, что Герасим вынужден сделать выбор между своими собственными желаниями и обязанностями. Он находится в «молчаливом» конфликте между верностью своему чувству и социальной реальностью, которая полностью игнорирует его личные привязанности и чувства. Этот внутренний конфликт и приводит к трагическому решению Герасима, в котором он жертвует любимым существом, чтобы угодить хозяйке.

Таким образом, психологизм и подтекст повести Тургенева не только подчеркивают трагизм судьбы человека в условиях социальной несправедливости, но и раскрывают глубину человеческих переживаний, когда человек оказывается в ситуации, где его эмоции и чувства оказываются бессильными перед лицом жестоких общественных норм и властных структур.

В экспозиции повести Тургенев делает небольшой экскурс в прошлое Герасима, коротко рассказывая о его деревенской жизни и занятиях. Писатель не случайно начинает свой рассказ именно с этого момента. Сопоставление прежнего, относительно свободного жителя мужика Герасима с положением его в роли дворника давало Тургеневу возможность с самого начала уже приподнять завесу над будущей драмой, вскрыв ее социально-психологические корни. Так, уже на первых страницах повести, обрисовав богатырскую фигуру Герасима, писатель-гуманист здесь же показывает, до какой степени было бесправно его положение. Богатыря Герасима, созданного, казалось бы, самой природой для тяжелых полевых работ и составляющего неотъемлемую часть этой природы, выбивают из привычной колеи жизни, по которой шли его отцы и деды, и насильно, как какую-то вещь или бессловесное животное, перевозят в город. Ощущение полнейшей незащитности, растерянной беспомощности и недоумения Герасима передается в повести посредством образного сравнения его с «молодым здоровым быком, которого только что взяли с нивы, где сочная трава росла ему по брюхо, взяли, поставили на вагон железной дороги» и помчался «со стуком и визгом» бог весть куда.

Изображая мучительное раздумье Герасима над своим «загадочным положением» в первые дни пребывания в городе, Тургенев вновь прибегает к параллели, уподобляя его тоскливое и беспокойное состояние поведению «пойманного зверя». «Но ко всему привыкает человек», — замечает писатель, заканчивая экспозицию повести, — и Герасим привык, наконец, к городскому житью» [13, с.28].

В истории с Татьяной Тургенев еще более заостряет мысль о жестокости и противоестественности личной зависимости человека от человека. «Небольшое происшествие», в понимании всех окружающих, оборачивается для Герасима подлинной драмой. Однако история с Татьяной не исчерпывала всей глубины трагизма рабского положения Герасима и не могла служить достаточно убедительным поводом для мотивировки его побега из города — она представляла собой пока единичный случай. «Драма, — указывал Салтыков-Щедрин, — это решительная, поворотная точка всякого человеческого существования» [12, с.196]. Такой «поворотной точкой» в жизни Герасима оказалась гибель Муму. Драматизм во второй части повести достигает наивысшего предела и перерастает в глубокую трагедию. Только теперь обнажился до конца ужас рабского положения Герасима и стал вполне понятен его «бунт». Финал повести в силу этого предстает как логическое завершение изображаемых событий. В эпилоге Тургенев как бы возвращается к исходному образу Герасима. Описанием «неистомной» работы могучего пахаря начинается «Муму» и тем же самым соответственно она заканчивается. Герасим, все такой же здоровый и могучий, возвратившись после долгих мытарств и невзгод к

кормилице-земле, снова взял в руки косу «и пошел он косить по-старинному, косить так, что мужиков только пробирало, глядя на его размахи да загреби» [13, с.24]. Итак, сюжетный круг замкнулся. Эта своеобразная переключка между вступлением и эпилогом повести сообщает ей особую композиционную целостность.

В "Муму" Тургенев использует разнообразные художественные средства для создания мощных образов и выражения важных социальных и моральных тем. Через контрасты, символику, пейзажи и детали речи персонажей он показывает трагическую судьбу Герасима, в которой переплетаются жестокость, преданность и невозможность изменить свою участь. Знакомство читателя с главным героем повести Герасимом начинается с описания его наружности. Однако прием развернутого изображения внешнего облика героев, характерный для «Записок охотника», в «Муму» своего применения не находит. Внешний облик Герасима нарисован крупным планом: автор намечает контуры его фигуры в целом и почти не касается отдельных черт лица: «...мужчина двенадцати вершков роста, сложенный богатырем глухонемой от рождения» [13, с.18] — вот, собственно, и все, что мы знаем о внешнем виде Герасима. Столь же скупко описывает Тургенев и его костюм (...в своей красной крестьянской рубашке он казался каким-то великаном перед ними...)[13, с.19]. Самой колоритной деталью во внешности Герасима, как представителя крестьян-землеробов, являются его трудовые «могучие руки». Писатель всякий раз, как только речь заходит о «необычайной силе» и «неистомной работе» глухонемого «великана», прибегает к описанию его рук («дело спорилось в его руках, когда он пахал, налегая огромными ладонями на соху», «встрякивал бочку, переворачивал ее в руках, как детский барабан» или «так усердно чистил и тер свою лошадь, что та шаталась как былинка на ветру и переваливалась с ноги на ногу под его железными кулаками»).

Автор не вводит читателя в субъективный мир своего героя, но так искусно передает «физическое движение страстей» его, что читатель легко угадывает настроение немого дворника. Показывая, например, как тосковал Герасим в первые дни своего пребывания в городе, Тургенев не называет прямо этого чувства, а лишь ссылается на указание его внешних проявлений («...он опять то останавливался посреди двора и глядел, разинув рот, на всех проходящих, ... то вдруг уходил куда-нибудь в уголок, далеко швырнув метлу и лопату, бросался на землю лицом и целые часы лежал на груди неподвижно») [13, с.39].

О глубине и силе душевных мук Герасима в сцене гибели Муму читатель может судить, исходя опять-таки лишь из пластического описания его внешнего облика и поведения. Писатель не стремится облечь каждое чувство подавленного горем дворника в словесную формулу, а воспроизводит только внешние «простые движения» своего героя: «Он бросил весла, приник головой к Муму... и остался неподвижным, скрестив могучие руки у нее на спине... Наконец, Герасим выпрямился, поспешно, с каким-то болезненным озлоблением на лице, окутал веревкой взятые им кирпичи, приделал петлю, надел ее на шею Муму, поднял ее над рекой, в последний раз посмотрел на нее, отвернулся, зажмурился и разжал руки» [13, с.43].

Все развитие у драматического действия повести «построено» на «чередовании двух настроений Герасима (радостного и тяжелого»), на переживаниях его чувств». Эти постоянные взлеты и падения в психологическом состоянии Герасима, или, как говорил Пушкин, «противоречия страстей», усиливают трагическое звучание его драматической судьбы и придают сюжету повести все возрастающую напряженность.

Лиризм «Муму» пронизывает художественную ткань всей повести и неотделим от образа Герасима. Он выражается какой-то особенной восприимчивостью, в глубоком и потаенном чувстве Тургенева и не имеет ничего общего с авторскими отступлениями и рассуждениями о достоинствах героя, хотя носит явно оценочный характер. Эта «сдержанная страстность», одушевление писателя согревают эпически строгое повествование «Муму», придавая ей эмоционально-взволнованную окрашенность.

Пронизанная идеей свободы и страстной защиты человеческой личности, «Муму» породила у читателей ненависть к крепостничеству и стремление активно вмешаться в жизнь с целью ее переустройства. В завершении исследования жанровой специфики и композиционных принципов повести И. С. Тургенева «Муму» можно сделать следующие выводы:

1. Жанровая специфика повести «Муму» определяется её сочетанием черт реалистической прозы с элементами психологической драмы и социальной притчи. Это произведение не только рассказывает о судьбе главного героя, Герасима, но и отражает важные социальные проблемы России XIX века, такие как жестокость власти помещиков, несправедливость социальной системы и угнетение низших слоев общества. В этом контексте повесть можно рассматривать как критику общественного устройства, где личные трагедии переплетаются с масштабными

социальными проблемами. В жанровом отношении «Муму» можно отнести к повести с элементами трагедии, так как её завершение (смерть собаки) оставляет неизгладимое впечатление и глубоко затрагивает эмоции читателя;

2. Композиционные принципы повести строятся на принципах контраста и симметрии, что подчеркивает трагизм событий. Сюжетный ход «Муму» представляет собой не столько последовательность событий, сколько развитие внутреннего конфликта героя, который сталкивается с невозможностью изменить свою судьбу. С самого начала повести автор устанавливает сильный контраст между Герасимом, его добротой и искренностью, и окружающим его жестоким миром, воплощенным в образах помещицы и других персонажей. Таким образом, композиция произведения, акцентируя внимание на эмоциональных и психологических переживаниях героя, раскрывает глубину его страданий, а также критикует систему власти и социальной несправедливости. Особое внимание стоит уделить тому, как Тургенев использует детали и символику для усиления эмоционального воздействия. Образ собаки Муму, с одной стороны, символизирует беззащитность и подчинение, с другой — чистоту и верность. Этот символизм оказывает значительное влияние на восприятие повести в целом, так как гибель Муму становится кульминационным моментом, демонстрирующим беспомощность Герасима перед лицом социальной реальности.

Таким образом, жанровая специфика и композиционные принципы повести «Муму» Тургенева направлены на создание глубокого психологического портрета героя, через который автор критикует общественные порядки и выстраивает трагическую картину человеческой судьбы.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Аксаков, И. С. «Записки об Иване Тургеневе». "Молодая гвардия", 1959.-224с.
2. Белинский, В.Г. Статьи о Тургеневе / В.Г. Белинский. - Л.: Художественная литература, 1974. - 336 с.
- 3.Горбунова, Н. В. Жанровая специфика повести "Муму"/Н.В.Горбунова// Вестник Московского университета, 1995. — С. 45-52.
4. Григорович, А. И. Тургенев: Жизнь и творчество/А.И.Григорович.-М.: Наука, 1972.- с.440
5. Герцен, А.И. Иван Тургенев/А.И.Герцен.- М.: Эксмо, 2019.- с.300
6. Ковалев А. В. Повесть И. С. Тургенева "Муму": особенности композиции и жанра/А.В. Ковалев.- М.: Наука, 1979.- с.160
7. Лотман, Ю. М. Структура художественного текста/М.Ю.Лотман.- М.: Искусство, 1992.-с. 360
8. Максим Горький."Легенда о Тургеневе"/М.Горький.-М.: "Художественная литература", 1954.- 144с.
9. Оксман, Ю.Г. «И.С.Тургенев. Исследования и материалы», вып.1, Одесса, 1921.-с.53
- 10.Паустовский, К.Г. «Тургенев». Эссе о жизни и творчестве Ивана Тургенева/К.Г. Паустовский.- М.: Новый мир, 1956.- с.96
- 11.Смирнов, В. Н. Пространственно-временные особенности композиции в "Муму". — Творчество И.С. Тургенева: анализ произведений, 2010.- с.101-112.
12. Салтыков-Щедрин М.Е. О литературе. - М.: Гослитиздат, 1952. - с.196
- 13.Тургенев И.С. "Муму" / И.С. Тургенев.-М.: Государственное издательство художественной литературы, 1956. – 50 с.
- 14.Федотов, А. А. Композиционные особенности "Муму"/А.А.Федотов.-Литературная учеба, 1981.- с.124-136.

#### REFERENCES:

1. Aksakov, I.S. "Notes on Ivan Turgenev". "Young Guard", 1959.-224 p.
2. Belinsky, V.G. Articles about Turgenev / V.G. Belinsky. - L.: Fiction, 1974. - 336 p.
3. Gorbunova, N.V. Genre specificity of the story "Mumu" / N.V. Gorbunova // Bulletin of Moscow University, 1995. - P. 45-52.
4. Grigorovich, A.I. Turgenev: Life and work / A.I. Grigorovich.-M.: Science, 1972.- P.440
5. Herzen, A.I. Ivan Turgenev/A.I.Herzen.- М.: Eksmo, 2019.- P.300
6. Kovalev A.V. The story of I.S. Turgenev "Mumu": features of composition and genre/A.V. Kovalev.- М.: Nauka, 1979.- P.160
7. Lotman, Yu.M. The structure of the fiction text/M.Yu.Lotman.- М.: Iskusstvo, 1992.-P. 360
8. Maxim Gorky. "The Legend of Turgenev"/M.Gorky.-M.: "Khudozhestvennaya literatura", 1954.- 144 p.
9. Oksman, Yu.G. "I.S.Turgenev. Research and Materials", issue 1, Odessa, 1921.-P.53



10. Paustovsky, K.G. "Turgenev". Essay on the life and work of Ivan Turgenev / K.G. Paustovsky. - M.: Novy mir, 1956. - P. 96
11. Smirnov, V.N. Spatio-temporal features of composition in "Mumu". - The work of I.S. Turgenev: analysis of works, 2010. - P. 101-112.
12. Saltykov-Shchedrin M.E. About literature. - M.: Goslitizdat, 1952. - P. 196
13. Turgenev I.S. "Mumu" / I.S. Turgenev.-M.: State Publishing House of Fiction, 1956. - 50 p.
14. Fedotov, A. A. Compositional features of "Mumu" / A.A. Fedotov. - Literary studies, 1981. - pp. 124-136.