

**АНГЛО-РУССКОЕ
СОПЕРНИЧЕСТВО НА ПАМИРЕ
В ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ
ИСТОРИОГРАФИИ**

**РАҚОБАТИ АНГЛИЯВУ
РУСИЯ ДАР ПОМИР
ДАР ТАҶРИХНИГОРИИ АВРУПОИ
ҒАРБӢ**

**ANGLO-RUSSIAN
RIVALRY IN THE PAMIRS
IN WESTERN EUROPEAN
HISTORIOGRAPHY**

Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич, к.и.н.,
доцент кафедры всеобщей и отечественной
истории факультета истории и
международных отношений Российско-
Таджикского (Славянского) университета
(РТСУ) (Таджикистан, Душанбе),

Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич, н.и.т.,
дотсенти кафедраи таърихи умумӣ ва ватани
факултети таърих ва муносибатҳои
байналмилалӣ Донишгоҳи Русияву Тоҷикистон
(Славянӣ) (Тоҷикистон, Душанбе)

Pirumshoev Munir Khaidarshoevich, Candidate
of Common Historical Sciences, Associate
Professor, Department of Russian History, Faculty
of History and International Relations of the
Russian-Tajik (Slavonic) University (RTSU)
(Republic of Tajikistan, Dushanbe),

E-mail: munir.85@mail.ru

Ключевые слова: Средняя Азия, Центральная Азия, Памир, Бадахшан, Афганистан, Кабул, Яркенд, средневековый, советский, европейский.

В статье рассматривается англо-русское противостояние в Средней Азии, в том числе на Памире в европейской, главным образом, в английской историографии XVIII – начала XX вв. Данная проблема находит свое освещение в многочисленных трудах, как русских, так и английских авторов. Разумеется, каждая из сторон, стремилась приводить соответствующие аргументы в оправдание официальной политики своего государства в этом направлении. В стратегическом плане к середине XIX в. Памир стал занимать ключевую позицию в политике колониальных держав Великобритании и России. В создавшейся ситуации на Памире всё больше ощущались рост англо-русского дипломатического противостояния, активизация китайцев определить границы на Памире, исходя из своих интересов, и активные вооруженные действия афганцев в западно-памирских владениях. Отмечается, что среди английских исследователей, изучавших вопрос англо-русского соперничества в Средней Азии, в частности на Памире, особое место занимали А. Бёрнс, Дж. Вуд, Г. Роулинсон, Троттер, Дуглас Форсайт, Джон Летльдел, Дельмар Морган, Янгхазбенд и др.

Калидвожаҳо: Осиёи Миёна, Осиёи Марказӣ, Помир, Бадахшон, Афғонистон, Кобул, Яркенд, асримиёнагӣ, шӯравӣ, аврупоӣ.

Дар мақола муқовимати Англия ва Русия дар Осиёи Марказӣ, аз ҷумла дар Помир дар таърихнигории аврупоӣ, асосан дар таърихнигории англисии асрҳои XVIII – аввали XX баррасӣ мешавад. Ин масъала дар осори сериумори муаллифони рус ва англис инъикос ёфтааст. Албатта, ҳар яке аз тарафҳо қўшиши мекарданд, ки далелҳои муносибро барои тавҷеҳи сиёсати расмӣ давлати худ дар ин самт пешкаш кунанд. Аз лиҳози стратегӣ, то нимаи асри XIX Помир дар сиёсатҳои давлатҳои мустамликадори Британияи Кабир ва Русия мавқеи калидӣ пайдо кард. Дар вазъияти бавҷудодада дар Помир афзоиши муҳолифати дипломатии англо-русӣ, ғайриқонунии чиниҳо барои муайян кардани сарҳадҳо дар Помир тибқи манфиатҳои худ ва амалҳои мусаллаҳонаи ғайриқонунии афғонҳо дар моликиятҳои ғарбии Помир ҳарчи беиштар эҳсос мешуданд. Аз муҳаққиқони англис, ки дар масъалаи рақобати англо-русӣ дар Осиёи Марказӣ, махсусан дар Помир, нақши муҳим доштанд, метавон А. Бёрнс, Ч. Вуд, Г. Роулинсон, Троттер, Дуглас Форсайт, Чон Летлдел, Дельмар Морган, Янгхазбенд ва дигаронро ном бурд.

Ke ywords: Central Asia, Central Asia, Pamir, Badakhshan, Afghanistan, Kabul, Yarkand, medieval, Soviet, European

The given article dwells on the Anglo-Russian confrontation in Central Asia, including the Pamirs, as reflected in European, primarily British, historiography of the 18th to early 20th centuries. This issue is addressed in numerous works by both Russian and British authors. Naturally, each side sought to provide arguments justifying the official policies of their respective states in this region. Strategically, by the mid-19th century, the Pamirs had become a key focus in the colonial policies of both Great Britain and Russia. In

the evolving situation in the Pamirs, there was a growing sense of Anglo-Russian diplomatic rivalry, increased Chinese efforts to define borders in the Pamirs according to their interests, and active military actions by Afghans in the western Pamir territories. Among the British researchers involved in the study of Anglo-Russian rivalry in Central Asia, and specifically in the Pamirs, notable figures included A. Burnes, J. Wood, H. Rawlinson, Trotter, Douglas Forsyth, John Lethbridge, Delmar Morgan, Francis Younghusband, and others.

В истории Памира особняком стоит противоборство России и Англии в этом горном регионе. Данная проблема находит свое освещение в многочисленных трудах, как русских, так и английских авторов. Разумеется, каждая из сторон, стремилась приводить соответствующие аргументы в оправдание официальной политики своего государства в этом направлении.

По сведениям, имеющимся в работах русских исследователей, в политической жизни Памира в середине XIX в., если не считать постоянных распрей, присущих периоду феодальной раздробленности, заметных изменений не происходило. Но события, развернувшиеся в Средней Азии в ходе её присоединения к России, не могли не затронуть и владения этого горного края, которые на протяжении всего средневековья были тесно связаны с более мощными государственными образованиями данного региона. В стратегическом плане Памир стал занимать ключевую позицию в политике колониальных держав Великобритании и России, интересы которых в середине XIX в. всё чаще соприкасались.

В создавшейся ситуации на Памире всё более заметными становились: а) рост английского и российского дипломатического противостояния; б) стремление властей Цинской империи определить границы на Памире, исходя из своих интересов; в) активные вооруженные действия афганцев в западно-памирских владениях [14, с.274-275].

До середины XIX века в качестве основных сведений о географическом положении Памира для европейцев служили сообщения средневековых путешественников, купцов и религиозных паломников. Что касается самих европейцев, то первым прошёл через Памир венецианский торговец и путешественник Марко Поло (1254-1324). В 1274 г. он побывал в Бадахшане, затем направился на юг к Пасиай (Читрал). Далее Марко Поло посетил Вахан, находившийся в то время в подчинении Бадахшана [15, с.67-68].

Из сведений, содержащихся в путевых заметках Марко Поло, следует, что в те времена Бадахшан являлся крупным и самостоятельным государственным образованием, которое контролировало владения Западного Памира. Что касается положения Восточного Памира, то, судя по наблюдениям путешественника, в то время он ещё не был заселён кочевыми киргизскими племенами.

Из европейцев, оставивших след в географическом изучении Памира до начала XIX в., является португальский иезуит Бенедикт Гоёс. Начав путешествие из Лагора (Индии) в 1603 году, совместно с купцами под видом армянского торговца, он затем отправился в Кабул, Бадахшан, Кашгар и Китай. Пересекая Гиндукуш по ущелью Тангии Бадахшан (Узкий проход Бадахшана), он продолжил свой путь в долину Окса (Амударьи). Преодолев немало трудностей, в составе каравана достиг Ярканда.

Ему не было суждено издать свои путевые записки. Он умер в Китае. Часть его писем и другие материалы были сохранены иезуитом Жарриком. Они вошли в трактат под названием «Тезаурус», опубликованный в 1615 г., и таким образом в европейской печати впервые появились сведения о Памире [13, с.58].

Уместно заметить, что услугами европейских иезуитов, в частности, португальцев Феликса да Роша (1713-1781), Жоа де Эспинья (1722-1788), француза Мишеля Бено (1715-1774) и др., составлявших карту Памира и прилегающих к нему районов, пользовались Англия и Китай, широко применяя их в своих экспансионистских действиях на Памире [13, с.59-60].

Вопросы, связанные с англо-русским соперничеством в Средней Азии, присутствуют почти во всех западноевропейских и русских исследованиях, имеющих отношение к истории среднеазиатских ханств XIX в. Особую значимость имеют работы таких английских исследователей, как А. Бёрнс [2], Дж. Вуд [25], Г. Роулинсон [22] и др.

Александр Бёрнс (1805-1841) – шотландец, капитан британской армии, дипломат, путешественник. В 1831-1833 гг. совершил путешествие по Инду до Лахора и проник в Кабул и Бухару. В 1836-1838 гг. вторично предпринял путешествие вместе с Вудом и пробрался к истокам Амударьи [7, 276]. Результаты первого путешествия и наблюдения А. Бёрнса обобщены в его трёхтомной книге «Путешествие в Бухару», изданной в Лондоне в 1834 г. Целью этой поездки был сбор достоверных сведений о положении Средней Азии для возможного укрепления влияния политической позиции Англии в регионе. Сам факт описания важнейших

путей через Памир, и подробное освещение для того периода географического, политического и экономического положения ханств Средней Азии отвечали стратегическим планам Англии. В этом отношении, согласно мнению А.Бёрнса, бассейн Амударьи бесспорно являлся выгодным, как в экономическом, так и в военно-стратегическом плане [2,с.95-101].

Среди европейских исследователей, непосредственно посетивших Памир в первой половине XIX века, был офицер английского военно-морского флота Джон Вуд. Ему впервые из англичан удалось посетить верховья Амударьи [26;12,116-126;4,27-31]. Вуд начал свое путешествие в 1838 году с Кабула. Через Кундуз и Бадахшан продолжил путь на Памир. Побывал у озера Зоркуль и истоков Амударьи, проведя съёмку реки до Ишкашима. Затем через левый берег Пянджа дошел до Канджута и Калаи Пяндж (Калаи Барпяндж). Отсюда продолжил свой путь на Лянгар-Кишт и направился к долине Сарыколя.

Учитывая чрезмерную возвышенность этой долины, Вуд называл её «Боми Дуньё», т. е. «Крышей Мира», а озеру Зоркуль дал имя английской императрицы Виктории, которые прочно вошли в научный обиход (после утверждения российского правления на Памире, установлено вновь название Зоркуль). Вуд вместе с сопровождавшим его врачом Лордом в ходе путешествия собрал важные сведения, в частности о памирских киргизах. Изданный им материал является ценным источником в изучении англо-русского соперничества в регионе [25;21,55;11,110-125]. Определяя суть политического содержания материала Вуда и членов его экспедиции, А.В. Постников пишет: «Политический вывод исследователей был таков: Великобритании необходимо, в виду угрозы расширения русских владений в Центральной Азии, обеспечить свое господство над Кундузом и Бадахшаном, а Лорд полагал даже необходимым продвижение до Кульмы и обеспечение контроля над Бухарой» [13,с.76].

Среди английских исследователей, изучавших вопрос англо-русского соперничества в Средней Азии, в частности на Памире, особое место занимал государственный деятель, востоковед и географ Генри Роулинсон (1810-1895). Являясь автором ряда работ, касавшихся территориального расширения России в Средней Азии, он довольно обстоятельно описывает отношение Англии к военно-политическим действиям России в регионе. Среди его наследия в этом плане особо выделяется работа «Англия и Россия на Востоке» [22]. В ней приведены его доклады о политическом положении Центральной Азии. Он неустанно твердил мысль о расширении британских владений на севере Индии, дабы опередить Россию в её стремлении к завоеванию Центральной Азии. Для более ясного представления военно-государственных кругов о положении соседних с Северной Индией государственных образований автор приводит подробный анализ трудов европейских путешественников, исследовавших этот регион, в частности Памир, вплоть до 1875 года [13,с.32-69].

Всестороннее изучение Памира и соседних владений представителями политических, военных кругов Англии, исследователями продолжалось в ходе и после завоевания и присоединения Средней Азии к России, вплоть до памирского разграничения 1895 г. По-прежнему, в центре их интересов находились вопросы, связанные с защитой интересов Англии в индийском направлении.

В этом плане следует отметить большую роль пундитов, которые посылались со стороны правительственного Топографического департамента Индии во многих направлениях к северу от Гималаев и Гиндукуша. Будучи на Памире и его окрестностях, они предоставляли не только картографические материалы, но и занимались проанглийской пропагандой среди населения посещаемых ими владений.

Одним из таких пундитов был Мирза Шуджа [11,с.132], который, согласно инструкции заместителя начальника Большой Тригонометрической Съёмки Индии майора Т.Г.Монтгомери, в 1868 г. по пути в Кашгар пересекал Памир с юга на восток. Мирза, помимо географических сведений, предоставлял важную военно-политическую информацию о Китайском Туркестане, Афганистане и владениях между Кабулом и Амударьей [11,с.121-122]. В ходе определения нужных координат среди населения, Мирза всячески восхвалял преимущество Англии, противопоставляя британские достижения «не цивилизованности» русских» [13,с.116].

Другим в этом плане видным пундитом являлся офицер бенгальских инженерных войск – Хайдар-шах (родом из г. Кохата, южнее Пешавара), получивший конспиративное имя по названию своей бывшей должности – Хавильдар, что означало сипай, т.е. офицер. По поручению Монтгомери он в августе 1870 г. был отправлен в первый поход для исследования Малого Тибета, расположенного к югу от Гиндукуша, Бадахшана и владения к северу от Окса. В Файзабаде собрал ценные сведения о политической ситуации, в частности, о действиях русских в Средней Азии. В 1872 г., совершив второе путешествие, целью которого было исследование пути от Кабула через Балх и Карши к Бухаре. Третье его путешествие (1873-1874

гг.) посвящено изучению географии владений, расположенных к северу от Индии. На этом маршруте Хавильдар и его спутники посетили Ховалинг, Сагирдашт, Калаи хумб, Калаи Вандж. Получив отказ на посещение Шугнана, Хавильдар повернулся обратно из Файзабада через Кабул в Пешавар [11,142-146;13,121-126]. «Экспедиция Хавильдара, - пишет А.В.Постников, - предоставила английскому колониальному правительству Индии важные историко-политические и географические сведения, к которым впоследствии не раз обращались британские дипломаты и военные при подготовке аргументации в дискуссиях с Россией по разграничению сфер влияния на Памире» [13,с.125].

В плане более обстоятельного географического и исторического знакомства с владениями Верховьев Амударьи для английских и русских военно-политических кругов, а также учёных и исследователей особый интерес представлял «Очерк географии и истории верховьев Амударьи» Генри Юля [17,с.82]. Хотя в работе автор в целом умалчивает о русско-английском противостоянии на Памире, но описание истории изучения Памира и достоверные географические сведения, содержащиеся в книге, в известной мере проливали свет как в историческом, так в географическом аспекте на малоизвестные и неизвестные в то время районы верховьев Амударьи, в частности памирского горного узла. Это было очень важно для определения геополитической значимости Памира, как для Англии, так и для России.

Явное намерение оправдать военно-политические стремления Англии, идущие вразрез с интересами России на Памире, прослеживается в работах капитана Троттера, Дугласа Форсайта, Джона Летльделя, Дельмара Моргана, Янгхазбенда, Чельнсфорда, Лепеля Грифина, Георга Кюрзона и др.

В обязанности капитана Генри Троттера входило тщательное изучение карт, составленных пундитами, казавшихся сомнительными с учётом их сопоставления со сведениями, накопленными русскими путешественниками и представителями военных кругов, имевшими знакомство с географией Памира и близлежащих районов, с намерением предоставить точную информацию английским военно-дипломатическим специалистам [13,с.139].

Следует отметить, что результаты участия Троттера в составе экспедиций, в частности миссии Дугласа Форсайта, анализ имеющихся сведений, обобщены в Трудах Королевского Географического общества Великобритании и книге доктора Белью – врача, участника посольства Дугласа Форсайта в Кашгар «Кашмир и Кашгар: рассказ о путешествии посольства в Кашгар в 1873-1874 гг.», а также в отдельных работах самого Форсайта [24;1;23,133-334;13,124-154].

Опасение Англии о вероятности вторжения России в Индию прослеживается в сообщениях, связанных с посольскими миссиями в Кашгар (1870 и 1873 гг.) и экспедициями Дугласа Форсайта в 60 – 70-е годы. Основной целью этой миссии было заключение торгового контракта с кашгарским эмиром, в задачу членов экспедиции входило также и «собрание по возможности полных и достоверных сведений о всяком предмете, относящемся к современному состоянию истории, географии, торговли Яркенда и соседних стран» [19].

Уместно отметить, что в состав экспедиции было включено шесть европейских военных инженеров и ученых; отряд и караван из 550 вьючных животных сопровождали 350 солдат. Специалистами по различным направлениям науки, которые считались и ближайшими помощниками Форсайта, являлись: подполковник Т.Е.Гордон, капитан Биддалф (адъютант вице-короля Индии), доктор Белью (медицинский офицер и историк), капитан Чапман (секретарь и интендант миссии), геолог доктор Столичка и капитан инженерной службы Генри Троттер [13, с.138].

В целях укрепления позиции англичан в Средней Азии, Форсайт стремился использовать кашгарских феодалов во главе с Якуб-беком для совместной борьбы с бухарским эмиром против России. «Пользуясь доброжелательным приемом кашгарских властей и самого Якуб-бека, - пишет Б.И. Искандаров, - Дуглас Форсайт отправлял множество агентов в Коканд для того, чтобы поднять местных феодальных правителей и духовенство против наступающих русских войск».

Была организована также специальная экспедиция на Памир во главе с подполковником Гордоном, состоявшая из членов посольства (второе посольство Форсайта в Кашгар в 1873 г. – М.П.). Экспедиция Гордона на Памир, перевалив Сархад, спустилась в Вахан, откуда выслала своих представителей в Шугнан и в Восточный Памир» [6,99]. В этой связи, следует отметить, что результатом данной экспедиции стало издание в 1875 г. большого труда, состоявшего из одного довольно обстоятельного тома, содержащего в себе множество разнообразных сведений о Кашгаре и соседних странах [11,с.161]. Гордон отдельно издал описание своего

путешествия на Памир, главы из которого были изданы в русском переводе М.И.Венюковым [3].

Особое место в аналитической историографии Англии занимает работа генерал-майора, служившего в должности генерал-квартирмейстера в Индии, Мак-Грегора (Чарльз Макгрегор) «Оборона Индии». Книга была написана и опубликована в Англии под грифом «Секретно» в 1884 г. В русском переводе она увидела свет в 1891 г. [10,с.14]. Хотя в ней фактически нет сведений об англо-русском соперничестве на Памире, но в целом её содержание довольно убедительно отражает основные параметры противостояния и рекомендации о возможности их решения.

Мак-Грегор скрупулезно посчитал возможности России для подготовки к походу армии, ее содержания, а также осуществил детальное определение маршрута следования войск, уточнил денежные и продовольственные затраты, трудности перехода по бездорожью, время пребывания на конечные пункты военного противостояния и т. д. [10,с.14-75], и пришел к выводу о том, что русские войска в состоянии преодолеть эти препятствия. В этом отношении он, уверенно подтверждая свой единственно реальный прогноз, пишет: «Пусть опровергает, кто может, наши доводы или выводы. Мы считаем, что русские войска могут дойти до известных пунктов в определенные сроки, и пусть докажет кто-нибудь, что они не могут этого сделать» [10,с.74].

Интерес представляет мнение английского путешественника, побывавшего на Памире со своими спутниками из 8 человек в мае 1890 г., Георга Литльдейла (Джорж Литльдейл). Указывая на степень заинтересованности Англии в этом, по его мнению, до сих пор крайне малоизвестном горном крае, он в частности пишет:

«Некоторые части Памира более или менее связаны с Афганистаном. Теперь эмир предъявляет права на провинции Вахан, Шугнан и Рошан, лежащие по верховьям Амударьи. Очевидно, Англия может по праву быть заинтересована в этом, но, вероятно, благодаря отсутствию точных знаний географии страны, мы до сих пор еще не заявляли определенно наших прав» [5,с.11]. Указывая на претензии Китая на Памир, путешественник пишет: «Беспристрастный наблюдатель заметил бы, что всякая часть Памира к югу от Мургаба, не принадлежащая афганцам, уже некоторое время занята defakto китайцами» [5,с.11].

Касательно отношения России к Памиру он пишет: «Случайное присутствие русских официальных путешественников, конечно, не доказательство права, и район путешествий Громбчевского низводит этот аргумент adabsurdum» [5,с.11]. Далее предлагает сохранить традиционные территории памирских владений. «Было бы ошибочно, - пишет он, - изменить естественные границы, которые определены положением Памира, лишением самостоятельности местных пограничных владетелей; для мира Англии и России полезно, напротив того, усиливать автономию этих правителей» [5,с.13].

Смысл такого заключения сводится к тому, что для безопасности Англии необходимо сохранить Памир как безопасную буферную зону.

Об особом географическом и политическом положении Памира по отношению к России и Индии приводится в работе английского географа Дельмара Моргана «Памир - географическо-политический очерк» [20,12-23;5,175-182]. На карте, приложенной к этой статье, показана русская граница в соответствии с соглашением между Англией и Россией в 1973 г. Приведя географический обзор Памира, автор указывает, что незначительное население Памира состоит из кочевых киргизов, а на западе в верхних долинах Амударьи или Пянджа, находятся поселения ваханцев, шугнанцев и рошанцев, принадлежащих к иранской расе, встречающейся также и на востоке в Ташкурганской долине или Сарыкольском округе. Далее вкратце излагает о поступательном движении русских к границам Индии и о мерах Англии для его воспрепятствования. Касательно стремления Китая утвердиться на Памире указано, что ему нелегко будет делать это, ввиду крайне отрицательного отношения местного населения к ним.

Пристальное внимание англо-русскому противостоянию на Памире уделил английский географ и разведчик Френсис Эдуард Янгхасбэнд [13,37,233,236] (1863-1942). В его работе «Нашествие русских в Индию» [18,с.183-215] автор с явной предвзятостью пытается оправдать геополитические интересы Англии, которая неустанно ратовала об обеспечении надежной защиты Индии от вторжения России.

Вопросы, касающиеся обороны Индии, хотя и составляют основу статьи лорда Чельнсфорда «Оборона Индии» [16,с.156-168], но приводят автора к такому утешительному выводу о том, что в случае захвата Россией Афганистана, Индии не угрожает никакой опасности. В этом случае только будут приняты меры усиления естественной обороны границы и обеспечение неприкосновенности Индии» [16,с.168].

В плане обеспечения безопасности Индии интерес представляет статья Лепела Гриффина (LepelGriffin-a) «В безопасности ли Индия?» [9,с.156-168]. Статья изобилует самоуверенностью тона автора о могуществе Англии и нерешительности России развязать с ней войну, хотя при практическом её осуществлении конфликт будет длительным, в итоге разрешится не в пользу России. «Англо-русская война, - пишет автор, - за господство в Азии или, вернее, владычество над Индией, не могла бы разрешиться одной кампанией; она продолжалась бы до полного истощения одной или обеих сторон. Причем крайне невероятно, чтобы слово «довольно» было произнесено Англией первой» [9,с.169]. Далее, как бы усиливая этот тезис, автор пишет: «Несравненно вероятнее, что Россия, предпринимая гигантскую борьбу в Азии, поднимет против себя в Европе коалицию из тех ее соперников, которые не могут считать себя в безопасности, пока существует могущество России, и подобная война окончится скорее новыми границами России по Днепру, чем потерей Англией ее положения в Азии» [9,с.169].

Среди работ, характеризующих англо-русское противостояние на Памире, можем увидеть статью английского дипломата Георга Кюрзона «Индия между двумя огнями» [8,с.178-190]. В ней автор как бы повторяет мнения предыдущих внешнеполитических аналитиков Англии. Указывая на опасную перспективу, он пишет: «Если бы России позволено было двинуться к Гиндукушу, или севернее Кабула, или южнее Вахана, то страшно подумать, сколько потребовалось бы напряжений от индийской армии для удержания, с одной стороны, линий Кабул – Джелалабад – Пешавар и Кабул – Газни – Кандагар, а с другой стороны, линии Читрал – Яссин – Гильгит – Гунза» [8,с.187]. Суммируя свое видение уязвимости границы от нападения России, автор призывает Англию быть готовой к их отпору: «Безопасность Индии должна быть главной целью нашей политики» [8,189].

Таким образом, англо-русское противостояние в Средней Азии, в том числе на Памире в европейской, главным образом, в английской историографии XVIII – начала XX вв., занимало особое место. Разумеется, можно продолжить историографический анализ работ других английских авторов, излагавших свои мысли о причинах англо-русского военно-политического противостояния в Средней Азии в целом и на Памире в частности. Но общее содержание их, как и сведения вышеприведенных авторов, сводится к оправданию политики Англии в плане расширения своих колониальных владений за счет близлежащих к Индии территорий. Причем, эти авторы цеплялись в один единственный для себя ничем не оправдываемый «аргумент», - защита от вероятного военного вторжения России в пределы Индии. Как видно, это чувство страха не уменьшилось после присоединения Средней Азии и в ходе подготовки к Памирскому разграничению.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белью. Кашмир и Кашгар. Дневник английского посольства в Кашгаре в 1873-1874 гг. Перевод с англ. – СПб., 1877. - 309 с
2. Бёрнс, А. Путешествие в Бухару: рассказ о плавании по Инду от моря до Лагора с подарками британского короля и отчет о путешествии из Индии в Кабул, Татарию и Персию, предпринятом по предписанию высшего правительства Индии в 1831, 1832 и 1833 гг.: в 3-х томах. – Т. I-III. – М.: Издание П.В.Голубкова, 1848, 1849. – 502 с.
3. Венюков М. Исследования англичан в бассейне Амударьи // Туркестанские ведомости. – 1875. – № 51.
4. Зайцев, В.Н. Памирская страна, центр Туркестана. Историко-географический очерк // Ежегодник Ферганской области. Вып. II. – Новый Маргилан, 1903. – 78 с.
5. Извлечение из описания путешествия через Памир, совершенного Литльделем (с английского перевел подполковник Генерального штаба Десин) // Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. – СПб., 1892. – Вып. L. – С. 1-13. Извлечение из описания путешествия через Памир Литльделя. – С. 11-15.
6. Искандаров, Б.И. Восточная Бухара и Памир во второй XIX в.. – Ч. I. – Душанбе: Изд-во АН ТаджССР, 1962. – 708 с.
7. История народов Узбекистана. Т. 2. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1947. – 474 с.
8. Кюрзон Г. Индия между двумя огнями. (Перев. с английского подполковник Генштаба России Десина) // Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. – СПб., 1893. Вып. LIV. – С. 178-190.
9. Лепель, Г. В безопасности ли Индия? (Перевод с англ. Подполковник Генштаба России Дмитриева) // Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. – 1893. Вып. LIV. – С. 156-168.
10. Мак-Грегор. Оборона Индии // Сборник географических, топографических и статистических

материалов по Азии. – СПб., 1891. Вып. XLIII. – 264 с.

11. Минаев И. Сведения о странах по верховьям Амударьи. – СПб, 1879. – 270 с.
12. Мушкетов И. В. Туркестан. Геологическое и орографическое описание по данным, собранным с 1874 по 1880 гг. – Изд. 2. – Пт., 1915. – С. 116-126
13. Постников А.В. Схватка на «Крыше мира». Политики, разведчики, географы в борьбе за Памир в XIX в. – 512 с.
14. Пирумшоев Х., Маликов М. Россия – Таджикистан: история взаимоотношений. – Душанбе: РТСУ, 2009. – 688 с.
15. Путешествие Марко Поло / Марко Поло ; переводчик И. П. Минаев, К. И. Кунин ; под редакцией В. В. Бартольда. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 298 с.
16. Чельнсфорд. Оборона Индии (в переводе с английского языка на русский подполковника Генерального штаба России Дмитриева) // Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. – СПб., 1893. Вып. LIV. – С. 156-168.
17. Юль Генри. Очерк географии и истории верховьев Амударьи. Перевод с англ. О.А. Федченко. С дополнениями и примечаниями А.П. Федченко, Н.В. Ханыков и Г. Юля. (приложение к Изв. ИРГО. – 1873. - № 6). – СПб., 1873. – 82 с.
18. Юнхезбанд (в работе так приводится его фамилии как Янгхазбэнд) . Нашествие русских в Индию. (Перевод с англ. подполковник Генштаба России Десино) // Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. – СПб., 1893. Вып. LIII. – С. 183-215.
19. Forsyth, T.D. Report of a mission to Yarkund in 1873. Calcutta, 1875. – 573 с.
20. Morgan Delmar E. The Pamir: A Geographical and Political Sketch. The Scottish Geographical Magazine. Vol. VIII. – Edinburgh, 1892. – P. 12-23
21. Morgan Gerald. Anglo-Russian Rivalry in Central Asia: 1810-1895. – London, 1981. – P. 55-61.
22. Rawlinson, Sir Henry C. England and Russia in the East: A series of Papers on the Political and Geographical Condition of Central Asia. – London, 1875. – 393 p.
23. Trotter, Cart. H.R.E. Secret and Confidential Reports on the Trans-Himalayan Exploration by the Great Trigonometrical Survey of India During 1873-1875. – Calcutta, 1876. – 91 p.
24. Trotter, Cart. H.R.E. On The Geographical Results of the Mission to Kashgar under Sir T. Douglas Forsyth in 1873-1876. Proceedings of the Royal Geographical Society. Vol. XXII, Session 1877-1878. Nos. Itovi. – London, 1878. - P. 173-334
25. Wood J. Journey to the source of the river Oxus. By Captain John Wood. New edition, ed. By his son. – London, 1872. – 280 p.
26. Wood Captain John, I.N. A personal of a Journey to the Indus, Kabul and Badakhshan in 1836, 1837, 1838. – London, 1841. - 440 p.

REFERENCES:

1. Bellew. Kashmir and Kashgar. Diary of the English Embassy in Kashgar in 1873-1874. Translated from English. - St. Petersburg, 1877. - 309 p.
2. Burns, A. Journey to Bokhara: an account of the voyage along the Indus from the sea to Lahore with gifts from the British king and an account of the journey from India to Kabul, Tartary and Persia, undertaken by order of the Supreme Government of India in the years 1831, 1832 and 1833: in 3 volumes. - T. I-III. - M.: Published by P.V. Golubkov, 1848, 1849. - 502 p.
3. Venyukov M. Research of the British in the Amu Darya basin // Turkestan Gazette. – 1875. – № 51.
4. Zaitsev, V.N. Pamir country, the center of Turkestan. Historical and geographical essay // Yearbook of the Fergana region. Issue II. – New Margilan, 1903. – 78 p.
5. Extract from the description of the journey through the Pamirs, made by Littledele (translated from English by Lieutenant Colonel of the General Staff Desin) // Collection of geographical, topographic and statistical materials on Asia. – St. Petersburg, 1892. – Issue L. – Pp. 1-13. Extract from the description of the journey through the Pamirs by Littledele. – Pp. 11-15.
6. Iskandarov, B.I. Eastern Bukhara and the Pamirs in the second XIX century. – Part I. – Dushanbe: Publishing House of the Academy of Sciences of the Tajik SSR, 1962. – 708 p.
7. History of the peoples of Uzbekistan. T. 2. - Tashkent: Publishing house of the Academy of Sciences of the Uzbek SSR, 1947. - 474 p.
8. Curzon G. India between two fires. (Translated from English by Lieutenant Colonel of the General Staff of Russia Desin) // Collection of geographical, topographic and statistical materials on Asia. - St. Petersburg, 1893. Issue LIV. - Pp. 178-190.
9. Lepel, G. Is India safe? (Translated from English by Lieutenant Colonel of the General Staff of Russia Dmitriev) // Collection of geographical, topographic and statistical materials on Asia. - 1893.

Issue LIV. - Pp. 156-168.

10. MacGregor. Defense of India // Collection of geographical, topographic and statistical materials on Asia. - St. Petersburg, 1891. Issue XLIII. – 264 p.
11. Minaev I. Information about the countries along the upper reaches of the Amu Darya. – SPb, 1879. – 270 p.
12. Mushketov I. V. Turkestan. Geological and orographic description based on data collected from 1874 to 1880. – 2nd ed. – Fri, 1915. – Pp. 116-126
13. Postnikov A. V. Fight on the "Roof of the World". Politicians, intelligence officers, geographers in the struggle for Pamir in the 19th century. – 512 p.
14. Pirumshoev H., Malikov M. Russia–Tajikistan: history of relations. – Dushanbe: RTSU, 2009. – 688 p.
15. The Journey of Marco Polo / Marco Polo; translator I. P. Minaev, K. I. Kunin; edited by V. V. Bartold. — Moscow: Yurait Publishing House, 2024. — 298 p.
16. Chelnesford. The Defense of India (translated from English into Russian by Lieutenant Colonel of the General Staff of Russia Dmitriev) // Collection of geographical, topographic and statistical materials on Asia. - St. Petersburg, 1893. Issue LIV. - P. 156-168.
17. Henry Yule. An essay on the geography and history of the upper reaches of the Amu Darya. Translated from English by O. A. Fedchenko. With additions and notes by A. P. Fedchenko, N. V. Khanykov and G. Yulia. (Supplement to Izvestia IRGO.-1873.-No. 6). - St. Petersburg, 1873. - 82 p.
18. Junhuzband (his name is given in the work as Younghuzband). The Russian Invasion of India. (Translated from English by Lieutenant Colonel of the General Staff of Russia Desino) // Collection of geographical, topographic and statistical materials on Asia. - SP., 1893. Issue LIII. - P. 183-215.
19. Forsyth, T.D. Report of a mission to Yarkund in 1873. Calcutta, 1875. - 573 p.
20. Morgan Delmar E. The Pamir: A Geographical and Political Sketch. The Scottish Geographical Magazine. Vol. VIII. - Edinburgh, 1892. - P. 12-23
21. Morgan Gerald. Anglo-Russian Rivalry in Central Asia: 1810-1895. – London, 1981. – P. 55-61.
22. Rawlinson, Sir Henry C. England and Russia in the East: A series of Papers on the Political and Geographical Conditions of Central Asia. – London, 1875. – 393 p.
23. Trotter, Cart. H.R.E. Secret and Confidential Reports on the Trans-Himalayan Exploration by the Great Trigonometrical Survey of India During 1873-1875. – Calcutta, 1876. – 91 p.
24. Trotter, Cart. H.R.E. On The Geographical Results of the Mission to Kashgar under Sir T. Douglas Forsyth in 1873-1876. Proceedings of the Royal Geographical Society. Vol. XXII, Session 1877-1878. Nos. Itovi. – London, 1878. - P. 173-334
25. Wood J. Journey to the source of the river Oxus. By Captain John Wood. New edition, ed. By his son. – London, 1872. – 280 p.
26. Wood Captain John, I.N. A personal of a Journey to the Hindu, Kabul and Badakhshan in 1836, 1837, 1838. – London, 1841. - 440 p.