

**НАПРАВЛЕНИЯ  
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ  
СФЕРЫ ТОРГОВЛИ В РЕСПУБЛИКЕ  
ТАДЖИКИСТАН**

*Алиев Абдурахим Рахмонович, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Института экономики и торговли Таджикского государственного университета коммерции, (Таджикистан, Худжанд); Холова Саодат Холовна, соискатель кафедры финансов и кредита Российско-Таджикского (славянского) университета (Таджикистан, Душанбе)*

**САМТИ РУИДИ  
ИННОВАТСИОНИИ СОҶАҲОИ  
САВДО ДАР ҶУМҲУРИИ  
ТОҶИКИСТОН**

*Алиев Абдурахим Раҳмонович, дотсенти кафедраи баҳисобгирии бухгалтерӣ, таҳлил ва аудити Дошиҷадаи савдо ва тиҷорати Дошиҷоҳи давлатии тиҷорати Тоҷикистон (Тоҷикистон, Хуҷанд); Холова Саодат Холовна, унвонҷӯи кафедраи молия ва қарзи Дошиҷоҳи (славянии) Русияву Тоҷикистон (Тоҷикистон, Душанбе)*

**DIRECTIONS OF INNOVATIVE  
DEVELOPMENT OF TRADE IN THE  
REPUBLIC OF TAJIKISTAN**

*Aliev Abdurahim Rahmonovich, Associate Professor, Department of Accounting, Analysis and Audit, Institute of Economics and Trade, Tajik State University of Commerce of Tajikistan (Tajikistan, Khujand), E-mail: abdurahim-aliev@mail.ru; Kholova Saodat Kholovna, applicant for the Department of Finance and Credit of the Russian - Tajik (Slavic) University (Tajikistan, Dushanbe)  
E-mail: kholova.saodat@bk.ru*

**Ключевые слова:** инновационное развитие, услуги торговли, метод матричного анализа, торговые предприятия, выбор приоритетных направлений

В статье рассмотрены теоретико-методические основы решения вопросов выбора приоритетных направлений инновационного развития сферы торговли. Обоснованы методы решения социально-экономических задач с уточнением цели и критериев оценки для альтернативного выбора варианта решений с использованием метода матричного анализа иерархии, установлены этапы проведения анализа, критерии выбора и дерево иерархий инновационных направлений для торговых предприятий. Проведена экспертная бальная оценка и показаны результаты расчета согласованности критериев для выбора каждой альтернативы. Обоснованы и предложены основные направления развития и совершенствования механизма инновационного развития торговой сферы в Таджикистане.

**Вожаҳои калидӣ:** руиди инноватсионӣ, хизматрасониҳои савдо, усули таҳлили матрицавӣ, корхонаҳои савдо, интихоби самти афзалиятнок

Дар мақола асосҳои назарияву методии ҳалли масоили интихоби самти афзалиятноки руиди инноватсионии соҳаи савдо баррасӣ шудааст. Усулҳои ҳалли вазифаҳои иҷтимоӣ иқтисодӣ тариқи аниқсозии мақсад, вазифа ва критерияҳои арзёбӣ барои интихоби алтернативии варианти ҳал бо истифода аз усули таҳлили матрицаи иерархӣ асоснок намуда, меъёрҳои интихоб ва шоҳаҳои асосии самти инноватсионӣ барои корхонаҳои савдо муқаррар сохта шудааст. Арзёбии ҳолгузориҳои экспертӣ гузаронидашуда, натиҷаҳои ҳисоби меъёрҳои мувофиқасозӣ барои интихоби ҳар як алтернатив нишон дода шудааст. Самтҳои асосии руид ва тақомули механизми руиди инноватсионии соҳаҳои савдо дар Тоҷикистон асоснок ва пешниҳод карда шудаанд.

**Key words:** innovative development, trade services, matrix analysis method, trading enterprises, selection of priority areas

The article examines the theoretical and methodological foundations for resolving issues of choosing priority directions for innovative development of the trade sector. Methods for solving socio-economic problems are substantiated, specifying the goal and evaluation criteria for an alternative of solution options using the method of matrix analysis of the hierarchy, the stages of analysis, selection criteria and a

tree of hierarchies of innovative directions for trading enterprises are established. An expert scoring was carried out and the results of calculating the consistency of criteria for selecting each alternative were shown. The main directions for the development and improvement of the mechanism for innovative development of the trade sector in Tajikistan are substantiated and proposed.

В условиях трансформационных изменений сфера торговли играет важную роль в обслуживании населения и повышения уровня их жизни. При этом важное место отводится формированию эффективной стратегии развития деятельности торговых предприятий и их рационального размещения с учетом оценки влияния различных факторов. Поэтому реализация стратегии развития зависит от результатов принятия управленческих решений и выбора путей решения, который зависит от методов анализа и оценки управленческих решений.

Многие ученые в качестве обоснованного способа решения многокритериальных задач в сложной ситуации с иерархических композиций включающего дерево цель, задачи, критерии оценки и альтернативы выбора решений проблем [1,2,с.3, 4-11].

Оценка критериев и выбор альтернативы решения проблем с помощью МАИ используя результаты анкетного опроса респондентов, путем расчета собственных значений векторов каждого критерия иерархий на основе сравнения изучаемых свойств объектов анализа. Для проведения исследования опрошены специалисты сферы торговли, результаты которых приводятся в таблице иерархического анализа. Для применения метода МАИ выделяем основные этапы его применения, которые описаны в [1,с.2, с. 10-13].

На начальном этапе осуществляют планирования оценочных критерии и сравнивают альтернативы выбора направлений инновационного развития торговли на основе 9-ти балльной шкалы Т. Саати [1,с.8]. Затем строят я модели МАИ уточняя критерии оценки и выбора альтернативы в зависимости от уровней иерархии (табл. 1).

**Таблица 1. Основные критерии выбора направлений инновационного развития торговой сферы**

Наименование показателей	Этапы выбора	Обоз.	Описание показателя
Выбор направления развития	Цель	<b>ВН П</b>	Определение оптимальных вариантов инновационного развития предприятий торговой сферы с альтернативными вариантами
Стоимость услуг в торговой сфере	Элементы выбора инновационного развития	<b>К1</b>	Расходы, связанные с реализацией продукции /услуг
Обеспеченность объектами торговой сферы		<b>К2</b>	Элементы, обеспечивающие инновационный потенциал (научно-технологический, кадровый, и финансовый потенциал) предприятий
Качество услуг предприятия торговой сферы		<b>К3</b>	Совокупность компонентов, образующих качество оказания услуг (вежливость, доступность, безопасность, доверия и профессионализм обслуживающих).
Удовлетворенность услугами торговой сферы		<b>К4</b>	Удовлетворение критерия спроса потребителей с учетом их поведения
Соответствие с регулирующими нормативами		<b>К5</b>	Нормы закона и стандарты организации процесса обслуживания предприятиями торговой сферы
Уровень квалификации работников		<b>К6</b>	Уровень знаний, способность, креативность, компетентность и другие качества современного специалиста
Инновационность материально-технического обеспечения		<b>К7</b>	Обеспеченность сферы торговли инновационными технологиями предоставления услуг (оборотных и внеоборотных фондов)
Совершенствование механизма стратегического партнерства	Алтернативы выбора	<b>А1</b>	Эффективное использование ресурсов в сфере торговли
Разработка и применение новых организационных		<b>А2</b>	Применение АС оказания услуг на основе цифровизации, а также методическая поддержка

форм управления и технологий		инновационного развития торговой сферы
Автоматизация системы управления предприятий торговой сферы	A3	Создание условий развития ИКТ и внедрение системы онлайн и офлайн управления.

Источник: составлено автором на основе [1,с.2-7]

На втором этапе, используя данные таблицы 1, составляется дерево иерархии для выбора направлений инновационного развития сферы торговли (рис.1).

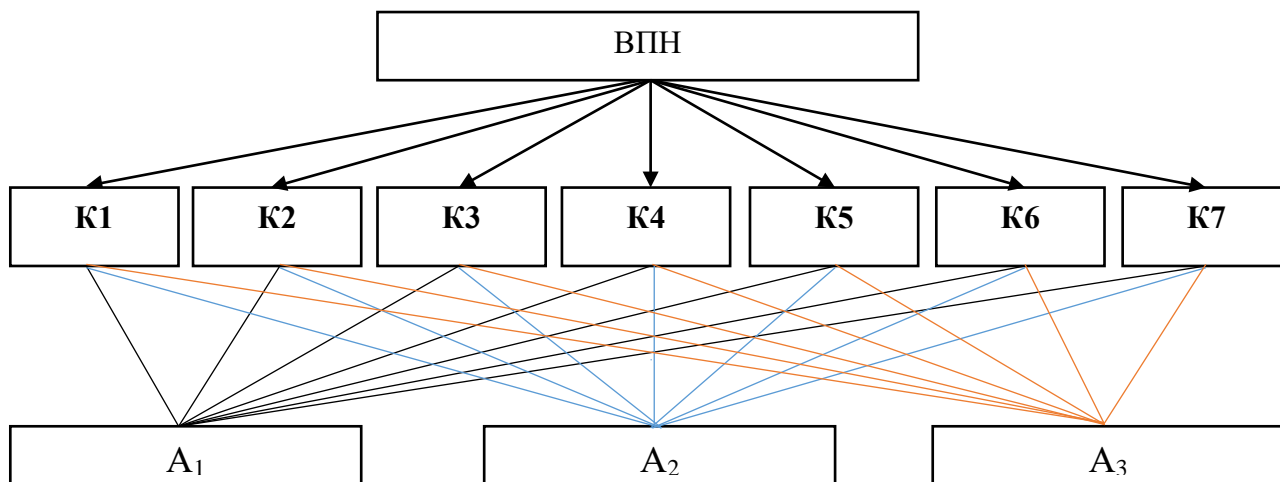


Рисунок 2. Структура дерева иерархии для выбора направлений инновационного развития сферы торговли (предложено авторами)

Затем используя балловой оценки мнения экспертов по сферы торговли строим матрицу попарных сравнений с применением оценки этих шкал (табл. 2).

Таблица 2. Результаты экспертной оценки критериев сравнения

Показатели	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7
К1	1	4	3	8	5	6	7
К2	1/4	1	8	5	3	2	6
К3	1/3	1/8	1	7	6	7	9
К4	1/8	1/5	1/7	1	3	6	7
К5	1/5	1/3	1/6	1/3	1	5	8
К6	1/6	1/2	1/7	1/6	1/5	1	9
К7	1/7	1/6	1/9	1/7	1/8	1/9	1

Источник: составлено авторами

На третьем этапе рассчитываются значения критериев сравнения альтернативы с целью расчета их доли (направления инновационного развития сферы торговли) (табл. 3) [1,с.6].

Таблица 3. Методика расчета значения критериев выбора альтернатив

Наименование показателей	Обозн.	Расчетная формула	
Ранг парной матрицы	$a_{ij}$	$a_{ij} = \frac{1}{a_{ji}}$	(1)
Значения векторов матрицы	$(W_i)$	$W_i = \frac{S}{\sum_{i=1}^n S_i}$	(2)
Приближенность к собственным рангам матрицы	$(\lambda_i)$	$\lambda_i = \sum_{i=1}^n S_i * W_i$	(3)
Индекс согласованности	$(I_s)$	$I_s = \frac{\lambda_{max} - n}{n - 1}$	(4)
Отношение согласованности	$(O_s)$	$O_s = \frac{I_s}{M(uo)}$	(5)

Примечание! где,

$a_{ij}$  - отношение критерия  $i$  к критерию  $j$ .  $a_{ii} = 1$ .

$S_j$  – сумма  $i$ -х элементов в каждом  $j$ -м столбце матрицы парных сравнений;

$M(\omega)$  - среднее значение отношения согласованности.

**Источник:** составлено авторами на основе [1,с.2].

Используя программу MS Excel, рассчитываем долю критериев выбора альтернативы для сферы торговли (табл. 4).

**Таблица 4. Расчет доли критериев выбора альтернативы**

$a_{ij}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	Сумма	W
K1	1,000	4,000	3,000	8,000	5,000	6,000	7,000	34,000	0,251
K2	0,250	1,000	8,000	5,000	3,000	2,000	6,000	25,250	0,186
K3	0,333	0,125	1,000	7,000	6,000	7,000	9,000	30,458	0,224
K4	0,125	0,200	0,143	1,000	3,000	6,000	7,000	17,468	0,129
K5	0,200	0,333	0,167	0,333	1,000	5,000	8,000	15,033	0,111
K6	0,167	1,000	0,143	0,167	0,200	1,000	9,000	11,676	0,086
K7	0,143	0,167	0,111	0,143	0,125	0,111	1,000	1,800	0,013
S	2,218	6,825	12,563	21,643	18,325	27,111	47,000	135,685	1,000
A	0,556	1,270	2,820	2,786	2,030	2,333	0,623		
$\lambda_{max}$		12,419							
ИС		90,3%							
ОС		68,4%							

**Источник:** рассчитано авторами по MS Excel

На основе данных таблицы 4 установлено, что результаты расчета доли критериев выбора направлений инновационного развития сферы торговли составляют: (W) K1-0,251, K3-0,224, K2 - 0,186, K4-0,129, K5-111, K6-0,086, K7-0,13.

Расчет индекса согласованности и их отношения свидетельствует о совпадении мнения экспертов и составляет 90,3% или имеют -68,4%, что показывает о важности результата.

На четвертом этапе решается задача оценки выбора альтернативы с учетом каждого критерия оценки с помощью МАИ. Результаты расчета приведены по каждому критерию выбора в табл.5.

**Таблица 5. Расчетная доля критерия выбора альтернатив**

Альтернативы		A <sub>1</sub>	A <sub>2</sub>	A <sub>3</sub>	Сумма	W	$\lambda$	$\lambda_{max}$	ИС (%)	ОС (%)
Критерии										
K1	A <sub>1</sub>	1,000	6,000	5,000	12,000	0,511	0,699	0,000	0,000	0,000
	A <sub>2</sub>	0,167	1,000	9,000	10,167	0,433	3,079	0,000	0,000	0,000
	A <sub>3</sub>	0,200	0,111	1,000	1,311	0,056	0,838	0,000	0,000	0,000
	S	1,367	7,111	15,000	23,478	1,000	4,616	3,079	0,040	0,068
K2	A <sub>1</sub>	1,000	1,000	4,000	6,000	0,366	0,824	0,000	0,000	0,000
	A <sub>2</sub>	1,000	1,000	7,000	9,000	0,549	1,176	0,000	0,000	0,000
	A <sub>3</sub>	0,250	0,143	1,000	1,393	0,085	1,020	0,000	0,000	0,000
	S	2,250	2,143	12,000	16,393	1,000	3,020	3,020	0,010	0,017
K3	A <sub>1</sub>	1,000	3,000	5,000	9,000	0,458	0,702	0,000	0,000	0,000
	A <sub>2</sub>	0,333	1,000	8,000	9,333	0,475	1,958	0,000	0,000	0,000
	A <sub>3</sub>	0,200	0,125	1,000	1,325	0,067	0,944	0,000	0,000	0,000
	S	1,533	4,125	14,000	19,658	1,000	3,604	3,604	0,302	0,521

<b>К4</b>	A <sub>1</sub>	1,000	2,000	3,000	6,000	0,376	0,689	0,000	0,000	0,000
	A <sub>2</sub>	0,500	1,000	7,000	8,500	0,532	1,672	0,000	0,000	0,000
	A <sub>3</sub>	0,333	0,143	1,000	1,476	0,092	1,016	0,000	0,000	0,000
	<b>S</b>	<i>1,833</i>	<i>3,143</i>	<i>11,000</i>	<i>15,976</i>	<i>1,000</i>	<i>3,377</i>	<i>3,377</i>	<i>0,189</i>	<i>0,325</i>
<b>К5</b>	A <sub>1</sub>	1,000	2,000	3,000	6,000	0,376	0,689	0,000	0,000	0,000
	A <sub>2</sub>	0,500	1,000	7,000	8,500	0,532	1,672	0,000	0,000	0,000
	A <sub>3</sub>	0,333	0,143	1,000	1,476	0,092	1,016	0,000	0,000	0,000
	<b>S</b>	<i>1,833</i>	<i>3,143</i>	<i>11,000</i>	<i>15,976</i>	<i>1,000</i>	<i>3,377</i>	<i>3,377</i>	<i>0,189</i>	<i>0,325</i>
<b>К6</b>	A <sub>1</sub>	1,000	4,000	3,000	8,000	0,507	0,803	0,000	0,000	0,000
	A <sub>2</sub>	0,250	1,000	5,000	6,250	0,396	2,059	0,000	0,000	0,000
	A <sub>3</sub>	0,333	0,200	1,000	1,533	0,097	0,874	0,000	0,000	0,000
	<b>S</b>	<i>1,583</i>	<i>5,200</i>	<i>9,000</i>	<i>15,783</i>	<i>1,000</i>	<i>3,736</i>	<i>3,736</i>	<i>0,368</i>	<i>0,634</i>
<b>К7</b>	A <sub>1</sub>	1,000	7,000	3,000	11,000	0,487	0,719	0,000	0,000	0,000
	A <sub>2</sub>	0,143	1,000	9,000	10,143	0,449	3,642	0,000	0,000	0,000
	A <sub>3</sub>	0,333	0,111	1,000	1,444	0,064	0,831	0,000	0,000	0,000
	<b>S</b>	<i>1,476</i>	<i>8,111</i>	<i>13,000</i>	<i>22,587</i>	<i>1,000</i>	<i>5,193</i>	<i>5,193</i>	<i>1,096</i>	<i>1,890</i>

**Источник:** рассчитано авторами на основе [1, с.2-7]

На основе использования данных табл. 5,6 рассчитываем общую средневзвешенную оценку доли каждой альтернативы и составляем матрицу парных сравнений (табл.6).

**Таблица 6. Результат расчета матриц парных сравнений**

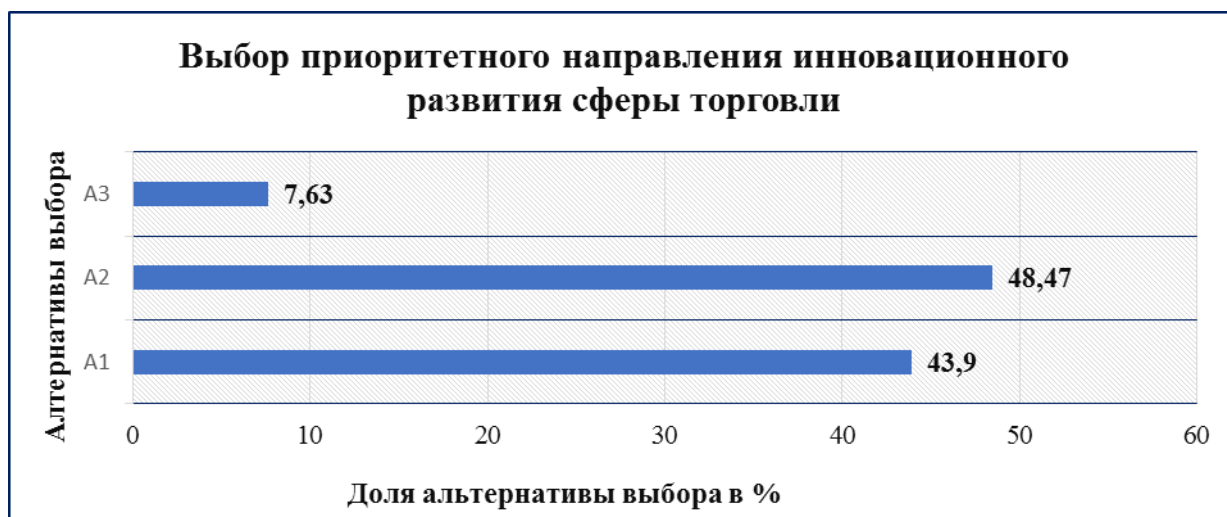
Критерии	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	W	Доля	%
Алтернативы										
A <sub>1</sub>	0,511	0,366	0,458	0,376	0,376	0,507	0,487	0,251 0,186 0,224	0,439	43,90
A <sub>2</sub>	0,433	0,549	0,475	0,532	0,532	0,396	0,449	0,129 0,111	0,485	48,47
A <sub>3</sub>	0,056	0,085	0,067	0,092	0,092	0,097	0,064	0,086 0,013	0,076	7,63

**Источник:** рассчитано авторами

Также эти результаты расчета представлены на рисунке 2.

На пятом этапе указывают о результатах анализа МАИ. Установлено, что среди возможных альтернатив направления инновационного развития сферы торговли наиболее эффективным считается альтернатива А<sub>1</sub>- «Разработка и применения новых организационных форм управления и технологий», доля которого составляет -48,47%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дальнейшее развитие предприятия сферы торговли зависит от госрегулирования (налоговые льготы, обеспечение инфраструктуры и др.), который можно эффективно реализовать на основе государственно-частного партнерства.



**Рисунок 2. Результаты расчета доли альтернативы инновационного развития сферы торговли (Источник: расчеты авторов)**

С другой стороны, эффективность работы торговых предприятий достигается на основе разработки современной торговой политики, развития различных форматов предприятий с целью удовлетворения спроса в торговых услугах.

При этом эффективными направлениями торговой политики в мировом хозяйстве является: «быстрое развитие доступной государственной и социально ориентированной сети торговых учреждений, механизма доставки продуктов питания покупателям; зоны развития и торговли в комплексных зонах торговли и гостиничного обслуживания, вдоль автомагистралей, автозаправочных станций, аэропортов, железнодорожных вокзалов и терминалов» [11, с.12].

В этих условиях оказания торговых услуг требует повышения качества и безопасности, совершенствование работ предприятий на основе создания новых организаций, отбора и укомплектования сотрудников, технического модернизации, применение инноваций, а также стимулирование работы сферы торговли.

В целом выделяем следующие направления инновационного развития торговли в Республике Таджикистан [1,2,6,7,11, 13]:

- создание новых форм торговых предприятий, а также частных предприятий, использующих спонсорские средства в целях своего развития;
- формирование качественной информационной среды, внедрение информационных технологий и автоматизация основных процессов предприятий;
- оценка имиджа молодых работников, работающих в сфере торговли, а также на основе применения публикаций СМИ и др.

Также целесообразным считаем применение следующих инноваций в торговой сфере:

1) проведения организационного анализа и управления потоками посетителей на основе IT-технологий; разработка новой организационной структуры и формализация рабочих процессов в торговых предприятиях.

2) применение методов маркетинга для продвижения товаров и услуг на основе лояльности гостей и сотрудников, выхода на новые сегменты рынка, создания имиджа; создание новых форматов торговых предприятий;

3) применение в коммерческой деятельности: технологий IT, автоматизации и программного обеспечения; энергоэффективного оборудования для осуществления торговых процессов;

4) совершенствование социальной концепции здорового питания; организация новых видов обслуживания различным слоям потребителей.

С другой стороны, выделяем разработку и реализация технико-технологических и организационно-управленческих мероприятий:

1. Применение современных технико-технологических инноваций, линий, оборудования для торговых залов, развитие мерчандайзинга;

2. Создание и внедрение АСУ отчетности, отслеживание полного цикла от принятия заказа в торговом зале до потребителей, внедрение компьютерной техники и расширение информационно-технологических средств для предоставления торговых услуг;

3. Применение новых технологий для торгового обслуживания и заказа на основе использования IT-технологий, электронной почты, методов виртуализации и цифровизации



торгового обслуживания, рационального использования всех видов, имеющихся материальных, трудовых, финансовых и информационных ресурсов.

Также совершенствование организации управления торговых предприятий связано с планированием и осуществлением маркетинговых исследований с целью изучения покупательского поведения клиентов, решения задач по сегментированию сферы торговли и повышения ее эффективности.

В целом, реализация предложенных направлений обеспечивает повышению эффективности оказания торговых услуг при развитии повышения уровня жизни населения Республики Таджикистан.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Алиев, А.Р. Иерархический способ выбора приоритетных направлений инновационного развития сферы общественного питания/С.А.Газибеков,А.Р.Алиев//Экономика Таджикистана Институт экономики и демографии Академии наук Республики Таджикистан. – Душанбе: 2020. - №5 (73). – С. 69-75.
2. Алиев, А.Р. Особенности инновационного развития общественного питания в условиях рыночной экономики(на материалах Согдийской области Республики Таджикистан): дисс...канд.экон.наук: 08.00.05/ Абдурахим Рахмонович Алиев. -Душанбе, 2021.-188с.
3. Инновационное развитие сферы услуг и проблемы экономики труда в национальной экономике// Коллективная монография / Под ред. д.э.н., профессора Р.К. Раджабова. - Душанбе: Ирфон, 2021. -339 с.
4. Брагин, Л.А. Торговое дело - экономика и организация/ Л. А. Брагин. - М. : Инфра-М, 2014. - 256 с.
5. Карманов, В.Г. Моделирование в исследовании операций / В.Г. Карманов, В.В. Федоров. – М.: Твема, 2006. – 254 с.
6. Комилов, С.Дж. Теория и инновационного развития//Монография. - Душанбе: «Шарки озода», 2019. – 264 с.
7. Раджабов, К.Р.Инновационное обеспечение устойчивого развития предприятий сферы услуг в условиях рынка/ Раджабов, К.Р., Раджабова З.Дж //Экономика Таджикистана, №4(2).2021.- Душанбе, 2021.-С.154-160
8. Саати, Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий: пер. с англ./Т.Саати.– М.: Радио и связь, 1993. -53с.- С.51.
9. Саидова, М.Х.Формирование стратегии развития предприятия в условиях переходной экономики/ Саидова М.Х., Раджабов Р.К., Низомиддинов С.Ш.//Ученые записки (Худжанский государственный университет имени академика Б. Гафуров). Серия естественных и экономические науки. - Худжанд, 2016. - №2(37). -С.78-91. С.118-122.
- 10.Фандеева, Е.А.Применение метода анализа иерархий для выбора рекламной сети в интернете/ Фандеева Е.А., Харченко В.В.-Киев: Национальный технический университет Украины. Радиоэлектроника, информатика, управления. 2014. №1. -С. 89-95, С.92.
- 11.Хабибов С.Экономика торговых предприятий. Учебник для вузов/ С.Х. Хабибов, Ф.Р. Шаропов, М. Джамшедов. – Душанбе: «Эр-граф», 2015. –288с.
12. Шаропов, Ф.Р. Управление социально-экономическим развитием розничной торговли: теория, методология, стратегия: дисс...доктора экономических наук: 08.00.05/ Фарход Разокович Шаропов.-Душанбе, 2018.-305с.
- 13.<http://safe-kitchen.ru/prioritetnye-napravleniya-razvitiya-predpriyatij-obshchestvennogo-pitaniya> (дата обращения 11.02.2023).

#### **REFERENCES:**

1. Aliev A.R. Hierarchical method of selecting priority directions of innovative development of the public catering sector / S.A.Gazibekov, A.R. Aliyev // Economy of Tajikistan Institute of Economics and demography of the Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan. – Dushanbe: 2020. #5 (73). P.69-75.
2. Aliev A.R. Features of innovative development of public nutrition in the market economy (based on materials Sughd region Republic of Tajikistan): dissertation...candidate of economic sciences: 08.00.05/ Abdurakhim Rakhmonovich Aliev. -Dushanbe, 2021. 188 p.
3. Innovative development of the service sector and problems of labor economics in the national economy // Collective monograph / Ed. Dan., Professor R.K. Radzhabova. - Dushanbe: Irfon, 2021.- 339 p.

4. Bragin J.I. Trading - economics and organization [Text] / J.I. A. Bragin. - M.: Infra-M, 2014. - 256 p.
5. Karmanov V.G. Modeling in operations research / V.G. Karmanov, V.V. Fedorov. – M.: Tvema, 2006. 254 p.
6. Komilov S.J. Theory and innovative development//Monograph. - Dushanbe: “Sharqi Ozod”, 2019. 264 p.
7. Radjabov K.R., Radjabova Z.J. Innovative support sustainable development of service sector enterprises in the conditions market//Economy of Tajikistan, No. 4(2).2021.-Dushanbe, 2021.- P.154-160
8. Saati T. Decision making. Method of analysis of hierarchies: trans. from English –M.: Radio and Communications, 1993. 53 p.
9. Saidova M.Kh., Radzhabov R.K., Nizomiddinov S.Sh. Formation enterprise development strategies in a transition economy // Scientists notes (Khujand State University named after academician B.Gafurov). Natural and Economic Sciences Series. - Khujand, 2016. # 2(37). P.78-91.
10. Fandeeva E.A., Kharchenko V.V. Application of the Hierarchy Analysis Method to select an advertising network on the Internet. -Kiev: National Technical University of Ukraine. Radioelectronics, computer science, control. 2014. #1. P.89-95.
11. Khabibov S., Sharopov F.R., Jamshedov M. Economics of trading enterprises. Textbook for Universities / S.Kh. Khabibov, F.R. Sharopov, M.Jamshedov. Dushanbe: “Er-graf”, 2015. 288 p.
12. Sharopov F.R. Management of socio-economic development retailer: theory, methodology, strategy: dissertation...doctors Economic Sciences: 08.00.05/ Farkhod Razokovich Sharopov.- Dushanbe, 2018. 305 p.
13. <http://safe-kitchen.ru/prioritetnye-napravleniya-razvitiya-predpriyatij-obshchestvennogo-pitaniya> (date of the application 11.02.2023).