

**ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ
ПОДХОД С ЭЛЕМЕНТАМИ
ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ПРИ
ОБУЧЕНИИ РУССКОЙ
ОРФОГРАФИИ В ПРАКТИКЕ
ВУЗ**

**МУНОСИБАТИ
ТАФРИҚАВӢ БО АНОСИРИ
ФАРДИСОӢӢ ДАР ОМУӢЗИШИ
ИМЛОИ ЗАБОНИ РУСӢ ДАР
АМАЛИЯИ МАКТАБӢОИ ОЛӢ**

**DIFFERENTIATED
APPROACH TO ELEMENTS
OF INDIVIDUALIZATION
IN TEACHING RUSSIAN SPELLING
IN PRACTICE OF UNIVERSITY**

Вахобова Матлуба Адилевна, старший преподаватель кафедры современного русского языка и общего языкознания; **Шарипова Нилуфар Исматуллаевна**, старший преподаватель кафедры методики преподавания русского языка и литературы ГОУ «ХГУ имени акад. Б.Гафурова (Таджикистан, Худжанд)

Ваҳобова Матлуба Адилевна, сармуаллими кафедраи забони муосири рус ва забонишносии умумӣ; **Шарипова Нилуфар Исматуллоевна**, сармуаллими кафедраи методикаи таълими забон ва адабиёти руси МДТ “ДДХ ба номи акад. Б.Гафуров” (Тоҷикистон, Хуҷанд)

Vakhobova Matluba Adilovna, senior lecturer of the department of modern Russian language and general linguistics under; **Sharipova Nilufar Ismatullaевна**, senior lecturer of the department of methods of teaching the Russian language and literature under the SEI “KhSU named after acad. B. Gafurov” (Tajikistan, Khujand),
E-mail: uchzaphgu@mail.ru

Ключевые слова: орфография русского языка, дифференцированное обучение, уровневая дифференциация, индивидуальные особенности, коллективная, групповая и индивидуальная работа, упражнения, грамотное письмо

Статья посвящена одной из актуальных проблем методики преподавания русского языка – дифференцированному подходу с элементами индивидуализации при обучении русской орфографии. Отмечается, что решение проблемы адаптации учебного процесса к каждому конкретному студенту заключается в дифференциации процесса обучения.

Как показывает практика, студенты, поступающие на факультет русской филологии, имеют разный уровень подготовки по русскому языку, вследствие чего проблематика дифференцированного обучения выдвигается на первый план для достижения целей обучения. Авторы предлагают на занятиях по русской орфографии при дифференцированном подходе делить группы студентов на временные рабочие группы в зависимости от способности, работоспособности, индивидуальных психологических особенностей обучающихся. Они на конкретных примерах доказывают, что дифференцированный подход при обучении грамотному русскому письму позволяет учесть особенности отдельных групп студентов, осуществить поступательный процесс усвоения материала. А также авторами предлагаются конкретные методы и приемы дифференцированного обучения, применяемые на занятиях по русской орфографии.

Вожаҳои калидӣ: имлои забони русӣ, таълими тафриқавӣ, тафриқагузори савиявӣ, хусусиятҳои инфиродӣ, фаъолияти коллективӣ, гуруҳӣ ва инфиродӣ, машқҳо, навишти босавод

Мақола ба яке аз масъалаҳои муҳими методикаи таълими забони русӣ - муносибати тафриқавӣ бо унсурҳои фардикунонӣ дар ҷараёни таълими имлои забони русӣ бахшида шудааст. Тазаккур меравад, ки ҳалли масъалаи мутобиқнамоии раванди таълим ба ҳар донишҷӯи хос ба таври тафриқӣ ба роҳ мондани он мебошад.

Қайд мешавад, ки донишҷӯён, ки ба факултети филологияи рус барои таҳсил дохил гардида, савияи гуногуни дониши забони русиро доранд, аз ин сабаб масъалаи муносибати тафриқавӣ омузиши барои соҳиб гаитан ба ҳадафҳои омузиши пеш меояд. Муаллифон пешниҳод менамоянд, ки дар машгулиятҳои фанни имлои забони русӣ баҳри татбиқи муносибати тафриқавӣ гуруҳи донишҷӯёнро ба зергуруҳҳои муваққатӣ вобаста аз лаёқат, қобили меҳнат, хусусиятҳои инфиродии равони донишандӯзон, гуруҳбандӣ карда шаванд. Муаллифон дар асоси мисолҳои мушаххас исбот менамоянд, ки муносибати тафриқавӣ дар омузиши навишти босаводӣ забони русӣ имкон медиҳад то хусусиятҳои гуруҳҳои ҷудогонаи донишҷӯён ба инобат гирифта шаванд ва раванди пайдарҳам азхуднамоии маводи таълимро амалӣ гардад. Инчунин муаллифон усул ва тарзҳои мушаххаси

таълимоти тафриқавиро пешниҳод менамоянд, ки дар маишулиятҳои фанни имлои забони русӣ онҳоро васеъ истифода бурдан мумкин аст.

Key words: *Russian language spelling, differentiated learning, level differentiation, individual characteristics, collective, group and individual work, exercises, literate writing*

The article dwells on one of the topical problems beset with methods of teaching Russian language - a differentiated approach with elements of individualization in teaching Russian spelling. It is underscored that the solution of the problem concerned with adaption of the educational process to each individual student lies in the learning process differentiation. As practice shows, students entering the faculty of Russian philology have different levels of training in the Russian language as a result of which the issue dealing with differentiated learning comes to the fore in order to achieve learning goals. The authors propose to divide groups of students into temporary working groups in classes on Russian spelling with a differentiated approach, depending on the ability, working capacity, and individual psychological characteristics of students. Resorting to specific examples, they prove that a differentiated approach to teaching literate Russian writing makes it possible to take into account the characteristics of individual groups of students, to carry out a progressive process of mastering the material. As well as, the authors offer specific methods and techniques of differentiated learning, used in the classroom in Russian spelling.

Современное общество требует от высших учебных заведений подготовку высококвалифицированных, креативно и системно мыслящих кадров на основе международных стандартов, способных самостоятельно принимать решения. Как отмечает М.В. Ретивых, преподавателям вузов необходимо изучить теоретические аспекты, применять разнообразные образовательные технологии и методики в учебной деятельности [3, с.98].

Невозможно представить себе подготовку современного специалиста без адаптации учебного процесса к каждому конкретному студенту. Образовательная система, предоставляющая всем обучающимся одинаковые временные, содержательные и образовательные условия, приводит к созданию неравенства между обучающимися. Решение данной проблемы – в дифференциации процесса обучения.

Как показывает практика, студенты, поступающие на факультет русской филологии, имеют разный уровень подготовки по русскому языку и разные видения перспективы использования навыков общения на русском языке в дальнейшей профессиональной деятельности. Вследствие этого проблематика дифференцированного обучения приобретает актуальность в методике преподавания русского языка.

Дифференциация предполагает деление группы студентов, обучающихся русскому языку, на временные рабочие группы в зависимости от способности, работоспособности, индивидуальных психологических особенностей обучающихся. Дифференцированный подход к обучению в высшей школе позволяет учесть особенности отдельных групп студентов, осуществить поступательный процесс усвоения материала, приводящий к качественным и количественным изменениям уровня знаний [1, с.620]. Необходимо и важно каждому из обучающихся дать возможность таким способом овладевать знаниями, умениями и навыками, предусмотренными программой, который наилучшим образом соответствует их индивидуальным особенностям.

Вопросы дифференциации обучения теснейшим образом связаны с проблемой изучения индивидуальных особенностей обучающихся и разрешаются на основе их учета. Опыт показывает, что разделение обучающихся по уровням лучше производить не сразу по результатам тестирования или собеседования, а после определенного времени наблюдений за их развитием, проявлением познавательных способностей и интересов.

В то же время одними из возможных приемов быстрого выяснения уровня знаний студентов и их индивидуальных особенностей при обучении русской орфографии могут быть следующие:

1. Проведение тестирования посредством цифровых карточек. Например, преподаватель просит студентов устно определить, из скольких значимых частей (морфем) состоит данное слово, сколько правил нужно применить для написания данного слова, какого склонения или спряжения существительное или глагол и т. д.

При ответе студенты поднимают карточку с той или иной цифрой, что наглядно иллюстрирует, кто из обучающихся дает правильный ответ, кто — неправильный. За короткий промежуток времени удается накопить большое количество ответов, то есть информации об уровне знаний обучающихся русскому языку.

2. Различные виды выборочного письма (выборочный диктант и выборочное списывание). Например, преподаватель просит студентов из диктуемого или готового текста выписать слова

с приставками или суффиксами и объяснить их правописание, распределить глаголы по спряжениям, имена существительные по склонениям и т. д.

Выявив подобными способами уровень подготовки студентов, целесообразно распределить их по временным рабочим группам, не забывая, однако, об условности такого деления.

Как показывает опыт, почти в каждой группе обучающихся можно разделить на три группы: студенты с высоким уровнем развития и владения русским языком, студенты со средним уровнем знания, студенты с относительно низким уровнем владения русским языком. Однако необходимо отметить, что каждая из трех групп не будет вполне однородной и постоянной по составу, внутри каждой группы встречаются обучающиеся или с плохой памятью, или с неразвитым творческим воображением, или с ослабленным вниманием, или с невысоким уровнем работоспособности. Вследствие этого при организации дифференцированной работы на занятиях по русской орфографии необходимо еще всегда помнить об индивидуальных особенностях каждого из студентов, входящих в ту или иную группу.

В соответствии с технологией уровневой дифференциации определена последовательность действий при организации дифференцированного обучения:

- определение содержания учебного материала;
- разработка технологической карты для учащихся;
- блочное изучение материала;
- создание методического комплекса для подготовки к зачету;
- устный зачет по теме;
- письменный зачет;
- анализ результатов.

Предлагая студентам на занятиях по русской орфографии задания различного уровня сложности, преподаватель изменяет содержание учебного процесса, однако цели, формы, методы обучения остаются одинаковыми.

Дифференциация обучения предполагает различные формы работы: коллективную форму работы (все студенты выполняют одно задание), групповую (каждая из трех групп получает свое задание, с учетом уровня их знаний), индивидуальную (отдельные студенты получают персональный вариант задания).

Такая сложная структура заданий предполагает составление тщательно продуманного перспективного тематического плана занятий, где предусматриваются виды коллективной, индивидуальной, групповой работы при прохождении отдельных тем. Без тематического перспективного планирования дифференцировать обучение трудно. Преподаватель, давая в процессе прохождения той или иной темы разные задания и допуская на этой стадии различный темп проработки, к моменту завершения работы над темой, в целом, должен обеспечить одновременное усвоение программы всеми обучающимися. Преподавателю необходимо помнить, что, начиная работу над той или иной темой, он должен ясно представлять себе пути, какими он поведет обучающихся к конечному результату, чему способствует именно тематическое планирование.

При планировании коллективной работы на занятиях по русской орфографии преподавателю необходимо предусмотреть, какое задание получит каждая из трех рабочих групп. Третья группа получает обычно задания полегче, лишь с элементами творческой работы: задания-наблюдения, задания-сравнения, которые постепенно готовят студентов к тому, чтобы выполнять упражнения, предназначенные для второй и первой групп.

Например, на занятии при закреплении темы «Правописание безударных гласных, проверяемых и непроверяемых ударением» первая группа получает задание выписать в столбики слова с одним корнем, вставить буквы и подчеркнуть проверяемые гласные корня одной чертой, непроверяемые — двумя. Вторая группа вначале пишет проверочные слова, а затем списывает данные слова и вставляет пропущенные гласные буквы. Третья группа к словам с выделенными корнями подбирает уже данные однокоренные слова, подчеркивает корни и ставит ударения.

Таким образом, одно и то же упражнение выполняется обучающимися по-разному.

Относительно планирования индивидуальной работы необходимо знать, что нужно подготовить дополнительный раздаточный материал. Это очень трудоемкая работа, но она полностью оправдывает себя.

На одном занятии нередко используются все три формы работы: часть урока студенты работают коллективно, затем выполняют упражнение в соответствии с заданиями для первой, второй и третьей групп; некоторые студенты получают индивидуальные тексты упражнений.

Но возможны занятия только с двумя какими-то формами работы и даже с одной.

Дифференциация обучения не должна быть самоцелью. Она подсказывается естественным процессом обучения. Так, наиболее целесообразна дифференциация на занятиях, цель которых — подготовить студентов к усвоению нового учебного материала. Слабые учащиеся восполняют пробелы по русской орфографии в знаниях во время подготовительной работы, а сильные углубляют ранее пройденный материал. Например, накануне изучения темы «Правописание наречий» студенты должны были вспомнить, что они знают о наречии из школьной программы; выполнить упражнение, в котором нужно подчеркнуть наречия и слова, к которым они относятся. Студенты третьей группы выполняли задание у доски под руководством преподавателя, а студенты первой и второй групп должны были самостоятельно определить роль наречия в предложении. Затем группа самостоятельно прочитала о правописании наречий.

Очень важно дифференцировать задания на занятиях, где происходит первичное закрепление новых знаний. Именно от первичного закрепления во многом зависит, усвоит или не усвоит тот или иной обучающийся новый материал. Первичное закрепление выявляет и пробелы в усвоении нового.

Так, на занятии по теме «Чередование и—е в корнях слов» при первичном закреплении студенты первой группы получили задание: «Переписать текст, вставить буквы. Подчеркнуть чередующиеся гласные и объяснить их написание». Студенты двух других групп должны были включить в текст уже данные слова с чередующимися и—е.

Для дифференцированной работы на занятиях по русской орфографии можно широко использовать упражнения из различных учебников по русской орфографии, видоизменяя к нему задания для каждой из трех групп.

Исправление ошибок в рабочих тетрадях и тетрадях по самостоятельной работе студентов под руководством преподавателя также дифференцируется. Ошибки, допущенные студентами первой группы, не исправляются и не подчеркиваются. Ошибки отмечаются условным знаком на полях против той строки, где они допущены.

Ошибки, которые допустили студенты второй группы, только подчеркиваются; ученик обязан самостоятельно исправить их.

Ошибочные написания студентов третьей группы исправляются. Работа над ошибками является составной частью каждого занятия по русской орфографии, она планируется в порядке индивидуальных заданий.

Письмо и правильные навыки письма являются ключевым элементом на занятиях по обучению русской орфографии. Прежде чем начать дифференцированное обучение, важно выработать у студентов одинаковый темп письма, иначе затрудняется проверка выполненных заданий различными группами.

Выработке одинакового темпа письма во многом способствует дозировка времени для выполнения тех или иных заданий. Варианты заданий не должны быть секретом для студентов: важно, чтобы работающие по третьему варианту участвовали в проверке выполненных заданий первого и второго вариантов, так как через одно - два занятия студенты третьей группы получают это же задание.

Например, студенты первой и второй групп по теме «Правописание гласных после шипящих согласных» писали мини-сочинение по опорным словам: *рощ...*, *ч...сто*, *ч...дный воздух*, *трепещ...т причудливые листья*, *чиж...*, *сейч...с*, *озеро*, *водяные кувш...нки*, *ч...ткий камыш*, *тиш...на*, *душ...стая черемуха*.

Через одно занятие аналогичную работу выполняли студенты третьей-группы.

При обучении грамотному русскому письму необходимо большое внимание уделять работам, рассчитанным на развитие памяти, наблюдательности, внимания, творческого воображения, способности к обобщениям. Студенты выполняют следующие, например, виды работ:

- 1) восстанавливают по памяти текст после выборочного письма;
- 2) сопоставляют различные грамматические формы: сравнивают, например, причастие и прилагательное, устанавливают их различия. Или сопоставляют слитное и дефисное написание сложных прилагательных типа: *северо-восточный ветер*, *северокавказская равнина*, *юго-восточное направление*, *дальневосточная флора и фауна*;

- 3) подбирают художественные тексты к репродукциям картин русских художников (пейзаж). Впоследствии тексты используются для грамматических заданий;

4) подбирают тексты для диктантов или отдельные примеры из художественной литературы на изученные правила (развитие орфографической зоркости);

5) пишут сочинения по впечатлениям об окружающем мире («Наш город», «Весна», «Мой самый интересный день») по открыткам.

Таким образом, дифференциация обучения является залогом предоставления каждому обучающемуся равного высокого шанса достичь высот знания, залогом максимального развития учащихся с самыми разными способностями и интересами.

Дифференцированное обучение должно быть гибким и подвижным, позволяющим преподавателю в процессе обучения подходить индивидуально к каждому студенту и способствовать общей активизации академической группы. Дифференцированное обучение предполагает учебную деятельность студентов на разном уровне для овладения единым программным материалом. Оно содействует умственному развитию молодого поколения и формированию самостоятельности, учит учиться, овладевать опытом творческой деятельности, содействует развитию мышления. Учение становится радостным, интересным, увлекательным, открывает большие возможности для формирования внутренней мотивации. Процесс овладения знаниями и умениями в условиях дифференцированного обучения становится также процессом становления личности обучающегося.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Горлова, Е.А. Особенности дифференцированного обучения студентов нефилологических вузов русскому языку. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. - Т. 12. - № 3(3), 2010. - С. 620-623
2. Коряковцева, Н.Ф. Теория обучения иностранным языкам: Продуктивные образовательные технологии. - М., 2010.-192 с.
3. Лapidус Б.А. Проблемы содержания обучения языку в языковом вузе/ Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1986. – 144 с.
4. Ретивых М.В. Инновационные технологии обучения в вузе: концептуальные основы, педагогические средства, формы и виды // Вестник Брянского государственного университета, 2015. -№ 1.- С. 61-65.
5. Хрестоматия по методике преподавания русского языка как иностранного/ Сост. В. Московкин, А.Н. Щукин. - М.: Русский язык. Курсы, 2010. - 552 с.
6. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного / Учебное пособие для студентов и преподавателей.- М.: Высшая школа, 2003. — 334 с.

REFERENCES:

1. Gorlova, E.A. Peculiarities of Differentiated Teaching of Students of non-Philological Universities in the Russian Language. // Proceedings of Samara Scientific Center under the Russian Academy of Sciences. -V. 12. - No. 3(3), 2010. - P. 620-623.
2. Koryakovtseva, N.F. Theory of Teaching Foreign Languages: Productive Educational Technologies. - M., 2010. - 192 p.
3. Lapidus B.A. Problems of the Content of Language Teaching in a Language University / Textbook. - M.: Higher School, 1986. – 144 p.
4. Zealous M.V. Innovative Technologies of Teaching at the University: Conceptual Foundations, Pedagogical Means, Forms and Types // Bulletin of Bryansk State University, 2015. -№ 1. - P. 61-65.
5. Reader on Methodology of Teaching Russian as a Foreign Language / Compiled by V. Moskovkin, A.N. Schukin. - M.: Russian Language. Courses, 2010. - 552 p.
6. Schukin A.N. Methods of Teaching Russian as a Foreign Language / Textbook for students and teachers. - M.: Higher school, 2003. - 334 p.