

УДК. 33.08.  
ББК. 65.9.  
И-877.

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ  
ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ  
ФАКТОРОВ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАЛОГО  
И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА.  
(МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ)**

*Исмаилова Малохат Махмудовна – доцент, кандидат экономических наук, профессор кафедры экономической теории ТГУПБП, e-mail: imm-46@mail.ru*

*Исмаилова Мубина Исмаиловна - ассистент кафедры экономики и предпринимательства Институт экономики и торговли Тажикского государственного университета, коммерции (Республика Таджикистан, г. Худжанд), e-mail: Ismoilova\_8509@mail.ru*

**ТАҒЙИРОТҲОИ ИНСТИТУСИОНАЛӢ  
ДАР РУШДИ ОМИЛҲОИ  
РАҚОБАТПАЗИРИИ БИЗНЕСИ ХУРД ВА  
МИЁНА. (САВОЛҲОИ МЕТОДОЛОГИ)**

*Исмаилова Малохат Махмудовна – доцент, номзоди илмҳои иқтисодӣ, профессори кафедраи назарияи иқтисод дар ДДҲБСТ, e-mail: imm-46@mail.ru*

*Исмаилова Мубина Исмаиловна - ассистенти кафедраи иқтисодиёт ва соҳибкорӣ, Донишгоҳи иқтисод ва савдои донишгоҳи давлатии Тоҷикистон (Ҷумҳурии Тоҷикистон, ш. Хучанд), e-mail: Ismoilova\_8509@mail.ru*

**INSTITUTIONAL TRANSFORMATIONS IN  
THE DEVELOPMENT OF  
COMPETITIVENESS FACTORS OF SMALL  
AND MEDIUM SIZED BUSINESS.  
(METHODOLOGICAL QUESTIONS)**

*IsmailovaMalakhat Makhmudovna - Dr. of Economy, Professor of the Department of Economic Theory under the TSULBP, e-mail: imm-46@mail.ru*

*Ismailova Mubina Ismatdzhonovna - Assistent of the Economy and Trade of Tajik State University of Commerce. (Tajikistan Republik, Khujand), e-mail: ismoilova\_8509@mail.ru*

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, малый и средний бизнес, институциональные индикаторы, инвестиции.

В статье рассматриваются институциональные преобразования в развитии факторов конкурентоспособности малого и среднего бизнеса в Согдийской области. Конкурентоспособность малого и среднего бизнеса представляет собой отрасль многофакторности, такой хозяйственной структуры, которая создана в виде вертикально-интегрированной и многоуровневой системы управления, осуществляющих все виды деятельности, связанные как с производством товаров, так и сферой оказания услуг. Перспективность сферы малого и среднего бизнеса, накопленный научно-технический потенциал и богатый производственный опыт создают благоприятные предпосылки для дальнейшего развития всех отраслей. Приведены основные институциональные индикаторы распределения рисков в отраслях хозяйства, которые снижают возникновение рисков в структуре деятельности малых и средних предприятий.

**Вожаҳои калидӣ:** рақобатпазирӣ, бизнеси хурду миёна, нишондиҳандаҳои институтсионалӣ, маблағгузорӣ.

Дар мақолаи мазкур дигаргуниҳои институтсионалӣ дар рушди омилҳои рақобатпазирии соҳибкории хурду миёна дар вилояти Суғд баррасӣ шудааст. Рақобатпазирии соҳибкории хурду миёна як шохҳои бисёрсоҳавӣ, чунин сохтори иқтисодӣ мебошад, ки дар шакли системаи амудӣ муттаҳидшуда ва бисёрсатҳи идоракунии ба вучуд омада, тамоми намудҳои фаъолиятро, ки ҳам бо истеҳсоли мол

алоқаманданд, амалӣ менамояд. Дурнамои тиҷорати хурду миёна, иқтисодии ҷамъишудаи илмию техникӣ ва таҷрибаи гании истеҳсолӣ барои рушди минбаъдаи тамоми соҳаҳои заминаҳои мусоид фароҳам меоранд. Нишондиҳандаҳои асосии институционалии тақсимоии хавфҳо дар соҳаҳои иқтисодиёт, ки пайдоиши хавфҳои дар сохтори корхонаҳои хурду миёна кам мекунад, оварда шудаанд.

**Keywords:** competitiveness, small and medium business, institutional indicators, investment.

*The article deals with institutional transformations in the development of factors of competitiveness of small and medium-sized businesses in the Sughd region. The competitiveness of small and medium-sized businesses is a branch of multifactoriality, such an economic structure, which is created in the form of a vertically integrated and multi-level management system, carrying out all types of activities related to both the production of goods and the provision of services. The prospects of small and medium-sized businesses, the accumulated scientific and technical potential and rich production experience create favorable prerequisites for the further development of all industries. The main institutional indicators of risk distribution in the sectors of the economy, which reduce the occurrence of risks in the structure of small and medium-sized enterprises, are given.*

Современный малый и средний бизнес Таджикистана является одной из развивающихся сфер экономики. За годы независимости проделана огромная работа по совершенствованию его структуры, техническому оснащению и перевооружению, инновационной интенсификации разработок, наращиванию объемов производства товаров, сырья и услуг.

Конкурентоспособность малого и среднего бизнеса представляет собой отрасль многофакторности, такой хозяйственной структуры, которая создана в виде вертикально-интегрированной и многоуровневой системы управления, осуществляющих все виды деятельности, связанные как с производством товаров, так и сферой оказания услуг. Перспективность сферы малого и среднего бизнеса, накопленный научно-технический потенциал и богатый производственный опыт создают благоприятные предпосылки для дальнейшего развития всех отраслей. Вместе с тем для обеспечения инвестиционной привлекательности и привлечения прямых иностранных инвестиций в процессы развития компании необходимы дальнейшие институциональные преобразования в ней, на основе учета зарубежного опыта и региональных особенностей, которые обуславливаются следующими факторами:

- конкурентоспособности малых и средних предприятий аккумулировать финансовые ресурсы и ее потоки;
- капиталоемкости реализации проектов, связанных с освоением и разработкой инновационных подходов управления, сооружением объектов по переработке, утилизации и транспортировке отходов и ТБО;
- внедрения новых механизмов технологии управления и НТП.

Это обуславливает определенную множественность функций государства при осуществлении данного процесса, который выступает как:

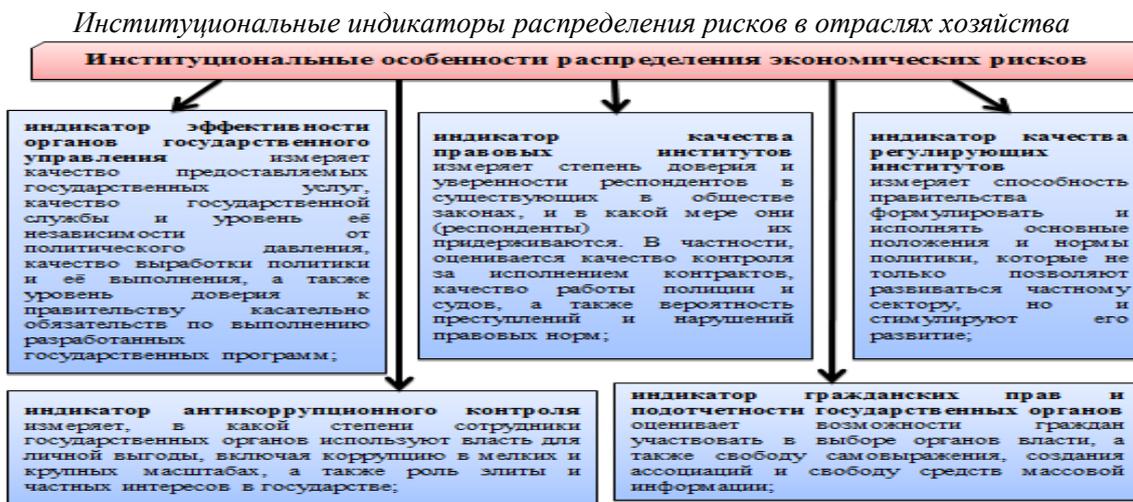
- собственник основных факторов производства, санкционирующий право проведения работ по поиску оптимального и эффективного использования сырья;
- контролирующий орган, обеспечивающий выполнение, как общих правил (законодательных рамок), так и специфических условий при освоении новых технологий производства и их последующего применения;
- налогоплательщик получающий, как общие для всех видов хозяйственной деятельности платежи и сборы, но и те, в которых аккумулируется экономическая рента;
- хозяйствующий субъект, осуществляющий освоение, транспортировку, переработку и реализацию продуктов сырья, готовой продукции и полуфабрикатов, а также в финансировании отдельных ее операций.

Роль государства в сфере развития институтов малого и среднего бизнеса в большинстве стран мира не ограничивается только обеспечением контролирующих функций за соблюдением контрактных условий и поддержанием эффективной производственной инфраструктуры, а предполагает наличие форм прямого его участия в мониторинге хозяйственной деятельности. В результате этого, процесс освоения факторов производства претерпевает ряд изменений, знаменуя последовательный переход из одной стадии развития в другую.

На этой стадии наблюдаются теоретические предпосылки и самые общие информационные данные, удостоверяющие в каком количестве и из чего надо изготовить продукцию или оказать услуги,

и для кого? Эта информация вырабатывается в ходе планомерного изучения агро- производственного комплекса страны (схема 1

Схема 1.<sup>1</sup>



Вся палитра данной схемы заключается в том, что институциональные индикаторы снижают возникновение рисков в структуре деятельности малых и средних предприятий. Каждый индикатор обладает особой характерной чертой. Главным индикатором институциональных основ распределения экономических рисков, является эффективное государственное управление. Здесь, оно выступает, в качестве, не только инициатора рыночных отношений, но и в масштабах общества разрабатывает и выполняет многие социально-экономические программы, что само собой является индикатором решения многих ключевых проблем.

Конечно, мы имплицитно подразумеваем наличие прочих параллельных и взаимосвязанных условий, свойственных конкурентоспособности МСБ в структуре, которое выступает:

- количество покупателей и продавцов на рынке;
- отсутствие или наличие входных барьеров экономического и юридического типа в отрасль для нового производителя;
- отсутствие или наличие сговора, эффекта масштаба и пр., следовательно, прежде чем представить практической модели либерализации институциональных отношений конкурентоспособности МСБ в регионе. Следовательно, необходимо прояснить причинно-следственный или передаточный механизм связи между экономическим распределением власти и конкурентно-монополистической структурой, поскольку таковой и составляет экономический смысл данной парадигмы.

Для этой цели рассмотрим следующие ниже три логически связанных момента, которые опираются на все предыдущее содержание настоящей работы. Во-первых, каждому из хозяйственных институтов рынка (частный предприниматель, крупная корпорация, государство), являющемуся в экономической системе структурной и, соответственно, относительно автономной единицей, свойственна определенная логике экономического поведения, детерминируемая, прежде всего, субстанциональной (институциональной) природой и далее группой с социально-экономических, политических, культурных, идеологических и пр. факторов (цены, доходы, вкусы и предпочтения, привычки и традиции, технология и информация и т.д.), которые представляются в «Экономикс» в качестве факторов спроса и предложения.

Экономическое общество содержит в себе системы интересов с различной степенью гетерогенности и агрегатности. И функция выражения, реализация, отстаивания и пр. определенных совокупностей интересов и целей с характерным для них однородностью и агрегатностью осуществляют соответствующие экономические институты. Таким образом, под институциональной природой института здесь подразумевается базисная или сущностная целевая (интересная) ориентация, которая апостериори сложилась у этого института.

<sup>1</sup>Рисунок составлен авторами.

Во-вторых, институциональный подход к комплексу экономических отношений позволяет рассматривать, как было уже отмечено выше, наряду с уже известными для политэкономии типами структур - как воспроизводственная, социально-технологическая - также и институциональную структуру - внутри институциональные и межинституциональные экономические отношения. Институциональная структура придает субстанциональную (институциональную) форму для любых прочих структур экономических отношений. Межинституциональный аспект в экономической практике выдвигает проблему выбора и реализации оптимального институционального распределения экономической власти в ходе управления рычагами (факторами) спроса и предложения - ценами, процентом, денежным обращением, налогами, кредитом, привычками и пр. Эту проблему мы называем проблемой институциональной корреляции в экономической системе: теоретически в целостной экономической системе можно представить два крайних гипотетических состояния, отрицающих реальное сосуществование хозяйственных институтов - с крупного производства предпринимательство с автоматической структурой и, с другой стороны, абсолютно свободное от любых хозяйственных микроуровней государство. В такой конструкции промежуточные состояния, выражающие институциональное сосуществование, следовательно, взаимодействие и, наконец, корреляцию функций рыночных институтов отражают действительное положение вещей. Множеству промежуточных состояний институциональных взаимодействий и соответствуют рыночные структуры, раскрывавшие характер сочетания сил конкуренции: «...большинство экономических ситуаций, представляют собой составные явления (composites), включающие конкуренцию...».<sup>1</sup>

Таким образом, институциональное распределение экономической власти формируют конкурентную структуру. Стало классическим для экономистов здесь предполагать гипотетически крайние пределы в соотношении сил чистая конкуренция и чистая монополия.

В-третьих, в соответствии с «Экономикс» как функционально-количественным направлением экономического анализа основополагающей или исходной для экономической теории и практики является проблема ограниченности ресурсов, вследствие чего отдельные люди, правительство и общество в целом вынуждены принимать рациональные решения по поводу оптимального использования естественных и искусственных ресурсов, в то время как имеется обычно несколько альтернативных возможностей применения их.<sup>2</sup> Это обусловило появление и утверждение концепций альтернативных возможностей, когда участники хозяйственной деятельности или в нашей трактовке хозяйственные институты, осуществляя выбор из множества альтернативных вариантов, сопоставляют альтернативные выгоды и затраты, которые помимо не денежных элементов (экономия и расход времени, престиж и почетность, стабильность и справедливость и пр.) включают также и денежные элементы - цены товаров и услуг. Здесь следует, сказать, что одним из факторов для дальнейшего роста конкурентоспособности сферы МСБ является цена и ценовая политика.

Как известно, что цена товара и услуг, являются денежным эквивалентом производимых и обмениваемых на рынке ценностей (стоимостей) в форме товаров и услуг, органически выражающих в себе единство полезности (абстрактной и конкретной) и труда (абстрактного в конкретном). Это цены потребительских товаров для населения, цены ресурсов - труда, земли и капитала (машин, оборудования, станков), цены (проценты) ссудных и депозитных форм денежного капитала, «фискальные» цены - ставки налогов, таможенные пошлины и пр. Все эти цены по отношению к хозяйственным институтам выполняют известные функции стимулирования, распределения, информирования и учета, которые в итоге во многом определяют логику хозяйственного поведения рыночных субъектов и, наконец, качественные особенности, и количественные параметры социально-экономических показателей на микро - мезо - и макроуровнях рынка. Эффективность же указанных функций цен экономическая наука тесно ставит в зависимость от типа конкурентно-монополистической структуры с соответствующей степенью ценовой свободы от монопольных факторов, что в свою очередь определяется конкретной институциональной корреляцией: действительная сущность институциональной корреляции в национальном хозяйстве заключается, а распределении сил между рыночными институтами на отдельных рынках и в целом по народному хозяйству по поводу участия в управлении денежными и не денежными факторами механизма спроса и предложения с целью реализации соответствующих институциональных интересов (максимизация прибыли, поддержание конкуренции, стабильные темпы роста, сдерживание инфляции, социальная справедливость, экологический контроль и др.). А поскольку результате распределения экономической власти между институтами складывается соответствующая конкурентная структура в

<sup>1</sup> Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь. – М.: Наука, 1997. – 505с.

<sup>2</sup> Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс. – М.: Республика, 1992. – 398 с.

сфере МСБ, то постольку можно сказать, что отдельные соотношения институциональных функций проявляются в соответственно сложившихся конкурентной структурах на отдельных рынках и в целом по народному хозяйству.

Экономисты исследуют рыночные структуры от свободной («атомистической») конкуренции, которая обуславливает «такие черты в движении цен, как их частые колебания в зависимости от кратковременных изменений спроса и предложения»<sup>1</sup> (более того, в сильной теоретической абстракции от возможности со стороны любого производителя, продавца, покупателя оказывать заметное влияние на уровень цены товара такая рыночная структура определяется в экономической литературе как совершенная конкуренция) через различные структуры несовершенной конкуренций, (это например, олигополия спроса, олигополия предложения, двухсторонняя олигополия, ограниченная монополия, ограниченная монополия, двухсторонняя монополия, монополия экономическая, монополия).<sup>2</sup> Конкуренция в данном случае несмотря на ограничительные действия компаний посредством явной монополизации рынка, фиксирования цен, слияния компаний, переплетающихся директоров, ценовой дискриминации, связанных контрактов, исключительных контрактов, тем не менее, выступает в таких формах как: (потенциальная конкуренция, конкуренция нововведений, конкуренция с импортными товарами..) до значительной монополии государства, практиковавшееся, например, в советской экономике в 30-е -80-е гг. XX-го в.<sup>3</sup>

Таким образом, определенное состояние институциональной корреляции между различными рыночными институтами в национальной экономической системе формирует соответствующую степень ценовой свободы через формирование соответствующей конкурентной структуры институтов МСБ, процесс макро институционализации выражается в усилении монопольных сил со стороны крупных производителей, потребителей, государства, когда такие монопольные институты получают возможность захватывать большую долю в распределении экономической власти по поводу управления рычагами передаточных механизмов.

Как уже мы отмечали, эти передаточные механизмы охватывают инструментальные блоки - собственность, деньги, цены, финансы и кредит.

В данном случае институты МСБ получают и реализуют возможность целенаправленно пользоваться низкой степенью ценовой свободы, т.е., управлять и контролировать степень ценовой свободы в своих институциональных интересах через как прямое или непосредственное установление цен, так и косвенное (через заметное влияние на ценообразующие факторы в механике спроса и предложения - собственность, кредит, финансы, доходы, вкусы, технология, природно-климатические условия и пр.) воздействие на ценообразование. Руководствуясь вышесказанным, передаточный механизм между институциональным распределением экономической власти, конкурентной структурой о соответствующей степени свободы можно представить так: институциональная корреляция власти – соответствующая конкурентная структура с характерной степенью ценовой свободы от монопольных условий.

Последнюю стадию можно назвать затухающей. В этот период продолжают действовать эффекты предыдущей стадии, но промышленные объекты приближаются к границе экономической целесообразности разработки и выбывают один за другим. Нередко отдельные из них продолжают работать довольно долго после выбытия, основная масса малых и средних предприятий старается всячески остаться наплаву.

Как показывает зарубежный опыт, в частности Российской Федерации<sup>4</sup> и Республики Казахстан<sup>5</sup>, где при правильном налоговом стимулировании государством малых и средних производственных объединений, работающие в сфере производства и услуг, могут обеспечить работой до 20-30% населения труд избыточного региона на экономически приемлемых конкурентоспособных началах. Основной упор в стратегии развития в этих странах напор делается на качество производимых товаров и услуг, развитие экспорта и привлечение инвестиции базируясь на безопасность окружающей среде. Чтобы не быть голословными наглядно рассмотрим опыт формирования и стратегия развития МСБ в Республике Казахстан на нижеследующей схеме 2.

<sup>1</sup> Гринберг А.Г. Моделирование социалистической экономики. – М.: Экономика, - С. 88. - 487 с.

<sup>2</sup> Маркс К. Кооперация /Маркс К., Энгельс Ф. Соч.- пол изд. - М. 1960. -Т. 23. – С. 333-347.

<sup>3</sup> Марко К. Разделение труда и мануфактура Дарко К., Энгельс. Соч. – пол. изд. – М., 1960. - Т. 23. – С. 348-381.

<sup>4</sup> Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства РФ.

<sup>5</sup> База организаций Казахстана: малые, средние, крупные компании //www.<http://kazdata.kz>

<sup>6</sup> Схема составлено авторами по материалам <http://ekonomika.kz./2019/05/909> (дата обращения: 10.10.2019).

## Целевые направления развития конкурентоспособности МСБ в РК



Из схемы наглядно видно, что для развития конкурентоспособности МСБ в Республике Казахстан вставятся целевые стратегические направления, чтобы быть максимально транспарантным, аналогичный опыт применяет и Российская Федерация, где параллельно развивается процессы интеграции МСБ в глобальное производство. В целом, все данные принимаются в единое целое, и происходит процесс конвергенции на микро, макро, мега и мезо уровнях.

Что касается Таджикистана, здесь целесообразно обеспечить необходимые законодательные предпосылки для создания и эффективного функционирования, наряду с крупными компаниями, и относительно небольших не интегрированных (независимых) производственных предприятий. При этом малые и средние вертикально интегрированные предприятия продолжают играть ведущую роль в освоении новых территорий и высоко затратных объектов, где их возможности позволят по-прежнему получать экономический эффект от экономии на масштабе добываемых, обрабатываемых и перерабатываемых ресурсов.

Ключевой проблемой развития предприятий малого и среднего бизнеса Согдийской области на перспективу является проблема преодоления дефицита инвестиций, создания благоприятного инвестиционного климата для удовлетворения прогнозируемых потребностей в топливе, энергии, сырье и др. ресурсов для обеспечения эффективного функционирования региона и повышения его конкурентоспособности. Государство сегодня не в состоянии обеспечить необходимый и высокий уровень инвестиций за счет бюджетных ассигнований. Но все же оно выделяет небольшие средства для развития предпринимательской среды в регионах. Чтобы не быть голословными приведем некоторые цифровые данные о выделенных бюджетных средствах МСБ в Согдийской области, которые приведено на диаграмме 1.

Диаграмма 1.<sup>1</sup>

Объем бюджетных ассигнований на реализацию финансовой программы поддержки малого и среднего предпринимательства в Согдийской области РТ за 2000-2018 гг.



Данные диаграммы свидетельствуют, что общий объем бюджетных ассигнований субъектам МСБ в Согдийской области за 2000-2018 гг. выросли почти в 7 раз. Так, если в среднем каждый субъект МСБ, в 2000 году получал более 1500 тыс. сомони, то к 2018 году этот показатель составил 10345 тыс. сомони, т. е. количество получивших бюджетные ассигнования возросло более, чем 2,4 раза. Сумма бюджетных ассигнований за этот период, т.е. за 18 лет составила более 61,4 млн. сомони.

Тем не менее, эти средства не столь значительны. Необходимо создать приоритетные условия, на основе которых фирмы окажутся в состоянии самостоятельно привлекать для себя необходимые средства с мирового рынка капитала. Представляется, что для этого необходимо совершенствовать институциональную среду, в целях обеспечения баланса интересов государства, производителей и потребителей с одной стороны, и платежеспособного спроса потребителей и склонность производителей к инвестициям - с другой.

В целом, учитывая высокую капиталоемкость и инерционность развития предприятий малого и среднего бизнеса, сегодняшние решения по развитию инвестиционного климата в Таджикистане должны быть значительно, более глубокими, чем на старте экономических реформ в стране.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лопатников Л.И, Экономико-математический словарь. – М.: Наука, 1997. – 505с.
2. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс. – М.: Республика, 1992. – 398 с.
3. Гринберг А.Г. Моделирование социалистической экономики. – М.: Экономика, - С. 88. - 487 с.
4. Маркс К. Кооперация /Маркс К., Энгельс Ф. Соч.- пол изд. - М. 1960. -Т. 23. – С. 333-347.
5. Марко К. Разделение труда и мануфактура Дарко К., Энгельс. Соч. – пол. изд. – М., 1960. - Т. 23. – С. 348-381.
6. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства РФ.
7. База организаций Казахстана: малые, средние, крупные компании //www.http://kazdata.kz
8. Схема составлено автором по материалам <http://ekonomika.kz./2019/05/909> (дата обращения: 10.10.2019).
9. Статистический ежегодник Согдийской области 2019. Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. – Худжанд. 2019. – С. 167-169.

<sup>1</sup> Статистический ежегодник Согдийской области 2019. Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. – Худжанд. 2019. – С. 167-169.

REFERENCES

1. Lopatnikov L.I., Dictionary of Economics and Mathematics. – M.: Nauka, 1997. – 505p.
2. McConnell K.R., Brew S.L. Economics. - M.: Respublika, 1992. – 398 p.
3. Grinberg A.G. Modeling a socialist economy. - M.: Economics, - P. 88. - 487 p.
4. Marx K. Cooperation / Marx K., Engels F. Soch.- floor ed. - M. 1960. -T. 23. - P. 333-347.
5. Marco K. Division of labor and manufactory Darko K., Engels. Op. - floor. ed. - M., 1960. - T. 23. - P. 348-381.
6. Unified register of subjects of small and medium business of the Russian Federation.
7. Base of organizations of Kazakhstan: small, medium, large companies //www.http://kazdata.kz
8. The scheme was compiled by the author based on the materials <http://ekonomika.kz/2019/05/909> (date of access: 10.10.2019).
9. Statistical yearbook of the Sughd region 2019. Main department of the Agency on statistics under the President of the Republic of Tajikistan in the Sughd region. - Khujand. 2019. - P. 167-169.