

УДК 636.6.083.
ББК 46.82

**ВЛИЯНИЕ ОГРАНИЧЕННОГО
КОРМЛЕНИЯ НА СОХРАННОСТЬ
ПОГОЛОВЬЯ КУР-НЕСУШЕК**

Базаров Шарифжан Эмомалиевич - доктор сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник отдела интенсивного птицеводства Института животноводства и пастбищ ТАСХН. (Республика Таджикистан, г. Душанбе), e-mail: sharifgon@mail.ru

**ТАЪСИРИ ҒИЗОДИҲИИ МАҲДУД БА
СОЛИМИИ САРИШУМОРИ МУРҒҲОИ
ТУХМДЕҲ**

Базаров Шарифҷон Эмомалиевич - доктори илмҳои кишоварзӣ, ходими калони шӯъбаи парандапарварии интенсивии Институти ҷорводорӣ ва ҷарогоҳи АИКТ. (Ҷумҳурии Тоҷикистон, ш. Душанбе), e-mail: sharifgon@mail.ru

**THE EFFECT OF LIMITED FEEDING
ON THE SAFETY OF LAYING HENS**

Bazarov Sharifzhan Emomalievich - Doctor of Agricultural Sciences, Senior Researcher of the Department of Intensive Poultry Breeding, Institute of Livestock and Pastures, TASKHN. (Republic of Tajikistan, Dushanbe), e-mail: sharifgon@mail.ru

Ключевые слова: кормление кур, ограниченное кормление, куры-несушки, поголовье птиц, световые режимы, постоянный световой режим, прерывистый световой режим.

В данной статье приводятся результаты сохранности поголовья кур-несушек, которых содержали при постоянном и прерывистом световом дне и ограничивали в корме на 5 и 10%, начиная с 33 и 43 недельного возраста. Полученные результаты, свидетельствуют о положительной тенденции содержания кур-несушек на фоне прерывистого режима освещения и ограничением их в корме.

Калимаҳои калидӣ: ғизодиҳии мурғҳо, ғизодиҳии маҳдуд, нигоҳдории мурғҳо, мурғҳои тухмдеҳ, саришумори парандагон, речаҳои рӯшноӣ, речаи рӯшноӣ доимӣ, речаи рӯшноӣ таназзулефта.

Дар мақола натиҷаҳои солиммонии саришумори мурғҳои тухмдеҳ оварда шудаанд, ки дар речаҳои рӯшноӣ доимӣ ва рӯшноӣ таназзулефта нигоҳ дошта мешаванд ва дар ҳӯрокдиҳӣ аз синни 33 ва 43 ҳафта ба 5 ва 10% маҳдуд карда мешаванд. Натиҷаҳои бадастомада тамоюли мусбати нигоҳдории мурғҳои тухмдеҳро дар заминаи речаи таназзули рӯшноӣ ва маҳдуд кардани онҳо дар ҳӯрокдиҳӣ нишон медиҳанд.

Key words: feeding chickens, limited feeding, keeping chickens, laying hens, poultry population, light modes, constant light mode, intermittent light mode.

This article presents the results of the safety of laying hens, which were kept at constant and intermittent daylight hours and limited in feed by 5 and 10%, starting at 33 and 43 weeks of age. The results obtained indicate a positive trend in the maintenance of laying hens against the background of intermittent lighting conditions and their restriction in feed.

Известно, что в промышленном птицеводстве, при производстве продукции на корма приходится большая часть затрат. Одним из мероприятий направленных на эффективное использование кур-несушек в промышленном птицеводстве является

разработка новых норм и режимов кормления позволяющих повысить продуктивность птицы при одновременном снижении затрат на корма и средств на производимую продукцию.

В настоящее время, во многих хозяйствах стараясь получить больше яиц, птицу кормят вволю, при этом она может потреблять значительно больше корма, чем ей необходимо с физиологической точки зрения. При клеточном содержании птицы, когда передвижение сведено до минимума, перекорм птицы особенно ощутим. При перекорме быстро снижается продуктивность, увеличивается число особей подлежащих выбраковке. Процесс образования яиц и отложения жира в организме не может идти одновременно, поэтому перекорм должен быть полностью исключен, если ставится задача достижение максимальной яйценоскости [1,4].

Одним из путей решение этой задачи является применение ограниченного кормления, которая предусматривает обеспечение потребности организма во всех питательных веществах для нормального роста, развития и продуцирования, более длительное использование птицы и экономию корма.

Разработано несколько методов ограниченного кормления кур-несушек, так, например, используется рационы с низким содержанием протеина и энергии, с недостатком аминокислот, с добавлением различных ингредиентов и т.д. Однако на практике качественное ограничение оказалось малоэффективным, вследствие увеличения потребления птицей корма. Более приемлемым является количественные ограничение, программа которого основана на уменьшение дачи корма по массе в сравнении со свободным его потреблением [5,6,7].

По мнению ряда исследователей, количественные ограничения позволяют более оптимально удовлетворять потребность птицы в корме, не оказывает отрицательного влияния на жизнеспособность и сохранность поголовья, стимулирует функционирование эндокринных желез, что активизирует деятельность органов воспроизводства [3,8].

В некоторых работах ряда ученых отмечается преимущество применения ограниченного кормления в комплексе с определенным световым режимом. Согласованным воздействием этих двух факторов на организм можно обеспечить более высокую продуктивность кур-несушек [2,9,10,11].

Следует отметить что, данных о положительном влиянии ограниченного кормления на хозяйственно полезные качества кур-несушек в литературе много. Однако результаты исследований в этом направлении противоречивы и касаются в основном мясных кур. Нет единого мнения и о том, в какие возрастные периоды следует применять, ограниченное кормление и какие режимы наиболее эффективны, особенно при выращивании и содержании кур-несушек на фоне прерывистого светового дня. В связи с этим, изучение данных вопросов весьма актуально.

Цель исследований: Изучение влияния различных режимов ограниченного кормления на сохранность кур-несушек промышленного стада в возрасте 17-64-недель, содержащихся при постоянном и прерывистом световом дне.

Материал и методика исследования. Исследований были проведены в Экспериментальном хозяйстве ВНИТИП на курах кросса П-46. Для опыта из 17-недельных молодок методом аналогов было сформировано 10 групп, по 126 голов в каждой. Кур всех групп с 17- до 64 недельного возраста содержали в клеточных батареях по 7 голов в клетке, площадь клетки на 1 голову – 450 см², фронт кормления и поения на 1 голову – 10 см, освещенность на уровне кормушки - 10-20 лк.

Кормление птиц осуществляли сухими полноценными комбикормами. Содержание питательных веществ в рационах соответствовало рекомендациям ВНИТИП, при этом в рационах кур с 22 до 47 недельного возраста содержалось 17% сырого протеина и 1,130 МДж обменной энергии, а с 48- до 64 недельного возраста 16% протеина и 1,088 МДж, соответственно. Птицу 1 и 6 групп (контрольные) на протяжении всего опыта кормили вволю.

В группах 2 и 7; 4 и 9 с 17- до 32 недельного возраста птицу кормили вволю, а с 33 до 64 недельного возраста суточную норму сокращали соответственно на 5 и 10%. Что касается групп 3 и 8; 5 и 10, то здесь кур с 17- до 42 недельного возраста кормили вволю, а затем до 64-недельного возраста ограничение суточной нормы корма также составляло 5 и 10% соответственно. Схема кормления птиц приведена в таблице 1.

Таблица 1

Схема кормления птиц

Группа	Кол-во, голов	Возраст введения ограниченного кормления кур, недель	Уровень ограничения в корме, %	Световой режим
1(к)	126	-	0	Постоянный
2	126	33	5	#
3	126	43	5	#
4	126	33	10	#
5	126	43	10	#
6(к)	126	-	0	Прерывистый
7	126	33	5	#
8	126	43	5	#
9	126	33	10	#
10	126	43	10	#

При содержании кур-несушек было использовано 2 вида режимов освещения, в группах 1-5 было использовано постоянный световой режим и в группах 6-10 – прерывистый, согласно рекомендациям ВНИТИП [12].

Согласно методике изучали движение поголовья кур несушек. Из основного стада выбраковывали кур-несушек с явными клиническими признаками заболевания.

Результаты исследований.

Данные о сохранности кур за период 17-64 недель приведены в таблице 2.

Таблица 2

Сохранность поголовья, %

Показатель	Группа									
	1(к)	2	3	4	5	6(к)	7	8	9	10
Кол-во птицы в 17 недельном возрасте, гол	126	126	126	126	126	126	126	126	126	126
Кол-во павшей птицы: гол. %	1 0,8	2 1,6	1 0,8	4 3,2	2 1,6	1 0,8	1 0,8	1 0,8	3 2,4	1 0,8
Кол-во выбракованной птицы: гол. %	15 11,9	16 12,7	16 12,7	18 14,3	17 13,5	13 10,3	10 7,9	9 7,1	12 9,5	8 6,3
Сохранность: гол. %	110 87,3	108 85,7	109 86,5	104 82,5	107 84,9	112 88,9	115 91,3	116 92,1	111 88,1	117 92,9

Анализ полученных данных показывает, что используемые режимы ограниченного кормления на фоне постоянного светового дня оказали отрицательное влияние на сохранность птицы. В опытных группах (2-5) она оказалась на 0,9-5,5% ниже, чем в контроле (группа 1). Наиболее низкая сохранность наблюдалась в 4-й группе – 82,5%, где кур-несушек ограничивали в корме на 10% с 33-недельного возраста.

Что касается сохранности кур, содержащихся при использовании прерывистого режима освещения (группы 6-10), то здесь этот показатель был на 5,6% выше (88,1-92,9% против 82,5-87,3%), чем в группах 1-5. При этом наиболее низкая сохранность отмечена в 9-й группе (88,1%), где кур ограничивали в корме на 10%, начиная с 33-недельного возраста, а самая высокая в 10-й группе (92,9%), где дачу корма сокращали на 10% с 43-недельного возраста. Выявленные различия между 10-й и контрольными группами (6 и 1) соответственно составили 4,5 и 6,4%.

Ежедневный контроль над сохранностью поголовья показал, что причиной отхода птицы были незаразные заболевания: внутреннее кровотечение, перитонит, отек легких, дистрофия и др.

Вывод: Исходя из полученных данных можно заключить что, при содержании кур-несушек на фоне прерывистого режима освещения и ограничения их в корме улучшается сохранность поголовья, в сравнении с постоянным световым днем.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Агеев В. Кормление сельскохозяйственных птиц // Промышленное птицеводство / В. Фисинин, Г. Тардатьян. - М., 1985. С.184-187.
2. Бочкарева Н.И., Менькин В.К. Влияние режима кормления на продуктивность кур-несушек в условиях ограниченного движения. / Сб. науч.тр. /ТСХА.- М., 1989.- с.28-33.
3. Бурявский В., Гнедова Л., Черновский Ю. Влияние ограниченного кормления ремонтного молодняка яйценокских кур на их рост и развитие. // Сб. науч.тр. Харьковского СХИ.- 1983.- с.32-38.
4. Имангулов, Ш.А. Рекомендации по кормлению сельскохозяйственной птицы /Ш.А. Имангулов, И.А. Егоров, Т.М. Околелова и др./Под общ. ред. В.И. Фисинина. - 4-е изд., дораб. и дополн. – Сергиев Посад: ВНИТИП, 2009. –143 с.
5. Котляр Е.Р., Коновалов В.Г. Влияние различного весового уровня кормления на вес, яйценоскость и другие показатели у высокопродуктивной птицы Старкросса-288 // Сб. науч.- техн.информ.- Саратов. - 1973.- Вып. 8.- с.43-45
6. Крюков В., Фисинин В., Авдониин Б. Ограниченное кормление птицы яичных линий // Птицеводство.- 1976.- №7.-С. 34-35.
7. Кхан Д.М. Применение вермикулита при ограниченном кормлении яичных кур: Автореф. дис. ... канд.с-х. наук.- Л., 1987.- 16.с
8. Матсойскас Д. Ограничение корма для кур-несушек // Передовой науч.-произ. опыт в птицеводстве: Экспресс-информ./ ВНИИТЭИагропром, Всесоюз. н.-и. и технол. ин-т птицеводства.-1981.- №4.- с.48-50.
9. Пичков К. Ю. Режимы ограниченного кормления ремонтных молодок промышленного стада кур: Дис. ... канд.с-х. наук.- Загорск, 1990.- 146.с
10. Сазанович Н. Продуктивность кур, выращенных при ограниченном кормлении // Птицеводство.- 1978.- №1.- с.15-16.
11. Солун А.С. и соавт. Эффективность ограничения количества вскармливаемого корма при выращивании мясных молодок // Тез. докл. науч. конф.по птицеводству. 13-16 апреля 1976. - Загорск,1976.- с.39
12. Методические рекомендации по применению прерывистых режимов освещения, поения и соответствующей организации труда при содержании кур промышленного стада / ВНИТИП: Подгот. М.А. Асриян, А.Л. Воробева, А.Ш. Кавтарашвили и др.- Загорск, 1987.- 53 с.

LITERATURE

1. Ageev V. Feeding of farm birds // Industrial poultry farming / V. Fisinin, G. Tardatian.- М., 1985. Pp.184-187.

2. Bochkareva N.I., Menkin V.K. The influence of the feeding regime on the productivity of laying hens in conditions of limited movement. / Collection of scientific tr. /TSKHA.- M., 1989.- pp.28-33.
3. Buryakovskiy V., Gnedova L., Chernavskiy Yu. The effect of limited feeding of the repair young of egg-bearing chickens on their growth and development. // Collection of scientific tr. of the Kharkov School of Economics- 1983. - pp.32-38.
4. Imangulov, S.A. Recommendations for feeding poultry / S.A. Imangulov, I.A. Egorov, T.M. Okolelova, etc./Under the general editorship of V.I. Fisinin. - 4th ed., dorab. and supplement – Sergiev Posad: VNITIP, 2009. -143 p.
5. Kotlyar E.R., Konovalov V.G. The effect of different weight levels of feeding on weight, egg production and other indicators in highly productive Starcross birds-288 // Sb. nauch.-Tech.inform.- Saratov .- 1973.- Issue 8.- pp.43-45
6. Kryukov V., Fisinin V., Avdonin B. Limited feeding of poultry of egg lines // Poultry farming.- 1976.- No. 7.-pp. 34-35.
7. Khan D.M. The use of vermiculite in limited feeding of egg chickens: Abstract. dis. ... candidate of Agricultural Sciences.- L., 1987.- 16.p
8. Matsoyskas D. Restriction of feed for laying hens // Advanced scientific production. experience in poultry farming: Express-inform./ VNIITEIagroprom, Vsesoyuz. n.-I. and technol. poultry Farming Institute.-1981.- No. 4.- pp.48-50.
9. Pichkov K. Yu. Modes of limited feeding of repair youngsters of an industrial herd of chickens:Dis. ... candidate of Agricultural Sciences.- Zagorsk, 1990.- 146.p
10. Sazanovich N. Productivity of chickens raised with limited feeding // Poultry farming.- 1978.- No. 1.- pp.15-16.
11. Solun A.S. et al. The effectiveness of limiting the amount of feed fed when growing meat pullets // Tez. dokl. nauch. conf.on poultry farming. April 13-16 , 1976 .- Zagorsk, 1976.- p.39
12. Methodological recommendations for the use of intermittent modes of lighting, watering and appropriate labor organization in the maintenance of chickens of an industrial herd / VNITIP: Prepared by M.A. Asriyan, A.L. Vorobeva, A.Sh. Kavtarashvili et al.- Zagorsk, 1987.- 53 p.