

УДК 57.026(Т)873  
ББК 26.82.(5)Т 873

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ  
СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ СТРУКТУРЫ  
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ СЕВЕРНОГО  
ТАДЖИКИСТАНА И ПУТИ ЕГО  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

*Турдиев Турди Муллоджонович - кандидат географических наук, доцент кафедры физической географии факультета геоэкологии и туризма ГОУ “ ХГУ имени академика Б.Гафурова” (Республика Таджикистан, г.Худжанд, e-mail: [turdiev5@rambler.ru](mailto:turdiev5@rambler.ru))*

**БОМУВОЗИНАТИИ ЭКОЛОГИИ  
СОХТОРИ ТАБИАТИСТИФОДАБАРИИ  
ТОҶИКИСТОНИ ШИМОЛӢ ВА РОҶҶОИ  
ТАКМИЛДИҲИИ ОН**

*Турдиев Турдӣ Муллоҷонович - номзади илмҳои география, дотсенти кафедраи географияи табиӣи факултети геоэкология ва туризми МДТ «ДДХ ба номи академик Б.Гафуров» (Ҷумҳурии Тоҷикистон, ш.Хуҷанд), e-mail: [turdiev5@rambler.ru](mailto:turdiev5@rambler.ru)*

**ENVIRONMENTALLY BALANCED  
STRUCTURE OF NATURE MANAGEMENT  
IN NORTHERN TAJIKISTAN AND WAYS  
TO IMPROVE IT**

*Turdiev Turdi Mullojonovich - Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department of Physical Geography of the Faculty of Geoecology and Tourism of the State Educational Institution “KhSU named after Academician B.Gafurov” (Republic of Tajikistan, Khujand, e-mail: [turdiev5@rambler.ru](mailto:turdiev5@rambler.ru))*

**Ключевые слова:** природопользование, эколого-географический аспект, экологическая оценка, предельные величины, идеальная структура земель.

*В статье раскрывается понимание природопользования в эколого-географическом аспекте. На фоне результатов анализа источников, перечисляются различные оптимальные сочетания отдельных видов природопользования и, основываясь на них, анализируются структуры использования земель Северного Таджикистана, предлагается сбалансированный вариант, где результаты совершенствуют экологическое состояние региона.*

**Вожаҳои калидӣ:** табиатистифодабарӣ, аспекти экологӣ-географӣ, арзёбии экологӣ, бузургҳои канорӣ, сохтори намунави заминҳо.

*Дар мақола аз нуқтаи назари экологӣ-географӣ фаҳмиши табиатистифодабарӣ шарҳ дода мешавад. Дар заминаи натиҷаҳои таҳлили сарчашмаҳо, омехтагии оптималии намудҳои алоҳидаи табиатистифодабарӣ номбар карда мешавад ва ба онҳо таъҷия намуда сохтори истифодабарии заминҳои Тоҷикистони Шимолӣ мавриди таҳлил қарор дода мешавад, варианти бомувозинати он пешниҳод мегардад, ки натиҷаҳои тадбиқ холати экологии регионро беҳтар менамояд.*

**Key words:** nature management, ecological and geographical aspect, environmental assessment, limit values, ideal land structure.

*The article reveals the understanding of nature management in the ecological and geographical aspect. Against the background of the results of the analysis of sources, various optimal combinations of individual types of nature management are listed and, relying on them, the structure of land use in Northern Tajikistan is analyzed, a balanced version is proposed, where the results of implementation improve the ecological state of the region.*

**Природопользование** - очень широкое понятие, не имеющее четких смысловых рамок; в целом обозначает практику использования человеком (обществом) природных условий, сил и ресурсов в целях удовлетворения биофизиологических, материальных и культурных потребностей

существования человека на разных уровнях хозяйствования – от локального до глобального; рассматривается как комплексная научная дисциплина, имеющая междисциплинарный характер. В научно-исследовательском плане природопользование, возможно, рассматривать в нескольких аспектах:

а) в естественноисторическом – как совокупность воздействий человечества на географическую оболочку Земли и ландшафты, ее составляющие;

б) в биологическом – как направление, занимающееся изучением использования возобновляемых ресурсов биосферы Земли;

в) в хозяйственно-экономическом – как систему отношений между обществом и природой, возникающих в сфере общественно-производственной деятельности и рассматриваемых с позиции ее связи с природой;

г) в эколого-географическом – как пространственную структуру использования земель, выступающую в качестве антропогенного фактора, связанного с естественным потенциалом ландшафтов, и определяющего **степень использования** и изменения природных сил, ресурсов, а также средо- и ресурсовоспроизводящих процессов каждого ландшафта. «При рассмотрении теоретических подходов к изучению природопользования отмечается, что природопользование как синтетическая наука должна основываться на географических знаниях, поскольку география изучает как природные, так и социально-экономические территориальные системы в их конкретных взаимосвязях».<sup>1</sup> Принимая наиболее широкое значение термина «природопользование» с выделением нескольких аспектов его изучения, следует иметь в виду, что в более узком, эколого-географическом смысле «природопользование» нужно рассматривать как конкретный способ и **вид использования человеком конкретной территории** или участка («виды использования земель»). В этом случае термин может быть синонимом понятия «пространственная структура использования земель». Не менее широко употребляемый термин «землепользование» относится в значительной степени к рассмотрению правового аспекта природопользования, связанного с вопросами землевладения или принадлежностью отдельных участков земель к той или иной отрасли хозяйства, производства. Эколого-географический анализ **природопользования** неизбежно ставит вопрос о соответствии структуры использования территории ее природным возможностям.

Экологическая оценка пространственной структуры природопользования представляет собой не простую задачу, поскольку не разработаны методологические подходы и нет четких определенных критериев соотношения (особенно количественных) тех или иных видов земельных угодий как наиболее оптимальных для конкретной территории с учетом природной дифференциации и устойчивости ландшафтов.

Важным представляется установление предельных величин соотношений различных земель и угодий; для различных регионов они будут разными в зависимости от природно-зональных и хозяйственных условий.

В научной литературе предложены различных оптимальных сочетаний отдельных видов природопользования для поддержания экологического равновесия в ландшафтах. Например, греческий эколог К. Доксиадис утверждал, что «для глобального экологического равновесия необходимо отвести на долю природы 80%, сельского хозяйства 10%, а урбанизированных и промышленных комплексов – оставшиеся территории»<sup>2</sup>. Иная точка зрения на использование территорий у Д.Л.Арманда<sup>3</sup> предложившего «большую часть, примерно 90%, отвести для производственных нужд человека... Примерно 9% использовать для рекреации и создать в них обстановку, до некоторой степени приближающуюся к естественной. И, наконец, около 1% оставить под заповедники». Ю.Одум<sup>4</sup> и И.В.Круть<sup>5</sup> считают приемлемой структуру землепользования, в которой одну треть составляет освоенная территория и две трети – естественные ландшафты. Н.Ф. Реймерс<sup>6</sup> рекомендует для

<sup>1</sup> География, общество, окружающая среда: в 7 т. Т.3. – М.: МГУ, Геогр. ф-т, 2004. С. 21 - 76.

<sup>2</sup> Круть И.В., Забелин И.М. Очерки истории представлений о взаимоотношении природы и общества. - М.: Наука, 1988. – с.405.

<sup>3</sup> Арманд Д.Л. Наука о ландшафте. - М.: Мысл, 1975. - с. 259.

<sup>4</sup> Одум Ю. Экология: в 2-х т. /Пер. с англ. - М.: Мир, 1986. т.1. -328 с.; т.2.—376с.

<sup>5</sup> Круть И.В., Забелин И.М. Очерки истории представлений о взаимоотношении природы и общества. - М.: Наука, 1988. – 416 с.

<sup>6</sup> Реймерс Н.Ф. Колонны храма природы//Природа и человек, 1985.№6. -с. 13-24.

поддержания функционального состояния экологических систем соблюдать следующее соотношение: земли сельскохозяйственного назначения, включая населенные пункты, -22,5%; промышленность и транспорт-2,5%; лесной фонд -18%; государственный запас, заповедники, национальные парки, рекреационные зоны- 57%. Для Нечерноземной зоны В.А.Николаев<sup>7</sup> приводит следующее оптимальное соотношение типов земель: пашня- 40%; луговые пастбища и сенокосы -25-30%; леса-30%; земли населенных пунктов, промышленности и транспорта-5%. Л.Л. Розанов<sup>8</sup> на основе эколого-геотехноморфологического подхода в качестве условно удовлетворительного статуса территории предложил, что половина территории, занятая естественным рельефом и, соответственно, практически неизменным природным ландшафтами, это крайнее допущение для поддержания экологически приемлемого землепользования.

С использованием структурных «чисел» известного греческого архитектора С.А. Доксиадиса<sup>9</sup>, учитывающих соотношение природных и антропогенно измененных ландшафтов, идеальная структура категорий и видов земель на освоенных территориях, должно выглядеть следующей:

- земли сельскохозяйственного назначения, включая населенные пункты – 22,5%,
- промышленность, транспорт – 2,5%,
- лесного фонда 18%,
- государственного запаса, заповедников, национальных парков, регулируемых рекреационных зон -57%.

Эта структура сильно отличается от сложившейся в Северном Таджикистане, где земли

- сельскохозяйственного значения занимают (861504 га) 67,9%,
- городов и населенных пунктов- (68784 га) 5,4%,
- промышленности и транспорта – (85629 га) 6,7%,
- лесного фонда – (186677 га) 14,7%,
- государственного запаса – (146137 га) 11,5%<sup>10</sup>.

Прежде всего, в регионе нужно значительно уменьшить площадь сельскохозяйственных, промышленных и транспортных земель и увеличить площадь особо охраняемых территорий. Только такая сбалансированная структура природопользования сможет значительно улучшить экологическое состояние Северного Таджикистана.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. География, общество, окружающая среда: в 7 т. Т.3. – М.: МГУ, Геогр. ф-т, 2004. С. 21 - 76.
2. Круть И.В., Забелин И.М. Очерки истории представлений о взаимоотношении природы и общества. - М.:Наука,1988. – с.405.
3. Арманд Д.Л. Наука о ландшафте. -М.: Мысль, 1975.- с. 259.
4. Одум Ю. Экология: в 2-х т. /Пер. с англ.-М.: Мир, 1986. т.1. -328 с.; т.2.—376с.
5. Круть И.В., Забелин И.М. Очерки истории представлений о взаимоотношении природы и общества.- М.:Наука,1988. – 416 с.
6. Реймерс Н.Ф. Колонны храма природы//Природа и человек, 1985.№6.-с. 13-24.
7. Николаев В.А. Культурный ландшафт - геоэкологическая система//Вестн. Москов. Ун-та. Сер.5.География.2000.№6.-с.3-8.
8. Розанов Л.Л. Технолитоморфная трансформация окружающей среды. М.: Изд-во НИЦ ЭНАС,2001.- 184 с.
9. Отчет комитета землеустройству Согдийской области о количестве земель и его разделения на виды земель, и землепользователей по состоянию на 1 января 2014 г Форма №6.

<sup>7</sup> Николаев В.А. Культурный ландшафт - геоэкологическая система//Вести. Москов. Ун-та. Сер.5.География.2000.№6.-с.3-8.

<sup>8</sup> Розанов Л.Л. Технолитоморфная трансформация окружающей среды. М.: Изд-во НИЦ ЭНАС,2001.-184 с.

<sup>9</sup> Реймерс М.Л. Колонны храма природы// Природа и человек, 1985, №6. С.13-24.

<sup>10</sup> Отчет комитета землеустройству Согдийской области о количестве земель и его разделения на виды земель, и землепользователей по состоянию на 1 января 2014 г Форма №6.

REFERENCES

1. Geography, society, environment: in 7 volumes. V.3. – M.: Moscow State University, Geogr. f-t, 2004. p. 21 - 76.
2. Krut I.V., Zabelin I.M. Essays on the history of ideas about the relationship between nature and society. - M.: Nauka, 1988. - p.405
3. Armand D.L. Landscape science. -M.: Thought, 1975.- p. 259.
4. Odum Y. Ecology: in 2 volumes / From English-M.: Mir, 1986. v.1. -328 p.; v.2.—376p.
5. Krut I.V., Zabelin I.M. Essays on the history of ideas about the relationship between nature and society. - M.: Nauka, 1988. – 416 p.
6. Reimers N.F. Columns of the Temple of Nature // Nature and Man, 1985. No. 6.-p. 13-24.
7. Nikolaev V.A. Cultural landscape - geocological system//Vesti. Moscow. University. Ser.5.Geography.2000. No. 6.-p.3-8.
8. Rozanov L.L. Techno lithomorphic transformation of the environment. M.: Publishing House of NC ENAS, 2001.-184 p.
9. Report of the Land Management Committee of the Sugd region on the amount of land and its division into types of land, and land users as of January 1, 2014 Form No. 6.