

**СОГД В VIII ВЕКЕ:
МЕЖДУ АРАБСКИМ
ХАЛИФАТОМ И ТАНСКОЙ
ИМПЕРИЕЙ**

Рахимов Набиджон Турдиалиевич, д.и.н., профессор кафедры отечественной истории и археологии ГОУ «ХГУ имени акад. Б.Гафурова» (Таджикистан, Худжанд)

**СУҒД ДАР
АСРИ VIII: БАЙНИ
ХИЛОФАТИ АРАБ ВА
ИМПЕРИЯИ ТАН**

Рахимов Набичон Турдиалиевич, д.и.т., профессораи кафедраи таърихи ватан ва археологияи МДТ «ДДХ ба номи акад. Б. Гафуров» (Тоҷикистон, Хучанд)

**SUGH D IN
THE VIII-TH
AD: BETWEEN
ARAB'S CALIPHATE
AND TANG IMPIRE**

Rahimov Nabijon Turdialievich, Dr.of History, Professor of the department of home history and archeology under the SEI "KhSU named after acad. B.Gafurov" (Tajikistan, Khujand)
E-mail:nabir@mail.ru

Вожаҳои калидӣ: Сугд, Хилофати Араб, Империяи Тан, «Бозии азим», Роҳи Абрешим, муҳорибаи Талас

Мақола ба таърихи сиёсии Сугди асри VIII бахшида шудааст. Ин давраи мушкиле буд, ки Вароруд дар байни ду давлати абарқудрати замон қарор дошт. Аз тарафи ғарб ба Осиёи Миёна арабҳо, аз шарқ бошид қўшуни империяи Тани Хитой ворид шуда буданд. Мубориза барои соҳибӣ дар Роҳи абрешим мерафт. Сугд дар миёни ин роҳ қарор гирифта, сугдиён дар тиҷорати байналхалқӣ нақши асосиро иҷро менамуданд. Муаллиф вазъияти геополитикии «Бозии азим»-и асри VIII-умро нишон додааст. Дар чунин вазъият ҳокимони Сугд маҷбур шуданд, ки байни ду давлат роҳи худро ёбанд. Дар мақола муборизаи сугдиён ва иттифоқчиёни онҳо - туркҳо, Чоч, Фарғона, бар зидди аҷнабиёни араб нишон дода шудааст. Дар соли 751 муҳорибаи хунини Талас байни Хилофати араб ва империяи Тан баргузор гардид, ки он тақдири Мовароуннаҳрро ҳал намуд. Сугд ба ҳайати Хилофати Араб дохил шуд.

Ключевые слова: Согд, Арабский халифат, Империя Тан, «Большая игра», Шёлковый путь, Таласское сражение

Статья посвящена политической истории Согда в VIII веке н.э. Это был сложный период истории, когда Вароруд оказался между двумя мощными государствами. С запада на Среднюю Азию вторглись арабы, с востока - войска Танской империи Китая. Борьба шла за главенство на Великом Шёлковом пути. Согд находился в центре этого пути, а согдийцы играли очень важную роль в международной торговле. Автор показывает геополитическую ситуацию «Большой игры» VIII века. Отмечается, что в этих условиях правители Согда были вынуждены лавировать между великими державами. В статье показана борьба согдийцев и их союзников - турков, Чача и Ферганы против арабских завоевателей. Отражен тот факт, что в 751 году между войсками халифата и Танской империи произошло кровопролитное Таласское сражение, которое решило судьбу Мавераннахра, Согд был включен в состав Арабского халифата.

Key words: Sughd, Arab caliphate, Tang empire, "Great Game", Silk road, Talass battle

The article dwells on the political history of Sughd referring to the VIII-th century A.D. It was a difficult period in history when Varorud found himself between two powerful states. Arabs invaded Central Asia from the west and troops of Tang Empire of China from the east. The struggle was for supremacy on the Great Silk Road. Sughd was at the center of this route and Sughdians played a very important role in international trade. The author shows the geopolitical situation of "Great Game" referring to the VIII-th century. Under these conditions, the rulers of Sughd were forced to maneuver between the great powers. The article shows the struggle of Sughdians and their allies - Turks, Chach and Fergana against the Arab conquerors. In 751, a bloody Talas battle took place between troops of caliphate and Tang Empire, which decided the fate of Maverannahr. Sughd was included in the Arab caliphate.

Введение. Сравнительно небольшие государства и государственные образования Средней Азии, богатые природными ресурсами, всегда находились в зоне внимания соседних держав. Такое положение проявилось особенно ярко в XIX в., когда в этом регионе своего пика достигло соперничество крупных геополитических игроков - Российской и Британской

империй, интересы которых столкнулись в Средней Азии. Противостояние и борьбу за зоны влияния между Россией и Великобританией принято обозначать как «Большая игра».

В период раннего средневековья ситуация была несколько иной, однако, характеризуя геополитическую ситуацию и взаимоотношения крупнейших на тот период центров силы, мы можем, с определённой долей условности, использовать термин «Большая игра» применительно к взаимоотношениям Арабского Халифата и Танской империи в Средней Азии VIII в.

К середине VIII в. Арабский халифат, завоевав Сасанидскую империю, вплотную приблизился к Амударье. Здесь было образовано наместничество Хорасан с центром в Мерве. Отсюда, с 655 до 705 гг. арабские наместники стали совершать набеги на Вароруд – земли к востоку от Амударьи (Мавераннахр - Зарчье). Вароруд (Мавераннахр) с главным владением – Согдом, стали целью дальнейшего продвижения и походов арабов.

Примерно в это же время с востока на Среднюю Азию надвигается Китай: император Тайцзун из династии Тан начинает завоевание Западного края, и с 640 по 692 годы захватил Кучу, Турфан, Кашгар, Хотан, Карашар и другие города-оазисы Восточного Туркестана. Танский Китай сумел расширить свое влияние и присутствие вплоть до берегов Сырдарьи и планировал двигаться на запад. Таким образом, территория между Амударьей и Сырдарьей стала спорной и дальнейшее стремление противников привело к столкновению интересов и военным действиям. Танский Китай стремился взять под свой контроль всю торговлю шёлком и в Западном крае, в то время как главенство на персидском участке Шёлкового пути от персов перешло к арабам. Эта ситуация отражала борьбу за срединное звено Великого Шёлкового пути – Согд.

Как известно, «Большая игра» VIII в. завершилась Таласской битвой 751 г. Именно результат этой многодневной битвы многотысячных армий двух сверхдержав того периода определил зоны их влияния и пределы, на которые распространялись интересы Танской империи и Арабского Халифата.

Средняя Азия в составе Тюркского каганата. В начале VIII в. на территории Средней Азии было несколько владений – государств (Хорезм, Согд, Тохаристан, Хутталъ, Уструшана, Чач, Фергана и др.), которые находились в номинальной зависимости от Западно-тюркского каганата. Это было связано с общностью интересов, оседлого населения оазисов и кочевников степи. Тюрки, завоевав Среднюю Азию, не изменили сложившуюся там систему общественной и социальной жизни, установили лишь свой сюзеренитет и занимались сбором дани.

Самым крупным и развитым государством Среднеазиатского Междуречья был Согд, занимавший долины р.Зарафшана и Кашкадарьи. В политико-административном отношении Согд представлял конфедерацию полунезависимых княжеств – Бухарского Согда, Самаркандского Согда, Кеша, Маймура и нескольких мелких владений [10, с.191-192]. Археологические раскопки, много лет ведущиеся на территории Согда, показали высокий уровень экономической и культурной жизни населения [3, 371-379; С.11, 81; 12; 13, 70.]. Расцвет Согда в V-VIII вв. во многом был связан его положением и ролью на Великом Шёлковом пути, связывавшем Восток и Запад. Согдийцы, будучи умелыми торговцами, взяли всю торговлю в свои руки. Доходы от международной торговли поступали также и тюркским каганам, покровительствовавшим согдийцам.

Сложилась целая система согдийских колоний-поселений и торговых факторий на трассах Великого Шёлкового пути. Согдийцы – жители колоний были не только торговцами, они успешно занимались земледелием, ремеслом. Известны согдийцы, занимавшие разные позиции и высокие положения в структуре китайского общества того периода [15, 19-26; 16, 37-38]. Судя по данным письменных источников и археологических материалов (согдийские документы и письма из Дуньхуаня, крепости на горе Муг и др.), между Самаркандом (Метропольный Согд) и его колониями существовала и поддерживалась очень тесная связь [8, 27-28; 9, 79-80; 14, 5-9].

Согдийцы и Арабский халифат. Однако к началу VIII века для согдийцев и Согда сложилась неблагоприятная ситуация, связанная с Великим Шёлковым путём. Как известно, Великий Шёлковый путь был инфраструктурной и дипломатической площадкой, на которой строились всесторонние политические, экономические и культурные связи между народами и странами. И по этому пути продвигались не только караваны торговцев, но и армии завоевателей. Стремящиеся захватить контроль над всеми участками Великого Шёлкового пути арабы с запада и китайцы с востока активизируют свою политику в Мавераннахре. Новый наместник Арабского халифа в Хорасане - Кутайба ибн Муслим начинает военные действия, направленные на захват Согда. Именно на период его правления (705-715 гг.) приходятся главные успехи арабов в Средней Азии.

В 706 г. Кутайба ибн Муслим захватил богатый купеческий город -Пайкент, несмотря даже на помощь согдийцев Самарканда. Город был основательно ограблен и разрушен [6,с.58]. В целом, направление походов арабов было определено маршрутами торговых караванов: Пайкент-Бухара-Самарканд-Худжанд-Фергана (Зарафшано-Каракумский и Фергана-Сырдарьинский коридоры ВШП).

С продвижением арабов в Средней Азии формируется центр силы, противостоящий Империи Тан и противодействующий продвижению Срединного государства на западе. Согласно китайским источникам, местные правители, вовлечённые в геополитическую «Большую игру», считались «вассалами» Танского императора. Согд и согдийцы, оказавшись в тисках, пытаются найти опору в этой борьбе и стремятся создать альянс антиарабских сил.

В последующие два года (707 и 708 гг.) походы Кутайбы ибн Муслима оказались без результатов: коалиция Согда и других местных владений, с активным участием тюрок успешно противостояла арабам. Героическая борьба согдийцев и других народов Средней Азии против арабских завоевателей достаточно хорошо изучена в отечественной историографии [4; 5, С.93-128; 6, 56-80; 7, 29-35].

В 709 году Кутайба ибн Муслим совершил новый поход на Бухару. Ему противостояла коалиция бухарцев, тюрок и согдийцев во главе с правителем Согда -ихшидом Тархун (700-710). Арабы смогли захватить Бухару благодаря хитрости Кутайбы ибн Муслима, который применил древний принцип «разделяй и властвуй» и при помощи обмана внёс раскол между союзниками. Введённый в заблуждение ихшид Тархун заключил мир с Кутайбой ибн Муслимом и вышел из борьбы, что позволило арабам завоевать Бухару, обязать согдийцев платить ежегодную дань, завоевать Шуман, Кеш и Нахшаб. Успехи арабов показали, что «в борьбе жителей Мавераннахра с арабским нашествием согдийцы играли решающую роль» [6,с. 61].

Занявший проарабскую позицию ихшид Тархун вызвал недовольство согдийской знати, проявившееся в 710 году. Тархун был свергнут, новым ихшидом был провозглашён Гурек (710-718 и 722-738).

В 712 году, после похода на Хорезм, арабское войско Кутайбы ибн Муслима осадило Самарканд. После месячной героической обороны, согдийцы обратились за помощью к правителям Чача и Ферганы, с просьбой помочь в борьбе против арабов. Но помощь не дошла до Самарканда: арабы, воспользовавшись эффектом неожиданности, ночью напали на отряды чачцев и ферганцев и разбили их. Согдийцы, не дождавшиеся помощи союзников, продолжали оборонять Самарканд. Даже после проникновения арабов во внутрь города через разрушенные ядрами манжаников крепостных стен, сопротивление горожан продолжалось. Согдийцы были вынуждены заключить мир на очень тяжелых условиях, о чём подробно пишет Табари [1,с.124-125]. Самарканд был разрушен и разграблен. Кутайба ибн Муслим обязал согдийцев Самарканда не только ежегодно платить арабам большую дань, поставлять арабскому войску много воинов, но и надругался над обычаями и верованиями согдийцев.

Поражение не сломило согдийцев. Уже зимой 712-713 Согдийцы восстали против арабского гарнизона во главе с братом Кутайбы - Абдулло ибн Муслимом. Осаждённый в крепости Самарканда арабский гарнизон сумел отправить сообщение Кутайбе ибн Муслиму. Самарканд вновь был подвергнут грабежу и разрушению, так как союзники согдийцев – тюрки, ввиду ряда обстоятельств, не вступили в бой с арабами и покинули Согд.

После покорения Согда Кутайба ибн Муслим в 713 году совершил поход на Чач и Фергану. После захвата Чача и Худжанда, арабы вступили в Фергану. Здесь был разграблен г.Касан, а вокруг него арабы подожгли много поселений.

В 714 году арабы вновь совершили поход на Чач, который стал ставкой Кутайбы ибн Муслима, который попытался проникнуть и в Восточный Туркестан с тем, чтобы перерезать пути проникновения тюрок в Среднюю Азию.

Вслед за этим, в 715 году Кутайба ибн Муслим совершил новый поход в Фергану и дошёл до Кашгара. Но утомлённые десятилетними войнами арабские войска подняли восстание, в ходе которого Кутайба ибн Муслим и все его родственники были убиты, а арабское войско, оставив Фергану, вернулось в Хорасан. Смерть Кутайбы ибн Муслима на несколько лет прервало дальнейшие завоевания арабов в Средней Азии. Неопределённой оставалась позиция ихшида Гурак, который вначале не только признал власть арабов, но и стал их сторонником. Его преемник на короткий период – правитель владения Пандж (Пенджикент) - Деваштич также признал власть Омейядов. Чуть позднее, их позиции изменились: в то время как Деваштич оставался сторонником арабов, ихшид Гурак пытался вырваться из-под сюзеренитета Омейядов и просить помощи у династии Тан.

В начале 720 года согдийцы подняли восстание против засилья арабов, которые перешли к насаждению своей религии – ислама в Средней Азии. Восставшие согдийцы, вместе с пришедшими им на помощь тюрками во главе с Корсулем, напали на арабский гарнизон Самарканда. Даже пришедшие на подмогу осаждённым в крепости арабам отряды Мусаиба ибн Бишра ар-Рияхи не устояли под натиском согдийцев и тюрков. Более того, согдийцы вместе со своими союзниками нанесли поражение хорасанскому наместнику Саиду ибн Абдулазизу, который дважды возглавлял поход арабов на столицу Согда. Осенью 721 г. на место отстранённого халифом Саида ибн Абдулло был назначен жестокий Саид ибн Амр ал-Хараши. Восставшие согдийцы оказались одни против превосходящих сил арабов: по сообщению письменных источников, тюрки на этот раз не поддержали согдийцев. Стремясь сохранить свободу, повстанцы начали покидать центральную часть Согда в поисках спокойных мест. Согласно письменным источникам, около 8-9 тысяч согдийцев отправились в Фергану, «царь которой Тар обещал им покровительство и убежище» [6, с. 67]. В числе мест для переселения был и Суяб в Чуйской долине и ещё более отдалённые от центра Согда районы, где уже несколько столетий проживали согдийцы.

Из-за предательства ферганского правителя Ат-Тара повстанцы были настигнуты арабами около Худжанда. Несмотря на многократно превосходящие силы арабов, согдийцы оказали упорное сопротивление войску ал-Хараши. Лишь поняв, что нет иного выхода, согдийцы были вынуждены просить мира. Ал-Хараши жестоко обманул согдийцев и не стал соблюдать условия мира. Разоруженные согдийцы были жестоко истреблены. Согласно источникам, в живых остались только 400 согдийских купцов, сумевших откупиться богатыми товарами [6, с. 68].

Другая группа согдийских повстанцев, покидая центральные районы Согда, двигалась вверх по р. Зарафшан. Эту группу возглавлял Деваштич, правитель Пенджикента, и на некоторое время (719-722) - царь Согда. Арабы, возглавляемые Сулаймоном ибн Абу-с-Сари, настигли согдийцев вблизи селения Кум, в замке Абаргар. Осаждённые в замке Деваштич и другие согдийцы, растратившие свои продовольственные запасы и оружие, вынуждены были сдать арабам на определённых условиях. Сулаймон ибн Абу-с-Сари отправил пленённого Деваштича Саиду ал-Хараши, который казнил его. Так завершилось еще одно антиарабское движение.

Бесценные документы того периода – согдийские документы были найдены в развалинах замка на горе Муг – последнем убежище Деваштича. Из писем, расшифрованных, прочитанных и опубликованных известным востоковедом, знатоком согдийского языка В.А.Лившицем, стало известно, что Деваштич был одним из руководителей восстания согдийцев. Из содержания одного письма (документ В-17) стало известно, что Деваштич пытался организовать союз против арабов. Один из доверенных лиц был отправлен Деваштичем с дипломатической миссией - доставкой писем правителям Чача и Ферганы и кагану. Деваштич искал союзников для борьбы с арабами. Прекрасно понимая военное превосходство арабов над Согдом, Деваштич пытается создать антиарабскую коалицию, привлекая к союзу с Согдом Чач, Фергану и Восточно-тюркский каганат. Посланник Деваштича – Фатуфарн – должен был доставить адресатам письмо согдийского царя и привезти ответы. Миссия оказалась не совсем удачной: Фаруфарн доставил одно письмо правителю Чача, а письма правителю Ферганы и кагану тюрков были переданы через ферганского тукука. Полученные ответы Фаруфарн попытался отправить в Согд окружным путём, через Канд. В письме содержатся интересные данные о военных отрядах тюрков и китайцев, прибывших к Деваштичу [8, с. 26-89]. Афшин Деваштич, бывший ранее верным Омейядам, искал поддержки и помощи у династии Тан.

Согд и империя Тан. К середине VII века, когда Хорасанское наместничество стало плацдармом для арабов перед вторжением в Мавераннахр, на востоке начинает возвышаться китайская империя династии Тан (618-907 гг.). В период правления императора Тайцзун начинается экспансия китайцев на запад, фигурирующий в китайских источниках как Западный край. В источниках есть указания о том, что многочисленная китайская армия в 640-692 гг. захватила города-оазисы Восточного Туркестана – Кашгар, Кучу, Хотан Турфан, многие согдийские колонии также оказались под управлением танских чиновников.

После победы китайской армии над войсками тюркского каганата, его вассалы - владения, входившие в Согдийскую конфедерацию, также оказались в сфере влияния Танской империи. Это проявлялось в том, что правители Согда, Уструшаны, Маймурга и других владений Средней Азии изредка отправляли китайскому двору «подарки», как выражение «признания верховенства» императоров. В связи с началом агрессии арабов на Мавераннахр, согдийские ихшиды (Гурак, Диваштич) искали союзников и даже надеялись на поддержку со стороны Танской империи.

На помощь китайского императора также надеялись и некоторые владельцы других мелких владений. Так, на это указывают и некоторые археологические материалы. Профессор Ю. Якубов в статье «Ляхшские курганы и вопросы этногенеза населения верховьев р. Вахш в раннесредневековом периоде», основываясь на китайские и арабские источники, указывает, что правитель Рашта был самостоятельным политическим лицом. В 719 г. правитель Рашта направил письмо китайскому императору с просьбой о помощи: «появились депеши, грабящие страну, а Тухало (Тохаристан), Угнате (Бухара), Хе (Кушания), Бохан (Фергана) подчинились арабам, которые ограбили его царство» [17, с.25].

Как свидетельствуют письменные источники, в решающие моменты, особенно во время борьбы согдийцев против арабов в 719-722 гг., Согд поддержали только тюрки.

В 724 году Муслим ибн Саид совершил поход на Мавераннахр против непокорных согдийцев и их союзников - тюрков. Союзники напали на арабское войско и нанесли большой урон. В последующие годы (724-727) согдийцы и тюрки всё время беспокоили арабов, совершая неожиданные нападения на их лагеря и места дислокации. Начиная со времени наместничества Ашраса ибн Абдаллаха ас-Сулами (727-729) меняются методы исламизации согдийцев и других народов Средней Азии. Эта кампания проходила медленно и вызывала большое недовольство среди местного населения. Простое недовольство в Согде и Бухаре переросло в широкое восстание, охватившее большую территорию. Здесь действовали отряды согдийцев и тюрки во главе с хаканом. Весной 729 года против союзников выступил сам Ашрас. Борьба проходила с переменным успехом. Ихшид Согда Гурек сначала был вместе с арабами, а затем перешёл на сторону бухарцев и согдийцев.

Весной 731 г. согдийцы совместно с тюрками снова напали на арабский военный гарнизон. И как результат – некоторые районы Согда снова перешли в руки восставших согдийцев.

Джунайд ибн Абдурахман, новый наместник Хорасана, с войском прибыл на помощь самаркандскому гарнизону арабов. При переходе через горы на войско Джунайда напали объединённые силы согдийцев, чачцев, тюрков и ферганцев во главе с хаканом. На помощь Джунайду пришли арабы из Самарканда во главе с Саура ибн ал-Хурри. Состоялся ожесточённый бой. Из 12 тысяч воинов Сауры спаслись лишь только 1 тыс., остальные оказались убитыми. Джунайд с сильно поредевшим войском сумел добраться до Самарканда, а потом - до Бухары. В результате этого похода арабам удалось удержать в своих руках несколько городов Согда. В последующие годы в Согде сохранялась тяжёлая обстановка. Воспользовавшись этим, в 735 году согдийцы вновь отвоевали Самарканд. Новый хорасанский наместник Асад ибн Абдуллах (735-738) организовал весной 736 г. поход против согдийцев, закончившийся неудачно. Назначенный на место Асада новый наместник Хорасана Наср ибн Сайёр (738-748) укрепил власть арабов в Мавераннахре. Для этого он использовал не только военную силу, но и дипломатию: укреплял родственные связи с местной дехканской знатью, договаривался о возвращении согдийцев, покинувших ранее Согд и т.д. К середине VIII в. н.э. арабы взяли под свой контроль территорию Согда и пришли в соприкосновение с китайской армией.

Таласская битва. В конце 40-х годов VIII века империя Тан активизирует свои действия на участках Шёлкового пути в Западном крае с целью взять под свой контроль не только торговлю, но геополитическую ситуацию. В 748 г. многочисленная китайская армия под руководством прославившегося в войне с Тибетом генерала Танской империи корейского происхождения Гао Сяньчжи вторглась в Среднюю Азию. Китайцы заняли Суяб и, выйдя к берегам Сырдарьи, направились в Чач. Согласно сообщениям письменных источников, китайцы осадили столицу Чача, попавшего в плен чачского правителя (Мохэду) отправили для казни в Китай. По просьбе сына Мохэду Арабский халифат отправил военную помощь осаждённым в Чач. В 751 году войска хорасанского наместника Арабского халифата Абу Муслима под руководством его полководцев Ибн Хумейда и Зияда ибн Салиха встретились в долине р.Талас с Танской армией под командованием генерала Гао Сяньчжи [2,с.132-135]. Произошла одна из крупнейших битв раннесредневекового периода. Это жестокое 5-дневное сражение завершилось разгромом китайцев, но сильно пострадали и арабы. По мнению исследователей, исход битвы решила позиция тюрков-карлуков. Тюрки, бывшие в зависимости от Танского Китая, в решающий момент перешли на сторону арабов. После Таласской битвы Танский Китай на длительный период потерял возможность влиять на Среднюю Азию. В свою очередь, Арабский халифат уже не мог расширять сферу своего влияния далее на восток. Результат сражения определил дальнейшую судьбу региона, ставшего частью мусульманского мира.

Закключение. Таким образом, первая половина VIII в. оказалась очень сложной для Согда и его союзника Тюркского каганата. Арабский халифат в начале VIII в. переходит в решительное наступление с целью покорения Мавераннахра; с востока на эту территорию продвигается Танский Китай. Зжатые с двух сторон сильными соперниками, согдийцы то воевали против арабов и призывали на помощь Танскую империю, то наоборот - поддерживали арабов и воевали против китайцев. В противовес Арабскому халифату, Танский Китай пребывал в полной нерешительности и избегал вмешательства. Однако, в середине VIII века в Таласской битве, в которой произошло непосредственное столкновение войск Арабского халифата и империи Тан, решилась судьба контроля над международной торговлей, согдийцев, колоний Согда, самого Согда и в целом Средней Азии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ат Табари, Мухаммад. История Ат-Табари/Мухаммад ат-Табари. - Ташкент, 1987.- 440 с.
2. Большаков, О. Г. К истории Таласской битвы (751 г.)/О.Г.Большаков // Страны и народы Востока. - М.: Наука, 1980. - Вып. XXII. - С. 132-135.
3. Гафуров, Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история/Б.Г.Гафуров. - Душанбе, 1989.- 384с.
4. Джалилов, А. Согд накануне арабского нашествия и борьба согдийцев против арабских завоевателей в первой половине VIII в./А.Джалилов//Тр. ИИАЭ АН Тадж.ССР . Т. XXX. - Сталинабад, 1961.- 224 с.
- 5.Джалилов,А.Борьба народов Средней Азии против арабских завоевателей/А.Джалилов//История таджикского народа. - М., 1964. - Т.II.- Кн. первая. - С.93-128;
6. История таджикского народа. В 6 томах. Т.2. - Душанбе, 1999.- 760 с.
7. Кадырова, Т. Восстание народов Согда в первой четверти VIII (К изучению движения согдийцев в 719-722 гг.)/Т.Кадырова//Общественные науки в Узбекистане. - 1960. - №4. - С.29-35.
8. Лившиц, В.А. Согдийские документы с горы Муг. Т.2. Чтение. Перевод. Комментарий. Юридические документы и письма /В.А.Лившиц - М., 1962. - С. 27-28;
9. Лившиц, В. А., Согдийцы в Семиречье: лингвистические и эпиграфические свидетельства /В.А.Лившиц// Красная речка и Бурана. - Фрунзе, 1989. - С.79-80.
10. Лившиц, В.А. К истории изучения Согда /В.А.Лившиц//Рахматнаме: Сборник статей к 70-летию Р. Р. Рахимова / Отв. ред. М. Е. Резван.- СПб.: МАЭ РАН, 2008. - С.191-192
11. Маршак, Б. И. Согдийское серебро. Очерки по восточной торевтике/Б.И.Маршак. - М.,1971.
12. Мешкерис, В. А. Коропластика Согда/В.А.Мешкерис. - Душанбе: Дониш, 1977.- 125 с.
- 13.Распопова, В.И. Раннесредневековый согдийский город (по материалам Пенджикента)/В.И.Распопова//Диссер.д-ра историч. наук в форме научного доклада. - СПб., 1993.- 70 с.
- 14.Рахимов, Н.Т. Старые согдийские письма как источник по истории согдийской колонизации/Н.Т.Рахимов //Ученые записки. Худжанский государственной университета имени академика Б.Гафуров.Серия гуманитарно-общественных наук.- 2018. №3 (56). - С.5-9
15. Рахимов, Н.Т. Согдийские экспонаты в Муниципальном музее Сианя /Н.Т.Рахимов//Ученые записки. Худжанский государственной университета имени академика Б.Гафуров.Серия гуманитарно-общественных наук.- 2019. №2 (59). - С.19-26
- 16.Шефер, Э. Золотые персики Самарканда. Книга о чужеземных диковинах в империи Тан/Э.Шефер. - М., 1981.-608 с.
- 17.Якубшош, Ю. Ляхские курганы и вопросы этногенеза населения верховьев р.Вахш в раннесредневековом периоде/Ю.Якубшош//Известия АН РТ. - 1990. - №2(18). - С.23-27.

REFERENCES:

1. At Tabari Muhammad. History of At-Tabari/Muhammad at-Tabari. - Tashkent, 1987.
2. Bolshakov, O.G. To the History of Talas Battle (751)/O.G.Bolshakov // Countries and peoples of the East. - M.: Science, 1980. - Issue. XXII. – P. 132 - 135.
3. Gafurov, B.G. Tajiks. The most Ancient, Ancient and Medieval History/B.G.Gafurov. - Dushanbe, 1989.
4. Jalilov, A. Sughd on Eve of the Arab Invasion and the Struggle of Sughdians against the Arab conquerors Referring to the first Half of the VIII-th Century/A.Jalilov // Tr. IIAE AN Tadzh. SSR. Т. XXX. - Stalinabad, 1961.

5. Jalilov, A. The struggle of the peoples of Central Asia against the Arab conquerors/A.Jalilov // History of the Tajik people. - M., 1964. - V. II. – Book 1. – P. 93-128.
6. The History of Tajik People. In 6 volumes. - V. 2. - Dushanbe, 1999.
7. Kadyrova, T. The Uprising of the Peoples of Sughd in the first Quarter of the VIII-th Century (To the study of the movement of Sughdians in 719-722)/T.Kadyrova // Social Sciences in Uzbekistan. - 1960. - No. 4. – P. 29 - 35.
8. Livshits, V.A. Sughdian Documents from Mount Mug. – V.2. Reading. Transfer. Comment. Legal documents and letters / V.A. Livshits - M., 1962. – P. 27-28.
9. Livshits, V.A. Sughdians in Semirechye: Linguistic and Epigraphic Evidence /V.A.Livshits// Krasnaya Rechka and Burana. - Frunze, 1989. – P. 79 - 80.
10. Livshits, V.A. On the History of the Study of Sughd /V.A.Livshits// Rakhmatname: Collection of articles for the 70-th anniversary of R.R. Rakhimov / under the editorship of M.E. Rezvan. - SPb.: MAE RAS, 2008.
11. Marshak, B.I. Sughdian Silver. Essays on Eastern Toreutics/B.I.Marshak. - M., 1971.
12. Meshkeris, V.A. Coroplasty of Sughd/V.A.Meshkeris. - Dushanbe: Knowledge, 1977.
13. Raspopova, V.I. Early Medieval Sughdian City (based on materials from Penjikent)/V.I.Raspopova // Doctorial dissertation in history. - SPb., 1993.
14. Rahimov, N.T. Old Sughdian Letters as a Source on the History of Sughdian Colonization /N.T.Rahimov // Scientific Notes of KhSU. - No. 3 (56). - 2018. – P. 5 – 9.
15. Rahimov, N.T. Sughdian Exhibits in the Municipal Museum of Xi'an /N.T.Rahimov// Scientific Notes of KhSU. - No. 2 (59). - 2019. – P. 19 – 26.
16. Shefer, E. Golden Peaches of Samarkand. A book about Foreign Curiosities in Tang Empire/E.Shefer - M.: 1981.
17. Yakubshoh, Yu. Lyakhsh Kurgans and Questions of Ethnogenesis of Population of Upper Reaches of the Vakhsh River in the Early Medieval Period // Tidings of the Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan. - 1990. - No. 2 (18). – P. 23 - 27.