

УДК 377

DOI:10.51844-2077-4990-2022-2-165-171

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА
МОЛОДОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА К
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ**

*Хомидова Феруза Латиповна, соискатель
общеуниверситетской кафедры русского
языка ГОУ "ХГУ имени
кад.Б.Гафурова"(Таджикистан, Худжанд)*

**ОМОДАСОЗИИ
КАСБӢ-ПЕДАГОГИИ ОМУӢГОРОНИ
ЧАВОНИ МАКТАБӢОИ ОЛӢ БА
КОРӢОИ ТАРБИЯВӢ**

*Ҳомидова Фирӯза Латиповна, унвонҷӯи
кафедраи умумидонишгоҳии забони русии МДТ
"ДДХ ба номи акад. Б.Гафуров",
(Тоҷикистон, Хучанд)*

**PROFESSIONAL
AND PEDAGOGICAL TRAINING OF
YOUNG UNIVERSITY TEACHER FOR
EDUCATIONAL WORK**

*Homidova Feruza Latipovna, claimant for
candidate degree of the all-university department
of the Russian Language under the SEI "KhSU
named after acad. B. Gafurov" (Tajikistan,
Khujand), E-mail: firuza.khomidova.72@mail.ru*

Ключевые слова: молодой преподаватель вуза, воспитательная работа, воспитательная среда, воспитательная ценность, воспитательное влияние, воспитательное отражение, воспитатель, воспитанник, словесное воспитание, профессиональное воспитание, самовоспитание, студенческий коллектив

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся сущности, основного содержания и формы организации воспитательной работы в вузе. Эти основополагающие вопросы анализируются на основе конструированной авторами статьи системы моделей воспитания, которые отражают сущность и основное содержание воспитательной работы. На воспитательную работу обращается внимание с точки зрения воспитательной среды, что является научно-методически целесообразным способом адаптации сознания и культуры как преподавателей, так и студентов к данной среде. При этом воспитание берется как субъект воспитательного влияния, а воспитатель – как субъект воспитательного отражения. А в качестве воспитательного содержания и воспитательного средства выступает воспитательная ценность. Автор статьи правомерно с научно-методической точки зрения считает, что нельзя ограничиваться только словесным воспитанием, и, соответственно, подчеркивает необходимость сочетания слова с другими более могучими средствами воспитания. В статье также исследуются модели профессионального воспитания и модели воспитания и самовоспитания студентов, которые отражают сущность и основное содержание данных видов воспитания. Особое значение в статье придается вопросам формирования студенческого коллектива, которые играют решающую роль в адаптации студенческой молодежи к воспитательной среде вуза. На основе изученных материалов делается вывод, что успешное формирование студенческого коллектива является основой успешной организации учебно-познавательной деятельности, а также НИРС и УИРС.

Вожаҳои калидӣ: омузгори ҷавони мактаби олі, кори тарбиявӣ, муҳити тарбиявӣ, арзиши тарбиявӣ, таъсири тарбиявӣ, инъикосёбии тарбиявӣ, тарбиягиранда, тарбияи шифоҳӣ, тарбияи касбӣ, худтарбиякунӣ, коллективи донишҷӯён

Дар мақола масъалаҳои марбут ба моҳият, мундариҷаи асосӣ ва шаклҳои ташикли қорҳои тарбиявӣ дар мактаби олі мавриди назар қарор гирифтааст. Ин масъалаҳои умда дар асоси маҷмӯаи моделҳои, ки аз ҷониби муаллифи мақола таҳия гардидаанд, моҳият ва мундариҷаи асосии қорҳои тарбиявиро инъикос менамоянд. Кори тарбиявӣ дар доираи муҳити тарбиявӣ, ки ин аз ҷиҳати илмӣ-методӣ воситаи мақсадноки мутобикиявии шуур ва фарҳанги ҳам омузгорон ва ҳам донишҷӯён ба муҳити мазкур маҳсуб меёбад. Дар ин сурат тарбиядиҳанда ҳамчун субъекти таъсири тарбиявӣ, ва тарбиягиранда ҳамчун субъекти инъикоскунандаи таъсири тарбиявӣ мавриди назар мегарданд. Ба ҳайси мундариҷа ва воситаи тарбия арзиши тарбиявӣ нешбарӣ карда мешавад. Муаллифи мақола ҳаққонӣ аз нуқтаи назари илмӣ-методӣ тавсия медиҳад, ки танҳо бо

тарбияи шифоҳӣ маҳдуд гардидан нодуруст буда, аз ин лиҳоз зарурати алоқаманд намудани тарбияи шифоҳиро бо дигар намудҳои нисбатан тавоноии тарбия, махсус таъкид менамояд.

Дар мақола ҳамчунин моделҳои тарбияи касбӣ ва модели тарбия ба худтарбиякунии донишҷӯён, ки онҳо моҳият ва мундариҷаи ин намудҳои тарбияро инъикос менамоянд, мавриди назар гардидаанд. Дар мақола аҳамияти махсус нисбати ташиаққули коллективи донишҷӯён, ки он нақши ҳалқунандаро дар мутобиқшавии донишҷӯён ба муҳити тарбиявии мактаби олии мебозад, дода шудааст. Бомуваффақият ташиаққулдиҳии коллективи донишҷӯён асоси ташикили самараноки фаъолияти таълимӣ-маърифатӣ, ҳамчунин корҳои илмӣ-тадқиқотӣ ва таълимӣ-тадқиқотии донишҷӯён маҳсуб меёбад.

Key words: school of injunction, pedagogical consciousness, pedagogical culture, young teacher of high school, professional-pedagogical competence, quality of education, management influence, teaching work, bringing up work, scientific-investigation work, planning, administrative control

The article is devoted to the questions of forming the pedagogical consciousness and pedagogical culture of behavior of the young teachers of high school by the school of injunction, and also as a result of the objective management influence of the university administration, dean's office, chair and also as an influence result of the teaching, bringing up and scientific-investigation environment of the high school. Actually, the real, the constructive forming of pedagogical consciousness and the pedagogical culture of the young teacher of the high school objectively impossible without individual in the young teacher responsibility of the experienced teacher, under the guidance of whom forms personnel the professional-pedagogical competence of the young teacher, which influenced the quality of teaching specifically and to the quality of education at all. In the given article also are considered the questions of planning the teaching, bringing up, scientific investigation works on the level of university administration, dean's office, chair, the administrative professional pedagogical demands of the fulfilment of the professional duty and observing and using the rights of the subjects of the professional-pedagogical activities, the administrative control and valuation of the professional pedagogical activities of the teachers and the students, which in the aggregate composes the base of the system of the management influence. In this way one of the pivotal bases of the Forming system of the pedagogical consciousness and the pedagogical culture is considered the uninterruptedly self-education of the young teacher of the high school.

Профессионально-педагогическая адаптация молодого преподавателя к вузовской среде как система включает в свое содержание и адаптацию к воспитательной среде вуза. Воспитательная среда вуза — это своеобразное воспитательное условие, где происходит процесс воспитательного влияния и воспитательного отражения воспитательной ценности, что схематически можно изобразить в следующем виде:

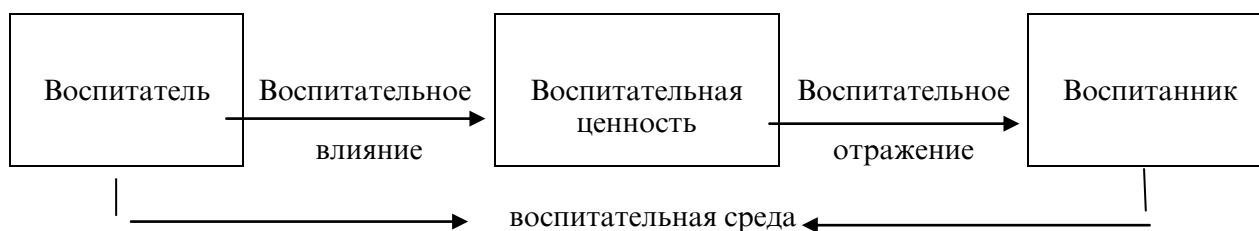


Рис. № 1. Воспитательная среда

К сожалению, как показывают результаты нашего многолетнего наблюдения и анализ воспитательной работы, воспитание как сознательная сила не всегда используется целесообразно. Отношение субъектов управления, субъектов профессионально-педагогической деятельности к воспитанию как профессорско-преподавательского состава, так и студентов не всегда отвечает нормативным научно-методическим требованиям. Часто под воспитанием подразумевается словесное воспитание. Слово – это только одно из средств воспитания, и оно может быть эффективным, когда используется в комплексе с другими более могучими средствами воспитания. Все это затрудняет воспитательную адаптацию молодого преподавателя к воспитательной среде вуза. «Воспитатель сам должен быть воспитан» - гласит одно из ведущих теоретических положений педагогики. Если сам воспитатель не воспитан, то он не имеет права воспитывать студентов. И нельзя тут думать, что все преподаватели уже воспитаны и больше не нуждаются в дальнейшем воспитании. Преподаватель сохраняет за собой право быть воспитателем, пока он осуществляет самовоспитание, непрерывное самовоспитание, в объективно необходимых случаях и непрерывное самоперевоспитание, которое ориентировано на корректировку, исправление своих отрицательных, негативных

качеств, свойств, привычек. На молодого преподавателя вуза воспитательное влияние оказывает весь персонал профессорско-преподавательского состава кафедры, в определенной степени и другие преподаватели вуза. Для того, чтобы избежать отрицательного воспитательного влияния, которое, к сожалению, в некоторых случаях имеет место, следует на исходном этапе профессионального становления молодого преподавателя назначить опытного наставника в качестве его персонального главного воспитателя, который будет отвечать за формирование его профессионально-педагогического сознания и профессионально-педагогической культуры.

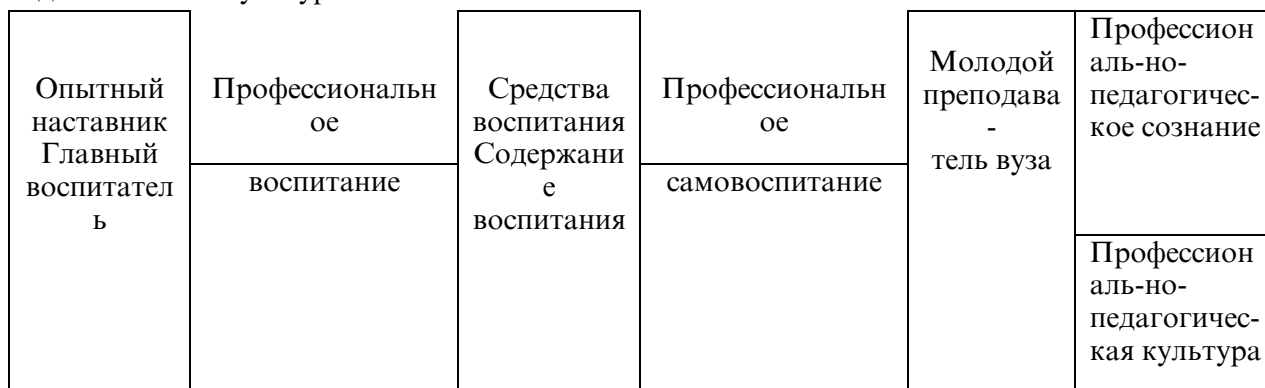


Рис. № 2. Профессиональное воспитание

Качество профессионального становления и развития молодого преподавателя вуза зависит не только от качества профессионального обучения, но и от качества профессионального воспитания. Молодой преподаватель вуза, с одной стороны, осуществляет свое общее и профессиональное самовоспитание, а с другой стороны, он отвечает, как и все другие преподаватели, за воспитание студентов.

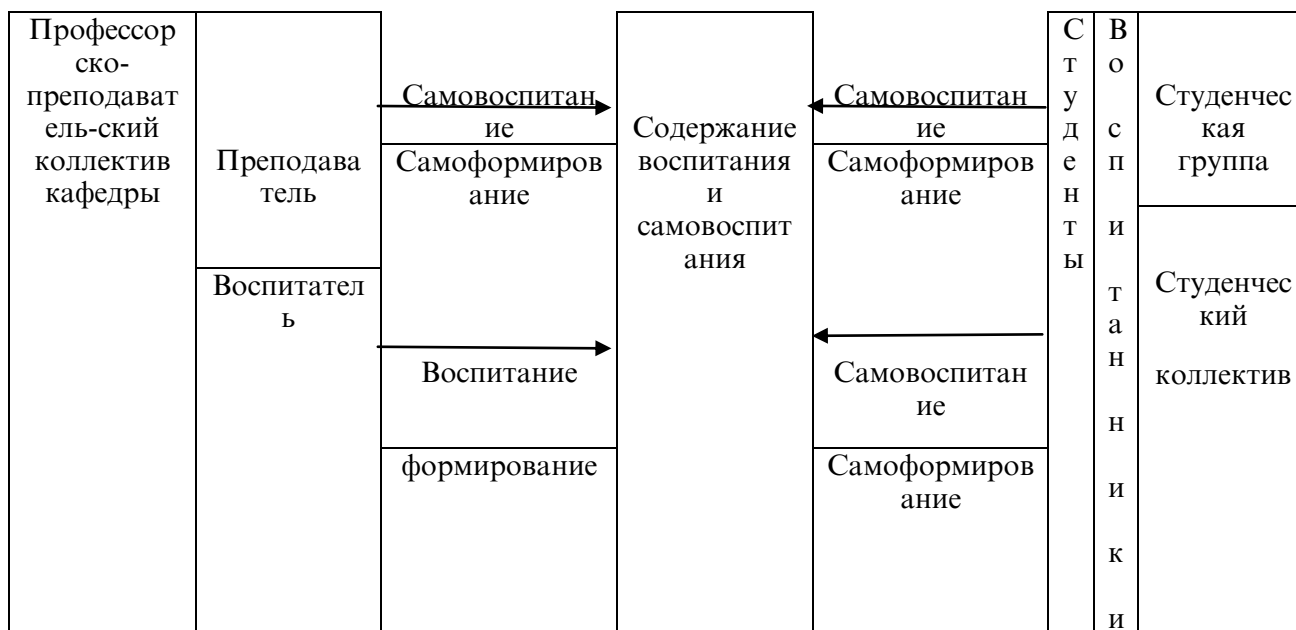


Рис. № 3. Воспитание и самовоспитание студентов

Только положительное воспитание преподавателей способствует формированию положительного самовоспитания студентов. Самовоспитание студентов начинается под руководством преподавателя, и оно продолжается самостоятельно, без педагогического воздействия в дальнейшем, если оно имеет устойчивый характер, если педагог своим положительным, воспитательным примером воодушевляет своих воспитанников.

Самооценка профессиональных качеств и составление программы самовоспитания требуют индивидуальной работы. Студентам предлагается вычлениить в дневнике те качества и умения,

которые получили низкую самооценку и оценку экспертов, наметить пути развития этих качеств и умений [4,с.30].

Оптимальное, положительное воспитание, как положительное воспитательное условие, положительно влияет на организацию учебного процесса, на создание деловой, творческой атмосферы в ходе учебного процесса. Перед преподавателями стоит задача – формирование сплоченного студенческого коллектива. Главным воспитателем студенческого коллектива является куратор, но это отнюдь не означает, что другие преподаватели освобождены от выполнения воспитательной функции. Каждый преподаватель, который ведет учебное занятие со студенческой группой, реализует воспитательную функцию обучения, и тем самым вносит свой вклад в формирование сплоченного студенческого коллектива. «Первичный коллектив студентов, как и любой другой первичный коллектив должен отличаться общей устремленностью к единым целям, единым коллективным мнением, сплоченностью и дружбой, участием в общественно полезной работе. В таком коллективе студент проводит не только учебное, но и свободное время. Сплоченная студенческая группа выступает моделью ученического коллектива, которую выпускники института будут формировать в школе» [2,с.35].

Со сформированным студенческим коллективом преподавателю значительно легче работать в процессе теоретических и практических учебных занятий, нежели с несформированной группой. В сформированном студенческом коллективе можно использовать разнообразные варианты учебного сотрудничества студентов. В таком студенческом коллективе каждый студент выступает как в роли воспитанника, так и в роли воспитателя, а студенческий коллектив считается коллективным воспитателем. Обо всем этом опытный наставник должен говорить с молодым преподавателем. Молодой преподаватель под руководством опытного наставника должен систематически и последовательно формироваться и как воспитатель студенческой молодежи. Опытный педагог должен ознакомить его с целью, задачами, основным содержанием, средствами, принципами, методами и формами организации воспитательной работы, в том числе и с технологией формирования студенческого коллектива. Планирование, организация, проведение воспитательных работ, контроль, оценка, анализ воспитательных работ также должны стать содержанием работы опытного наставника с молодым преподавателем по приучению к воспитательной работе со студентами. Однако, самое главное, это воспитательный пример, личный пример самого наставника как Человека с большой буквы. Опытный наставник не на словах, а на деле должен быть образцом подлинно человеческого характера как личность и как педагог. Молодого преподавателя следует воспитывать на примере жизни и деятельности великих людей, великих мыслителей, таких как А.Рудаки, А.Фирдоуси, М.Саади, А.Джами, Дж.Руми и многих других мыслителей востока, а также на примере жизни и деятельности таких ученых-педагогов, как Я.А.Коменский, И.Г.Пестолоцци, А.Дистервег, К.Д.Ушинский, Л.Н.Толстой, Я.Корчак, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский, учителей-новаторов направления «педагогика сотрудничества» – В.Ф.Шаталова, С.Н.Лисенковой, Е.Н.Ильина, И.П.Иванова и многих других. Жизнь и деятельность этих замечательных людей, профессионалов, мастеров педагогической науки и искусства служат образцом поведения, средством формирования педагогического сознания и педагогической культуры молодых преподавателей. При формировании коллектива в целом, и человека в отдельности, А.С. Макаренко использовал с успехом перспективные линии, которые играли стимулирующе-мотивационную роль в формировании коллектива и личности. Это уникальное мастерство опытный наставник может также с успехом и творчески использовать при воспитании молодых педагогических кадров. Перед молодыми преподавателями можно ставить как жизненные, так и профессиональные перспективные линии в виде определенных жизненных и профессиональных целей и задач, которые оптимистически настраивают их на завтрашнюю радость, на достижение этих целей, к решению этих задач, на счастливое будущее. Такая оптимистическая ориентация воодушевляет молодые кадры, дает им уверенность в своих делах, уверенность в достижении как жизненного, так и профессионального благополучия. Хотя бы в этом смысле внедрение наставнической школы в вузах играет огромную роль.

Гуманистическая направленность профессии преподавателя должны проявиться в его отношении со студентом в отдельности и к студенческому коллективу в целом. Поэтому перед наставником молодого преподавателя стоит задача приучить молодых преподавателей науке и искусству общения со студентами. «Общение – сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработки единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания другого человека» [3,с.213]. Без знания, умения и навыков общения со

студентами молодому преподавателю очень сложно и трудно рассчитывать на успех в учебно-воспитательном процессе. Наука и искусство общения со студентами предполагает опору на правила и требования, на научно-методические рекомендации, которые находят свое выражение в принципах воспитания. Эти принципы воспитания преподаватель должен соблюдать, ибо он является воспитателем, и одна из задач, поставленная перед ним, как в процессе учебной работы, так и в процессе воспитательной работы, – это формирование сознания и культуры поведения студента-воспитанника. Это такие принципы, как единство требований и уважение к личности студента, опора на положительное, воспитание в коллективе, учет возрастных и индивидуальных особенностей студенческой молодежи, воспитание в труде и др. Даже в процессе обучения преподаватели не должны забывать о том, что они воспитатели и что воспитание является главным условием успешного обучения. На это следует специально обратить внимание ввиду того, что некоторые категории преподавателей считают своей задачей лишь формирование профессиональных знаний, умений и навыков, а воспитание происходит как бы само собой разумеющееся. Ничто само по себе не происходит. Воспитание также требует проявления особой заботы, особого нервного напряжения и, наконец, особого специфического педагогического труда. Поэтому в процессе обучения одновременно и параллельно происходит и процесс воспитания, формирования сознания и культуры поведения студента, формирование профессиональной компетенции, которая также является не только результатом профессионального обучения, но и итоговым результатом профессионального воспитания. Так, принципы единства требований и уважения личности студента – это двухсторонний принцип общения с ними, который, с одной стороны, диктует необходимость проявления воспитательной строгости в отношении выполнения студентами своих обязательств, указанных в уставе вуза, и которые он должен выполнять четко, однозначно и своевременно. Если он по определенным причинам не выполняет свои обязательства, то должен получить административное наказание. Если он не выполняет эти обязательства, естественно, не сможет решить поставленные перед ним профессиональные задачи и достичь своей профессиональной цели, то есть, в конечном счете, не сможет стать квалифицированным, компетентным специалистом. Ввиду этого он не просто должен, а обязан выполнить эти обязательства, ибо преподаватель должен проявить максимум строгости, иначе итогового результата не будет. К сожалению, далеко не всегда сами преподаватели это понимают. И студенты должны осознавать это и быть твердо убеждены в том, что преподаватель абсолютно прав в своей строгости. Строгость преподавателя – это небезразличное его отношение к будущему молодого специалиста. Данный принцип диктует объективную необходимость учета как обязанностей, так и прав студентов. Поэтому, с другой стороны, преподаватель как воспитатель должен проявить максимум тактичности, должен относиться к студенту уважительно и доброжелательно. Студент должен чувствовать и уважительное, и доброжелательное отношение преподавателя. Быть тактичным для преподавателя означает быть эмоционально чутким. Уважение преподавателя по отношению к студенту – это, прежде всего, уважение прав студента как личности и как объекта своей деятельности. Преподаватель не может выйти за рамки своей профессионально-педагогической деятельности. Преподаватель всегда должен придерживаться профессионального, делового отношения со студентом, со студенческим коллективом. Для преподавателя общение со студентами будет продуктивным, если он как воспитатель опирается на положительные личностные и профессиональные качества, свойства, отношения, привычки студентов. Именно опора на положительное в воспитании дает гарантированный положительный итоговый результат в воспитании, когда как опора на отрицательное дает итоговый отрицательный результат. Это своего рода педагогическая аксиома, подтвержденная многовековым опытом человеческого воспитания. Как личность, как индивид, как растущая личность, студент имеет как положительные, так и отрицательные качества. То же самое касается и того, что он как растущий профессионал также имеет как положительные, так и отрицательные свойства и качества. От преподавателя как воспитателя требуется проявление максимума выдержки, терпения, когда у студента в том или ином педагогическом эпизоде проявляются отрицательные, негативные свойства и качества как личностного, так и профессионального характера. Именно в этом должна максимально проявиться тактичность преподавателя. Не следует забывать одну истину, что у любого человека в этой жизни всегда проявляется как хорошее, так и плохое. И студент как человек также характеризуется этим

проявлением. Просто студент также должен стараться проявиться и с положительной стороны. У него, как у растущего профессионала, что-то может быстро получиться в данное время. Просто преподаватель как воспитатель должен, в конечном счете, быть настроен на оптимистический лад по отношению к студенту как к личности и как к будущему специалисту. Такая дипломатия отношения преподавателя как воспитателя к студенту, как к воспитаннику непременно дает итоговый положительный воспитательный результат. Поэтому воспитательная сторона общения считается одним из главных стержневых воздействий преподавателя на студента при обучении, согласно правилам рассматриваемого принципа воспитания. Диалог-общение преподавателя как воспитателя со студентами будет более конструктивным, если воспитатель учитывает возрастные и индивидуальные особенности студентов. Это означает, что преподаватель свое воспитательное воздействие, воспитательное влияние настраивает на внутренний механизм физиологического и психологического характера студентов, каковыми являются их возрастные и индивидуальные особенности. В результате этой настройки физиологического и психологического характера диалог-общение будет более продуктивным. В принципе воспитанник всегда предполагает живой диалог, живое общение между воспитателем и воспитанником, в данном случае между преподавателем и студентами. И всякие попытки замены личности преподавателя, личности учителя чем-то иным, например, техническими средствами, а в последнее время компьютерными средствами, не будут успешными только потому, что преподавателя, учителя как воспитателя никакое даже супертехническое обучающее средство не может заменить, ибо живая воспитательная ценность, которая исходит от личности воспитателя, незаменима в формировании сознания, духовного облика, культуры поведения воспитанника. И нужно отметить, что человека воспитывает человек, а не техническое или иное средство. И это касается не только детей, но и студентов и взрослых, ибо человек становится человеком или же профессионалом только благодаря другому человеку. В процессе живого общения со студентами преподаватель для эффективного воспитательного воздействия учитывает возрастные и индивидуальные особенности студентов. Это воспитательное влияние находит свое отражение в сознании и поведении воспитанника. Диалог-общение преподавателя со студентами протекает в форме индивидуального и группового характера. Воздействуя своим воспитательным влиянием в процессе диалог-общения с конкретным студентом, преподаватель как воспитатель одновременно и параллельно воздействует и на сознание, и на поведение студенческого коллектива. Если же педагог оказывает воспитательное воздействие группового характера, то он параллельно и одновременно влияет на сознание и поведение каждого конкретного студента. Таким образом, имеет место разумное, целесообразное сочетание индивидуального и группового воспитания. Отсюда вытекает такое воспитательное умозаключение: воспитание конкретного студента неотделимо от воспитания студенческого коллектива, что правомерно вытекает из такого общепhilosophического теоретического положения, что человек – социальное существо, и его нельзя отделить от общественной среды, которая является условием его существования, его жизнедеятельности, в нашем случае студента нельзя рассматривать вне и независимо от студенческой среды, студенческого коллектива. Согласно правилам, научно-методическим рекомендациям, требованиям принципа воспитания в труде студент должен активно и сознательно трудиться, значит – учиться, ибо учеба для студента – это труд, тяжелый труд, который призван готовить его к профессиональной деятельности. Труд в данном случае понимается и в смысле общественно-полезного вида труда, к которому привлекаются студенты. Студент, исходя из этого теоретического положения, должен быть трудолюбивым. Он должен учиться активно и сознательно. Он должен осознать личностную и общественную значимость своей учебы в вузе. Следовательно, строгость и требовательность преподавателя закономерно оправдана с точки зрения воспитания, с точки зрения умственно-трудового воспитания. Это также должны осознать не только преподаватели, но и сами студенты.

Эти и другие принципы воспитания молодой преподаватель должен строго соблюдать в процессе всех видов работ со студентами. Ибо от этого зависит качество и результат его работы. В процессе обучения важное место занимает не только реализация образовательной, но и воспитательной функции обучения, и в этом плане преподаватель выступает как воспитатель. В зависимости от аспектов обучения воспитательная функция обучения реализуется субъектным, содержательным и процессуальными аспектами обучения. В вузе в качестве субъектного аспекта выступают преподаватели и студенты, каждый из которых в зависимости от уровня своей воспитанности имеет соответствующую воспитательную ценность. Преподаватели с высоким уровнем воспитанности имеют положительную воспитательную

ценность и, соответственно, они могут осуществить положительное воспитательное влияние как воспитатель на воспитанников. Воспитатели со средним уровнем воспитанности имеют частично положительную воспитательную ценность, и они только частично положительно могут осуществить воспитательное влияние на студентов-воспитанников. Преподаватели с низким уровнем воспитанности, хотя их количество незначительно, имеют низкую воспитательную ценность и, соответственно, в некоторых исключительных случаях отрицательно могут воздействовать на сознание и поведение студентов-воспитанников. В принципе, таких преподавателей следует отстранить от профессионально-педагогической деятельности, несмотря на то, что они могут продуктивно реализовать образовательную функцию.

Студенты также подразделяются в зависимости от уровня своей воспитанности на три подгруппы: студенты с высоким уровнем воспитанности, которые положительно влияют с точки зрения воспитания на других студентов; студенты со средним уровнем воспитанности, которые могут лишь частично положительно влиять на других студентов; студенты с низким уровнем воспитанности, которые отрицательно, с точки зрения воспитания, влияют на формирование сознания и поведения других студентов. Применительно к третьей категории студентов следует использовать перевоспитание как средство корректировки и исправления их отрицательных свойств, качеств и привычек. Средство и содержание обучения также имеют воспитательную ценность, которую можно использовать в целях общего и профессионального воспитания студентов. В этом смысле авторы текстов лекций, презентаций, учебников, учебно-методических пособий, содержаний практических занятий должны обратить особое внимание не только на образовательную, но и на воспитательную ценность данных средств обучения. Если же в процессе разработки и конструирования средств обучения воспитательная ценность не учитывается, не планируется, не программируется, то с точки зрения воспитания эти средства не могут быть эффективными. На общее и профессиональное воспитание студентов также влияет и воспитательная ценность методов обучения, которые относятся к процессуальному аспекту обучения. Поэтому молодого преподавателя вуза следует также приучить к оптимальному использованию методов обучения, с точки зрения их воспитательной ценности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Введение в специальность: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Л.В. Рувинский, В.А. Кан-Калик, Д.М. Гришин и др. – М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
2. Ильясов, И.И. Структура процесса учения/И.И.Ильясов.–М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 1986. – 200 с.
3. Основы педагогического мастерства: Учеб. пособие для пед. спец. высш. учеб. заведений / И.А. Зязюн, И.Ф. Криванюк, Н.Н. Тарасевич и др.; Под ред. И.А. Зязюна. – М.: Просвещение, 1989. – 302 с.
4. Психология межличностного познания / Под ред. А.А. Бодалова; канд. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1981. – 224 с.
5. Раченко, И.П. НОТ учителя/И.П. Раченко. – М.: Просвещение, 1982. – 207 с.
6. Савин, Н.В. Методика преподавания педагогики: Учеб. пособие для фак. повышения квалификации/Н.В. Савин.–М.: Просвещение, 1987. – 207 с.

REFERENCES:

1. The introduction to profession: The text-book for the students of pedagogical institutes/ L.V. Ruvinsky, V.A. Kan Kalik, D.M. Grishin and others. – M.: Enlightenment, 1988. – 208 p.
2. Ilyasov I.I. The structure of the processes of studies. – M.: MSU by name of M.V. Lomonosov, 1986. – 200 p.
3. The principles of the pedagogical mastery: The text-book for the pedagogical professions of high schools/ I.A. Zyazun, I.F. Krivanos, N.N. Tarasevich and others, Edited by I.A. Zyazun-M.: Enlightenment, 1989. – 302 p.
4. The psychology of perceiving of each other by the personalities/ under the editorship of A.A. Bodalev/ The Academy of pedagogical science of the USSR- M.: Pedagogy, 1981. – 224 p.
5. Rachenko .P. The scientific organization of the work of the teacher-M:Enlightenment,1982.–207 p.
6. Savin, N.V. The methodics of teaching pedagogics: The text-book for the faculty of improvement of qualifications. - M.: Enlightenment,1987. – 207 p.