

**СРАВНЕНИЕ
КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ
МЕТОДИЧЕСКИЙ ПРИЕМ ПРИ
ПРЕПОДАВАНИИ ГРАММАТИКИ
РУССКОГО ЯЗЫКА**

**УСУЛИ
МУҚОИСА ҲАМЧУН
УСУЛИ САМАРАБАХШИ
МЕТОДОЛОГИИ ТАЪЛИМИ
ГРАММАТИКАИ ЗАБОНИ РУСӢ**

**COMPARISON
AS AN EFFECTIVE
METHODOLOGICAL DEVICE IN
TEACHING RUSSIAN GRAMMAR**

Вахобова Матлуба Адилевна, старший преподаватель кафедры современного русского языка и общего языкознания; **Шарипова Нилуфар Исмамуллаевна**, старший преподаватель кафедры методики преподавания русского языка и литературы ГОУ «ХГУ имени акад. Б.Гафурова (Таджикистан, Худжанд)

Ваҳобова Матлуба Адилевна, сармуаллими кафедраи забони муосири рус ва забониносии умумӣ; **Шарипова Нилуфар Исмамуллоевна**, сармуаллими кафедраи методикаи таълими забон ва адабиёти руси МДТ “ДДХ ба номи акад. Б.Гафуров” (Тоҷикистон, Хучанд)

Vakhobova Matluba Adilovna, senior lecturer of the department of modern Russian language and general linguistics; **Sharipova Nilufar Ismatullaевна**, senior lecturer of the department of Russian language and literature and its methods of teaching under the SEI “KhSU named after acad. B.Gafurov” (Tajikistan, Khujand), **E-mail:** uchzaphgu@mail.ru

Ключевые слова: прием сравнения, сходство, различие, объект сравнения, грамматика, грамматические признаки, морфология, синтаксис, учебный процесс

Статья посвящена использованию одного из эффективных приемов обучения – приема сравнения, используемого на занятиях по грамматике современного русского языка, который требует более пристального внимания. Сравнение, как один из эффективных методических приемов, получило широкое распространение в методике преподавания в средних и высших учебных заведениях. Отмечается, что при преподавании курса современного русского языка студентам, для которых русский язык является неродным, прием сравнения занимает важное место в учебном процессе, и его эффективность проверена на практике многими преподавателями русского языка. Особо подчеркивается, что использование приема сравнения при обучении грамматике русского языка исключает возможность формального заучивания учебного материала, знания обучаемых становятся более прочными, устойчивыми и действенными, а также способствует свободному оперированию полученными знаниями в практике устной и письменной речи. Авторами статьи предлагаются темы, которые могут быть объектами сравнения при обучении грамматике русского языка, и пути использования рассматриваемого приема.

Вожаҳои калидӣ: усули муқоиса, монандӣ, тафовут, мавзӯи муқоиса, грамматика, хусусиятҳои грамматикӣ, морфология, синтаксис, раванди таълим

Мақола ба яке аз усулҳои самараноки таълим – муқоиса, ки дар маишулиятҳои таълими грамматикаи забони муосири рус истифода мешавад, бахшида шудааст, ки диққати бешитарро талаб менамояд. Муқоиса ҳамчун яке аз усулҳои самараноки таълим дар методикаи таълим дар мактабҳои миёна ва олӣ васеъ паҳн шудааст. Ҳангоми таълими курси забони муосири русӣ ба толибилмоне, ки забони русӣ барояшон забони модарӣ нест, усули муқоиса дар раванди таълим ҷои муҳимро ишғол намуда, самарнокии онро бисёр муаллимони забони русӣ дар амал санҷидаанд. Истифодаи усули муқоиса ҳангоми таълими грамматикаи забони русӣ имконияти ба таври расмӣ аз ёд кардани маводи таълимро истисно намуда, дониши хонандагонро мустақкам, устувор ва таъсирбахш мегардонад. Онҳо дар амалияи нутқи даҳонӣ ва хаттӣ донишҳои азхудкардари озодона истифода мебаранд. Муаллифони мақола мавзӯҳои пешниҳод менамоянд, ки ҳангоми таълими грамматикаи забони русӣ метавон мавзӯи муқоиса бошанд, ва роҳҳои истифодабарии усули баррасишаванда пешниҳод карда мешаванд.

Key words: method of comparison, similarity, difference, object of comparison, grammar, grammatical features, morphology, syntax, educational process

The article dwells on the usage of one of the effective teaching methods being the method of comparison resorted to in classes on modern Russian language grammar requiring more attention. The letter in question being as one of the effective teaching methods became widespread in teaching methods at

secondary and higher educational establishments. It is underscored that while teaching a course of modern Russian to students whom Russian is a non-native language the relevant method occupies an important place in the educational process and its effectiveness was tested in practice by many Russian language teachers. An emphasis is laid upon the idea that the usage of such kind of method in the course of teaching the Russian language grammar excludes the possibility of formal memorization of educational material and the trainees' knowledge becomes more solid, stable and effective promoting free operation of acquired knowledge in oral and written speech practice as well. The authors of the article suggest the topics that can be objects of comparison while teaching the Russian language grammar and the ways to use the technique under consideration.

При обучении русской грамматике эффективен такой методический прием, который дает обучающимся прочные знания о грамматике изучаемого языка. При этом следует помнить, что прочные знания появляются при условии, когда обучающиеся активно участвуют в учебном процессе, постоянно решают самостоятельно грамматические задания, проявляют интерес к изучаемому языку. Все данные качества возможно развивать у обучающихся на занятиях по современному русскому языку посредством приема сравнения, эффективность которого проверена на практических и лекционных занятиях на протяжении многих лет работы.

К.Д. Ушинский отмечал, что все в мире познается сравнением: «Если вы хотите, чтобы какой-нибудь предмет внешней природы был понят ясно, то отличайте его от самых сходных с ним предметов и находите в нем сходство с самыми отдаленными от него предметами: тогда только вы выясните себе все существенные признаки предмета, а это и значит понять предмет» [5, с. 448].

Сравнение, как один из эффективных методических приемов, получило широкое распространение в методике преподавания в средних и высших учебных заведениях.

Внимание преподавателей и методистов к данному приему объясняется поиском путей и средств повышения качества знаний и навыков обучающихся, активизации их мыслительной деятельности и формирования самостоятельного мышления при изучении фактов и явлений.

При преподавании курса современного русского языка студентам, для которых русский язык неродной, прием сравнения занимает важное место в учебном процессе, и его эффективность проверена на практике многими преподавателями русского языка.

Но в то же время следует отметить, что на практике нет определенной системы в использовании приема сравнения в учебном процессе. Несомненно, данный прием используется преподавателями русского языка, но, к сожалению, от случая к случаю, не вполне теоретически осознанно, целенаправленно и чаще всего при объяснении нового учебного материала, то есть на стадии формирования представлений и понятий. Вследствие чего сравнение как прием познания не превращается в навык мыслительной деятельности обучающихся.

Великий русский методист К.Д.Ушинский еще в прошлом веке дал теоретическое обоснование приема сравнения в своих трудах, посвященных вопросам дидактики и мышления. По мнению ученого, подобным теоретическим обоснованием является единство закономерностей процесса познания и процесса обучения.

«Все в мире, - пишет К. Д. Ушинский, - мы узнаем не иначе, как через сравнение, и если бы нам представился какой-нибудь новый предмет, который мы не могли бы ни к чему приравнять и ни от чего отличить (если бы такой предмет был возможен), то мы не смогли бы составить об этом предмете ни одной мысли и не могли бы сказать о нем ни одного слова» [5, с.448].

Как в процессе познания, так и в процессе обучения сознание человека устанавливает сходство и различие между предметами и явлениями окружающего мира, выделяет общее и отличие анализируемого. Таким образом, прием сравнения и в процессе познания, и в процессе обучения играет ключевую роль, является составной частью мышления при образовании понятий.

Понимание Ушинским сравнения как объективно существующих отношений сходства и различия предметов и явлений соответствует точке зрения современной науки.

Рассматривая сравнение как прием обучения, следует различать сравнение – мыслительная операция и сравнение – методический прием. Сравнение – мыслительная операция совершается, как правило, в процессе познания непроизвольно, неосознанно. Именно данная операция лежит в основе методического приема сравнения. Сущность данного приема заключается в том, что в процессе обучения преподаватель учит обучающихся вскрывать сходство и различия между изучаемыми явлениями, учит совершать мыслительную операцию сравнения с определенной познавательной целью.

Под методическим приемом сравнения, на наш взгляд, следует понимать следующие действия преподавателя и обучающегося:

1. Выбор преподавателем или обучающимся объектов и целей сравнения (что с чем сравнивать, устанавливать сходство или различия);
2. Сопоставление сравниваемых объектов, то есть их мыслительное или зрительное сближение с целью последующего сравнения;
3. Выделение признаков для сравнения или линий сравнения объектов;
4. Сравнение объектов: установление и определение сходства или различия;
5. Обобщение наблюдений.

На практике данная последовательность выглядит следующим образом. Например, при изучении темы «Причастие» преподаватель знакомит обучающихся с понятием «причастие»: причастие – это особая глагольная форма, имеющая признаки глагола и прилагательного. Следовательно, необходимо установить и вычленить общие признаки у причастия и глагола, у причастия и прилагательного, что является выбором объекта сравнения.

Затем обучающимся можно предложить для анализа примеры с причастием, глаголом и прилагательным. Это сопоставление, сближение объектов, чтобы наглядно, легче было их сравнивать.

Далее под руководством преподавателя или самостоятельно обозначаются признаки для сравнения: с прилагательным причастие сравнивается по семантике, по форме изменения, по вопросам и выполняемой функции в предложении; с глаголом – по наличию категории времени, вида, возвратности/невозвратности.

В процессе определения признаков для сопоставления устанавливается общее, то есть их сходство.

В итоге, обобщаются сходные признаки причастий и прилагательных, причастий и глаголов, а также определяются те признаки, которые отличают причастия от составляемых частей речи.

При использовании метода сравнения следует помнить, что сравнивать можно лишь однородные, чем-то схожие друг с другом предметы и явления, которые, в свою очередь, имеют и отличия. Чаще всего это могут быть видовые понятия, относящиеся к одному родовому понятию.

Так, при изучении грамматики современного русского языка объектами сравнения могут являться:

1) составные части слова – морфемы: основа и флексия (устанавливается различия); приставка и суффикс (различия и сходство); окончание как формообразующая морфема, приставка и суффикс как формообразующие и словообразующие морфемы (устанавливается различия) и т.д.;

2) части речи: существительные, прилагательные и глаголы: краснота, красный, краснеть (устанавливается различия в семантике); существительные и количественные числительные: пятерка – пять (различия); прилагательные и определительные местоимения (различия и сходство); прилагательные и причастия (различия и сходство); прилагательные, порядковые числительные, определительные местоимения и причастия (сходство при склонении); деепричастие и наречие (различия и сходство) и т.д.;

3) разряды слов, принадлежащие к одной части речи: существительные, относящиеся к разным типам склонения (различия); качественные, относительные и притяжательные прилагательные (различия); числительные количественные и порядковые (различия), простые, сложные и составные (различия); глаголы переходные и непереходные (различия), возвратные и невозвратные (различия), совершенного и несовершенного вида (различия); глаголы изъявительного, сослагательного и повелительного наклонения (различия); разряды наречий по семантике (различия); действительные и страдательные причастия (различия); причастие и деепричастие (различия); сочинительные и подчинительные союзы (различия); разряды частиц (различия) и т. д.

4) форма одного и того же слова: падежные формы существительных (сходство и различия окончаний), количественных числительных (сходство и различия окончаний), причастий (сходство и различия окончаний); личные формы глаголов настоящего и будущего времени (сходство и различия окончаний); положительная, сравнительная и превосходная степень прилагательных (сходство и различия); краткая и полная форма качественных прилагательных (различия) и т.д.;

5) объекты сравнения в синтаксисе: члены предложения (различия); типы простых предложений по цели высказывания (различия), по наличию второстепенных членов

предложения (различие); типы односоставных простых предложений (различие и сходство); полные и неполные предложения (различие); простые и сложные предложения (различие и сходство); сложносочиненное и сложноподчиненное предложение (различие и сходство); типы придаточных предложения (различие); прямая и косвенная речь (различие и сходство) и т.д.

Стоит отметить, выбор признаков, по которым может проводиться сравнение, зависит от специфики и характера языкового материала и учебных целей. Языковые явления, которые изучаются в курсе грамматики современного русского языка, очень разнообразны. Вследствие этого разнообразны и их признаки. Укажем для примера лишь некоторые из них.

Например, части речи могут сопоставляться в аспекте их семантики (предметность, признак, действие, указательность), по наличию грамматических категорий рода, числа, падежа, лица, по особенностям падежных окончаний, по синтаксической функции в предложении.

Или же при изучении синтаксиса простого предложения могут сравниваться члены предложения по значению, по связи с другими словами в предложении. Типы односоставных простых предложений – по наличию грамматического состава главного члена предложения; по форме и значению сказуемого (какой формой выражено сказуемое).

Также в зависимости от специфики языковых единиц и учебной цели решается вопрос о том, когда устанавливать сходство, а когда различие. При условии определения чего-то общего проводится сравнение по аналогии (установление сходства). Если необходимо установить различие, проводится сравнение – противопоставление. Например, для выявления сходства грамматических признаков у причастия и прилагательного мы сравниваем их по семантике, склонению по падежам, по выполняемой синтаксической функции в предложении. В результате сравнения мы приходим к следующим выводам: и прилагательные, и причастия обозначают признак предмета, отвечают на один и тот же вопрос – какой, изменяются по родам, числам и падежам, в предложении чаще всего выступают в роли согласованного определения.

С другой стороны, чтобы научиться отличать прилагательные от причастий и не смешивать их, мы выявляем их различия, отличительные грамматические признаки: причастия обладают грамматическими категориями глагола (категория времени, вида, могут быть возвратными), а прилагательные не имеют перечисленные признаки.

Таким образом, прием сравнения, будучи одним из эффективных при обучении грамматике русского языка, исключает возможность формального заучивания учебного материала, знания обучаемых становятся более прочными, устойчивыми и действенными. Они свободно оперируют полученными знаниями в практике устной и письменной речи.

Систематическое использование приема сравнения в учебном процессе предполагает активную аналитико-синтетическую деятельность обучаемых русскому языку и также способствует развитию всех мыслительных операций: анализа, синтеза, сопоставления, обобщения, классификации и др. Сначала выделяются признаки языковых явлений (объектов сравнения) – анализ. Затем объекты сравниваются по вычлененным признакам (сравнение). При наличии сходства или тождества производится обобщение и классификация.

Данную выработанную способность совершать различные мыслительные операции обучаемые механически переносят и на другие учебные предметы: у них вырабатываются навыки сравнения, обобщения и систематизации.

Очень важно и то, что при систематическом использовании приема сравнения и обобщения обучаемые русскому языку улавливают в языке определенные закономерности и начинают воспринимать учебный предмет не как ряд разрозненных сведений, фактов, информации, а как определенную систему, науку.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Виноградов, В.Д. Лингводидактические основы обучения русскому языку и культуре речи: Сборник избранных статей и докладов/В.Д.Виноградов.-Н.Новгород: Изд-во НГПУ, 2001.- 165 с.
2. Методика преподавания русского языка как иностранного: учебное пособие для вузов. - М.: Высшая школа, 2003. - 334 с.
3. Содержание и методика преподавания русского языка в школе и вузе: Сборник научных статей Волгоград: Изд-во ВГПИ.1991.-125 с.
4. Совершенствование методов обучения русскому языку: пособие для учителей Сб. статей/сост.А.Ю.Купаловой.– М.: Просвещение, 1981.-160 с.
5. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения/К.Д.Ушинский.- М., 1985.- С.448.

REFERENCES:

1. Vinogradov, V.D. Linguodidactic foundations for teaching Russian language and culture of speech: Collection of selected articles and reports. - Nizhny Novgorod: National State Pedagogical University, 2001. - 165 p.
2. Russian methods of teaching as a foreign language: manual for universities. - M.: Higher school, 2003. - 334 p.
3. The content of Russian language methods of teaching at school and university: Collection of scientific articles / Volgograd: VSPU publishing-house, 1991. - 125 p.
4. Improvement of Russian language methods of teaching: manual for teachers / compiled by A.Yu. Kupalova. - M.: Enlightenment, 1981.
5. Ushinsky, K.D. Selected pedagogical compositions/K.D.Ushinsky.-M.,1985.-448 p.