

**ПАМЯТНИКИ
БРОНЗОВОГО ВЕКА СЕВЕРНЫХ
ПРЕДГОРИЙ ТУРКЕСТАНСКОГО
ХРЕБТА**

Рахимов Набиджон Турдиалиевич, д.и.н., профессор кафедры истории таджикского народа; **Косымова Манижа Сохибжоновна**, преподаватель кафедры спорта и методики преподавания физической культуры ГОУ «ХГУ имени акад.Б. Гафурова» (Таджикистан, Худжанд)

**ЁДГОРИҲОИ
АСРИ БИРИНҶИИ НИШЕБИҲОИ
ШИМОЛИИ КАТОРКҶҲИ
ТУРКИСТОН**

Раҳимов Набиҷон Турдиалиевич, д.и.т., профессори кафедраи таърихи халқи тоҷик; **Қосимова Манижа Сохибҷоновна**, муаллима кафедраи тарбияи ҷамъиҳои МДТ «ДДХ ба номи акад. Б.Гафуров (Тоҷикистон, Хуҷанд)

**MONUMENTS
OF BRONZE AGE IN NORTHERN
FOOTHILLS OF TURKESTAN
RIDGE**

Rahimov Nabijon Turdialievich, Dr. of History, Professor of the department of history of the Tajik people, **E-mail: nabir@mail.ru**; **Kosimova Manizha Sohibjonovna**, lecturer of the department of sports and methods of teaching physical culture under the SEI "KhSU named after acad. B. Gafurov" (Tajikistan, Khujand), **E-mail: manizha@gmail.com**

Ключевые слова: бронзовый век, археологические памятники, Кайраккумская культура, Актанги, Чоршохатепа, миграция, курганы и петроглифы Наволи

Статья посвящена изучению археологических памятников бронзового века на территории Горной Уструшаны (Шахристанский и Деваштичский районы Согдийской области Таджикистана). Авторы рассматривают результаты раскопок навеса Актанги, погребального комплекса Чоршохатепа, курганов и петроглифов ущелья Наволи. При раскопках получен материал, который позволил определить принадлежность этих памятников к кругу памятников Кайраккумской культуры. Авторы статьи считают, что изучение памятников эпохи бронзы на северных склонах Туркестанского хребта может дать очень важный материал по истории, хозяйству и миграциям племен бронзового века на территории Таджикистана.

Вожаҳои калидӣ: асри биринҷӣ, ёдгориҳои бостонишиносӣ, маданияти Қайроққум, Оқтангӣ, Чоршохатепа, муҳоҷират, қабр ва петроглифҳои Наволи

Мақола ба омӯзиши ёдгориҳои бостонишиносии асри биринҷӣ дар ҳудуди Кӯҳистони Уструшана (минтақаҳои Шахристон ва Деваштичи вилояти Суғди Тоҷикистон) бахшида шудааст. Муаллифон натиҷаҳои кофтукови мағораи Оқтанги, комплекси дафнии Чоршохатепа, қӯрғон ва петроглифҳои дараи Наволиро шарҳ додаанд. Қайд мешавад, ки дар вақти кофтуков мағоре ба даст оварда шуданд, ки ба доираи ёдгориҳои маданияти Қайроққум мансуб будани ин ёдгориҳо шаҳодат медиҳанд. Муаллифон матлаб муътақиданд, ки омӯзиши мавзӯҳои асри биринҷӣ дар нишебиҳои шимолии қаторкӯҳҳои Туркистон метавонад дар бораи таърих, иқтисод ва муҳоҷирати қabilaҳои асри биринҷӣ дар Тоҷикистон матолиби хеле муҳим фароҳам орад.

Key words: Bronze Age, archaeological sites, Kairakkum culture, Aktangi, Chorshokhatepa, migration, mounds and petroglyphs of Navoli

The article dwells on the study of archaeological monuments of Bronze Age on the territory of Gornaya Ustrushana (Shakhristan and Devashtich regions of Sughd region of Tajikistan). The authors consider the results of excavations of Aktanga canopy, Chorshokhatep burial complex, mounds and petroglyphs of Navoli gorge. During the excavations material was obtained that made it possible to determine belonging to these monuments to the circle of monuments of Kairakkum culture. The authors of the article believe that the study of Bronze Age sites on northern slopes of Turkestan Range can provide very important material on the history, economy and migrations of Bronze Age tribes in Tajikistan.

Одним из интересных периодов в истории таджикского народа является бронзовый век, изучение которого полностью основано на археологических материалах. Систематическое изучение памятников эпохи бронзы на территории Северного Таджикистана (совр. Согдийской области Республики Таджикистан) началось с полевых исследований Согдийско-Таджикской археологической экспедиции (СТАЭ, с 1952 г. - ТАЭ). В середине 50-х годов XX века была изучена Кайраккумская культура (Б.А.Литвинский) [5,с.11], затем последовали открытия

культур бронзового века на юге Таджикистана (М.М.Дьяконов, А.М.Мандельштам, Б.А.Литвинский, Л.Т.Пьянкова и др.) [12,с.198-200]. Большой вклад в изучение памятников бронзового века центрального Таджикистана внёс Абдуллоджон Исаков. Открытый им в 1986 году памятник древнеземледельческой культуры Саразм дал богатый материал по энеолиту и бронзовому веку [3]. К числу интересных в плане изучения погребальных сооружений эпохи бронзы следует отнести и могильник Дашти Кози (А.И.Исаков, С.Бобомуллоев, Т.М.Потёмкина) [2-4,с.145-167].

Археологические исследования территории горной части Уструшаны показали, что и на северных склонах Туркестанского хребта есть памятники, относящиеся к бронзовому веку [9, 40-41; 74-76; 101-103]. Первый памятник этого круга - Актанги, был обнаружен и изучен еще в конце 50-х годов XX века Б.А.Литвинским и В.А.Рановым. Исследования показали, что навес Актанги является многослойным памятником, содержащим культурные слои от конца каменного века до раннего средневековья [6, 30-49; С.,3-24].

Археологи выявили культурные слои эпохи бронзы на двух уровнях Актанги, обозначенных авторами раскопок как «Бронза I» и «Бронза II». Эти уровни относятся к одному периоду, в связи с чем находки очень похожи. На обоих уровнях обнаружены очаги, которые представлены двумя типами: 1) очаги, выложенные из обломков известняка, и 2) открытые, в виде угольных или зольно-угольных пятен. Описан один очаг, выложенный в форме буквы «П» из сланцевых плит. Очаг был заполнен зольно-пепельной массой, содержащей обломки керамических изделий, косточки и пряслице. А в северной части раскопа, в слое «Бронза 2» была обнаружена небольшая ниша (ширина 2.5 м, глубина 2 м), названная условно «камин».

Интенсивность жизни периода бронзы подтверждают ещё два очага, пристроенные к стенке. По форме они полукруглые, выложенные из обломков известняка. В отдельных случаях стенки очагов были смазаны глиняным раствором. Исследователи отмечают, что большая часть найденных предметов концентрировалась вокруг или вблизи вскрытых очагов. Так, у очагов были найдены двухсторонне обработанная кремневая стрела, бронзовое шило, кости животных и фрагменты керамики. Основная часть керамики горизонта «Бронза I» – изделия ручной лепки из серой глины, в которую было добавлено значительное количество мелко толчённого белого материала. Поверхность сосудов заглажена, в отдельных случаях на поверхности стенок заметны слабые следы лощения. Целых форм нет, но по венчикам и сохранившимся частям определены сосуды типа горшков и чашек. Представлены самые различные венчики сосудов, донца диаметром 5-10 см. Некоторые фрагменты орнаментированы: с помощью плоского штампа (основная часть), гребенчатым штампом, вдавливаниями и четкими горизонтальными желобами-каннелюрами. В керамическом комплексе «Бронза I» имеется несколько фрагментов жёлтой посуды с плотным черепком со следами лощения. На одном из них имеются следы раскраски на внутренней поверхности.

А в слое «Бронза II» было найдено меньше керамики, которая по характеру поверхности и состава теста не отличается от серо-глиняной керамики «Бронза I». Наряду с серо-глиняной, в слое «Бронза II» имеются фрагменты керамики с серовато-жёлтой поверхностью. Основная часть орнаментированных фрагментов сделана плоским штампом. В слое «Бронза II» найдено около двух с половиной десятков фрагментов крашеной и расписной керамики, покрытой жёлто-коричневой и розово-коричневой краской.

Однако, в слое «Бронза II» было получено больше каменных изделий – крупные гальки с грубо затёсанным краем и гальки, оббитые вертикальными сколами, группы находок, относящихся к зернотёркам, мотыга из крупной расколотовой вдоль речной гальки метаморфизованных песчаников, две двухсторонне обработанные стрелки вытянутых очертаний, 5 костяных проколов, костяные лошила, астрагалы. Б.А.Литвинский и В.А.Ранов проделали большую работу по определению датировок находок и культурных слоёв Актанги. Так, исследователи датировали слой «Бронза II» XVI-XII вв. до н.э., а слой «Бронза I» – последней четвертью II- началом I тыс. до н.э.

До недавнего времени навес Актанги в складках северных склонов Туркестанского хребта был самым южным пунктом находки следов Кайраккумской культуры эпохи бронзы (XIV-XI - VI вв. до н.э.).

Другой памятник эпохи бронзы этого района – Чоршохатепа, расположенный в 2,5 км к северо-востоку от поселка Шахристан. Памятник был найден и изучен сотрудниками Северо-

Таджикистанского отряда под руководством Н.Н.Негматова. Как указывают сотрудники отряда, памятник представляет собой поселение эпохи бронзы (XIV-XI вв. до н.э.), расположенное на верхней площадке естественного лессового холма на краю первой невысокой террасы Шахристанся [10,с.365-366].

На вскрытой площади была зачищена одна большая яма (№19) округлой формы (длина – 3 м, ширина – 2.2 м, глубина – 0.4 м) и 20 мелких ям круглой и овальной форм. Определенной системы в расположении ям не отмечено. На уровне пола площадки и в ямах обнаружено большое количество фрагментов керамики, костей животных, зернотерок, 1 бронзовый нож серповидной формы (в яме №10), а в заполнении ямы №17 обнаружены отпечатки зерен проса. Обнаруженная керамика распределена в три группы: в первой – тарная керамика (фрагменты хумча, корчаг, тагора), во второй группе –кухонная керамика (котлы, горшки, горшковидные сосуды), в третью группу входят фрагменты столовой керамики (чаши, чашечки, миски разных размеров). Горшки имеют широкие сливы у венчиков. На плечике одного сосуда оттиски гребенчатого штампа, которые объединены в обоймы и расположены под углом друг к другу, образуя зигзаги. По наружной поверхности одной чаши еще до обжига нанесена красным красителем роспись в виде полностью залитых треугольников. Исследователи пришли к заключению, что обнаруженные и зачищенные ямы Чоршохатепа различались по своим функциям. Так, самая большая по размерам яма (№19), вероятнее всего, была жилой, нижней частью жилища-землянки. Небольшого размера ямы предназначались для хозяйственных нужд. Полученный керамический материал по своему разнообразию и большому количеству археологически целых форм превосходит материал с рассмотренного выше памятника бронзового века – навеса Актанги.

В 2006 году сотрудники Таджикско-Германской экспедиции обнаружили в Наволи - одном из боковых ущелий долины высокогорной речки Арглы (Деваштичский район Согдийской области РТ) курганы и петроглифы, часть которых относится к эпохе поздней бронзы. Урочище Наволи - не очень широкая долина, образованная правым притоком горной речки Арглы - Наволисаем. Поперечная стена, сложенная из камней (каменный вал), делит долину на две части: в верхней части обнаружены петроглифы, ниже от каменной стены зафиксированы отдельные курганы и небольшие их скопления (4-7 курганов разных размеров)

Среди петроглифов особый интерес вызывают изображения боевых колесниц, которые, как правило, связывают арийскими племенами и датируют эпохой бронзы. Так, среди петроглифов восточного бокового ущелья многозначительными являются рисунки на большом камне с плоской поверхностью (2.3 x 1 м). Рисунки покрыты тёмно-коричневой, с багровым отливом, патиной. Среди рисунков козлов – изображение колесницы. Колесница имеет два колеса, в каждом из которых обозначены по четыре спицы. Отчётливо просматривается дышло и поперечный брус – ярмо. Аналогичные изображения известны по материалам других памятников, например, схожее изображение Тамгалы датировано исследователями памятника XIV-XI вв. до н.э. [1,с.660]. Другое изображение отмечено на большом валуне в верховьях речки. Здесь изображена пара колесниц, движущихся навстречу друг другу. Изображённые колесницы также двухколёсные, но имеют кузов прямоугольной формы. Еще несколько петроглифов содержат отдельные колёса и другие элементы колесниц. Изображения колесниц на петроглифах эпохи бронзы хорошо известны в исторической литературе и интерпретированы многими исследователями [8,с.132-134]. Особое разнообразие изображений колесниц известно в Саймалыташе. Они датированы III- началом II тыс. до н.э. [1,с.334]. Принято считать, что эти изображения имеют сакральный характер. Установлено, что культ колесниц существовал длительное время и первоначально был теснейшим образом связан с солярным культом. Впоследствии представления, связанные с колесницами, всё более усложняются и сакрализуются.

В текстах Авесты территория, названная как «страна добрых колесниц», – Хванирата, которая располагалась между реками Вахва- Датья (Амударья) и Ранха (Сырдарья). Известно, что одной из характерных традиций арийцев является любовь к боевым колесницам: они сопровождали «хваниритцев» даже после смерти. В одном из погребений древних арийцев в Челябинской области (Синташт) археологи обнаружили остатки колесниц. По мнению известного археолога В.Ф. Генинга, «синташтский комплекс можно соотнести с традициями арийских (индо-иранских) народов до прихода их в Иран и Индию» [11,с.12].

Лошади и колёсный транспорт, а именно лёгкие скоростные колесницы, становятся особенно важными для быстрых и динамичных перемещений индо-арийских племён на рубеже III-II тыс. до н.э. В какой-то мере, распространение индо-ариев было связано исключительно с

использованием ими колесниц. С внедрением колесниц становятся возможными сверхдальние перемещения сквозь обширные пространства Евразии. Для изготовления колёсного транспорта была необходима развитая металлургия. Необходимы были металлические орудия для работы с твёрдыми породами дерева из горных лесов. Именно из них изготавливались повозки.

В предгорных ущельях (Дукчи, Кабутак, Наволи и др.) долины Арглы зафиксированы и могильники, оставленные ранними скотоводческими племенами. Как было отмечено, в долине Наволи открыты и раскопаны несколько курганов (Наволи 4В, 4С, 4Д, 4Е), связанные с петроглифами.

Курган Наволи 4Е – один из крупных по размеру, расположен на высоком правом берегу Наволисыя. Курган сложен из камней средних размеров. Раскопки показали, что погребение было нарушено грабителями ещё в древности. На восточной половине обнаружен небольшой сильно разрушенный череп. Уровнем ниже найдены кости нижних конечностей. На западной половине – фрагменты ещё одного черепа и кости. Предположительно, это совместное детское и взрослое захоронение. Керамика представлена мелкими фрагментами. Хотя формы не сохранились, фрагменты предположительно относятся к кайраккумской керамике. Другой большой курган был раскопан в соседнем ущелье Тукчи, примыкающем к Наволи с востока. Курган Тк-3А – крупный, диаметром 14 м, расположен на господствующей высоте, сложен из крупного известняка. Высота искусственной части кургана – 1.4 м. Однако кажется высоким из-за расположения на верхней части холма естественного происхождения. Поверхность кургана сильно задернована. В центральной части поверхности углубление, образованное от вынутых камней. Это указывает на то, что курган был ограблен. При зачистке первого ряда камней были найдены крупные зубы коровы. Далее зачищен новый ряд камней, между которыми найдены фрагменты костей. В южном секторе – много фрагментов керамики. В основном это фрагменты одного сосуда, разбитого в древности, так как края излома очень старые. Сосуд лепной, изготовлен из глины серого цвета. Тесто грубое. Венчик, подправленный в срезе, слегка отогнут наружу. На фрагментах – остатки орнамента, по которому сосуд можно отнести к керамике андроновского круга. Ниже по уровню дневной поверхности найдены другие кости. В западной части ямы, на глубине 50-70 см от дневной поверхности найдены два фрагмента черепа – лобная часть и висок. Позже была найдена и затылочная часть черепа. Череп оказался придавлен камнем. По соседству, другой плоский камень придавил керамический сосуд.

Изучение ситуации расположения курганов и сюжетов петроглифов Наволи указывают на несомненную связь между ними. При раскопках могильника Наволи не был получен яркий датирующий материал, многие курганы были ограблены, кости скелетов перемещены. Однако обкладывание могильной ямы плоскими камнями, каменные ящики и другие элементы погребальной обрядности, а также отдельные фрагменты серо-глиняной керамики с характерным орнаментом указывают на принадлежность населения к кайраккумской культуре бронзового века. Очевидно, что у кайраккумцев-скотоводов сезонные перегоны скота зависели от климата: в мае-сентябре, когда в долине Сырдарьи очень жарко и трава высыхает, скот перегонялся на юг, в горные пастбища Туркестанского хребта. Находки курганов и петроглифов подтверждают это. А сцены охоты и пастбы среди петроглифов Наволи свидетельствуют о занятиях этих племён. Учитывая близость расположения и датирующие материалы Актанги и памятников верховий Арглы можно говорить о памятниках эпохи позднего бронзового века на северных склонах Туркестанского хребта. Рассмотренные памятники представляют материал об устойчивой сезонной миграции племён Кайраккумской культуры. По имеющимся находкам трудно определить продолжительность пребывания «кайраккумцев» на пастбищах северных склонов Туркестанского хребта. Вероятно, как и сейчас, стада перегонялись в горы в середине весны, а уходили оттуда с наступлением холодов в середине осени. Но можно твердо говорить, что горные вершины хребта не стали непреодолимым препятствием для племён степной бронзы, а наоборот, горные перевалы стали путями перегона скота и миграции.

Известно, что во второй половине II-го тысячелетия до н.э. андроновские племена двигались с севера на юг, по направлению к земледельческим оазисам. Направление миграций, очевидно, зависело от конкретных для каждого случая причин. Учитывая новые материалы, сейчас нельзя говорить об односторонних миграциях. Во всяком случае, к югу от Туркестанского хребта, теперь уже в верхней части долины р. Зарафшан, обнаружены следы пребывания племён

андроновского круга – найдены отдельные захоронения этих племён, петроглифы Сои Сабаг в Горной Матче, а также могильник XII-XI вв. до н.э. - Дашти Кози, где были обнаружены три черепа «андроновцев» и вскрыто много погребений с андроновской керамикой [2; 4, 145-167].

Таким образом, изучение памятников эпохи бронзы на северных склонах Туркестанского хребта может дать очень важный материал по истории, хозяйству и миграциям племён бронзового века на территории Таджикистана.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ариана и Арйанавейджа. - Худжанд, 2006. - 778 с.
2. Бостонгухар, С. (Бобомуллоев С.). Верховья Зарафшана во II тыс. до н.э. - Душанбе, 1998. - 210 с.
3. Исаков, А.И. Саразм (к вопросу становления раннеземледельческой культуры Зеравшанской долины)/А.И.Исаков.-Душанбе, 2020.-315 с.
4. Исаков, А.И. Могильник племён эпохи бронзы в Таджикистане// А.И.Исаков, Т.М.Потёмкина.-№1. - М., 1989. - С.145-167
5. Литвинский, Б.А., Окладников А.П., Ранов В.А. Древности Кайраккумов (древнейшая история Северного Таджикистана). - Душанбе, 1962.
6. Литвинский, Б.А., Ранов В.А. Раскопки навеса Ак-Танги в 1959 г.// Б.А.Литвинский, В.А. Ранов /Тр. Института истории АН Тадж.ССР. - Т.31.- Душанбе, 1961. - С.30-49
7. Литвинский, Б.А. Раскопки навеса Ак-Танги в 1961 г.//Б.А.Литвинский, В.А. Ранов/АРТ. - Вып.9. - Душанбе, 1964. - С.3-24.
8. Ранов, В.А. Колесницы Ариев по данным петроглифов Акджилги (Восточный Памир)//Арийская цивилизация в контексте евразийских культур/В.А.Ранов.- Душанбе, 2006. - С. 132-134.
9. Рахимов, Н.Т. Археологические памятники Горной Уструшаны/Н.Т.Рахимов.-Худжанд, 2016. - 212 с.
10. Рахимов, Н.Т. Археологическая карта Таджикистана. Согдийская область/ Н.Т.Рахимов. – Худжанд, 2021. – 496 с.
11. Хайдаров, Ш. Следы арийской цивилизации в Прикамье/Ш.Хайдаров, Одегов В.В. - Пермь, 2006. - 186 с.
12. Якубов, Ю.Я. Вклад Отдела археологии в изучение истории таджикского народа//Ю.Я.Якубов, Т.Г.Филимонова /Институт истории, археологии и этнографии имени Ахмада Дониша - 60 лет. - Душанбе, 2014. - С.189-250.

REFERENCES:

1. Ariana and Aryanaveja. - Khujand, 2006. - 778 p.
2. Bostonguhar S. (Bobomulloev S.). The upper reaches of the Zarafshan in the 2-nd millennium BC - Dushanbe, 1998. - 210 p.
3. Isakov A.I. Sarazm (on the issue of the formation of the early agricultural culture of the Zeravshan Valley). - Dushanbe, 2020. - 315 p.
4. Isakov A.I., Potemkina T.M. Burial ground of the Bronze Age tribes in Tajikistan//SA. - No. 1. - M., 1989. – P. 145-167;
5. Litvinsky B.A., Okladnikov A.P., Ranov V.A. Antiquities of the Kairakkums (ancient history of Northern Tajikistan). - Dushanbe, 1962.
6. Litvinsky B.A., Ranov V.A. Excavations of the Ak-Tangi canopy in 1959//Tr. Institute of History of the Academy of Sciences of the Taj.SSR. - T.31.- Dushanbe, 1961. - P. 30-49;
7. Litvinsky B.A., Ranov V.A. Excavations of the Ak-Tangi canopy in 1961//ART. - Issue 9. - Dushanbe, 1964. – P. 3-24.
8. Ranov V.A. Chariots of the Aryans according to the petroglyphs of Akdzhilgi (Eastern Pamir)//Aryan civilization in the context of Eurasian cultures. - Dushanbe, 2006. – P. 132-134.
9. Rakhimov N.T. Archaeological sites of Gornaya Ustrushana. - Khujand, 2016. - 212 p.
10. Rakhimov N.T. Archaeological map of Tajikistan. Sughd region. - Khujand, 2021. - 496 p.
11. Khaidarov Sh., Odegov V.V. Traces of the Aryan civilization in the Kama region. - Perm, 2006. - 186 p.
12. Yakubov Yu.Ya., Filimonova T.G. The contribution of the Department of Archeology in the study of the history of the Tajik people // Institute of History, Archeology and Ethnography named after Akhmad Donish - 60 years. - Dushanbe, 2014. – P. 189-250.