

**01.00.00 - ИЛМҲОИ ФИЗИКАВУ МАТЕМАТИКА**  
**01.00.00 - ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ**  
**01.00.00 - PHYSICAL AND MATHEMATICAL SCIENCES**

**01.01.00-МАТЕМАТИКА**  
**01.01.00-МАТЕМАТИКА**  
**01.01.00-MATHEMATICS**

01.01.01 Таҳлили моддӣ, мураккаб ва функционалӣ  
01.01.01 Вещественный, комплексный и функциональный анализ  
01.01.01 Material, complex and functional analysis

УДК 517.5  
ББК 32.973

**МОДУЛЬ НЕПРЕРЫВНОСТИ ВЫСШИХ  
ПОРЯДКОВ И НАИЛУЧШИЕ  
ПРИБЛИЖЕНИЯ ФУНКЦИЙ В  
ПРОСТРАНСТВЕ БЕРГМАНА**

*Тухлиев Дилишод Камаридинович - преподаватель кафедры информатики и вычислительной математики ХГУ имени академика Б.Гафурова (Республика Таджикистан, г. Худжанд), e-mail: [dtukhliev@mail.ru](mailto:dtukhliev@mail.ru)*

**МОДУЛИ БЕФОСИЛАГИИ ТАРТИБИ  
БОЛО ВА НАЗДИККУНИИ БЕҲТАРИНИ  
ФУНКСИЯҲО ДАР ФАЗОИ БЕРГМАН**

*Тухлиев Дилишод Камаридинович - омӯзгори кафедраи информатика ва математикаи ҳисоббарор ДДХ ба номи академик Б. Гафуров (Ҷумҳурии Тоҷикистон, ш. Хучанд), e-mail: [dtukhliev@mail.ru](mailto:dtukhliev@mail.ru)*

**HIGHER-ORDER MODULUS OF  
CONTINUITY AND BEST APPROXIMATION  
OF A FUNCTION IN BERGMAN SPACE**

*Tukhliev Dilshod Kamaridinovich - Teacher of the Department of Informatics and Computational Mathematics Science under Khujand State University named after academician B.G.Gafurov (Tajikistan Republic, Khujand); e-mail: [dtukhliev@mail.ru](mailto:dtukhliev@mail.ru)*

**Ключевые слова:** модуль непрерывности, верхние грани, наилучшее приближение, комплексные алгебраические полиномы, пространство Бергмана.

В работе найдены некоторые утверждения в виде точных неравенств между величиной наилучшего приближения функций  $E_{n-\nu-1}(f^{(\nu)})_2$  и усреднённым с весом  $\sin\left(\frac{\pi}{n}\right)t$  значением модуля непрерывности  $r$ -го порядка производной  $f^{(m)}$  функции  $f \in B_2^{(m)}$ .

**Калимаҳои калидӣ:** модули бэфосилагӣ, сарҳади болоӣ, наздикиавии беҳтарин, полиномҳои комплекси алгебравӣ, фазои Бергман.

Дар мақола баъзе тасдиқотҳо дар намуди нобаробариҳои аниқи байни бузургиҳои наздикиавии беҳтарини функсияҳои  $E_{n-\nu-1}(f^{(\nu)})_2$  ва қиматҳои миёнашудаи бо вазни  $\sin\left(\frac{\pi}{n}\right)t$  модули бэфосилагии тартиби  $r$ -и ҳосилаи  $f^{(m)}$ -и функсияи  $f \in B_2^{(m)}$ , оварда шудааст.

**Key words:** modulus of continuity, upper bounds, best approximation, complex algebraic polynomials, Bergman space.

In this paper, we find some statements in the form of exact inequalities between the value of the best approximation of functions  $E_{n-\nu-1}(f^{(\nu)})_2$  and averaged with weight  $\sin\left(\frac{\pi}{n}\right)t$  the value of the continuity modulus of the  $r$ -th order of the derivative  $f^{(m)}$  functions  $f \in B_2^{(m)}$ .

В работе приводятся некоторые необходимые факты, нужные в дальнейшем. Пусть  $U := \{z \in \mathbb{C}: |z| < 1\}$  – единичный круг в комплексной плоскости  $\mathbb{C}$ ,  $\mathcal{A}(U)$  – множество аналитических в круге  $U$  функций

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k(f)z^k, \quad z = \rho e^{i\varphi}, \quad 0 < \rho \leq 1.$$

Будем говорить, что функция  $f \in \mathcal{A}(U)$  принадлежит пространству Бергмана  $B_2 := B_2(U)$  и является гильбертовым пространством. Специфика гильбертова пространства  $B_2$  позволяет записать

$$\|f\| = \left( \frac{1}{\pi} \int_0^1 \int_0^{2\pi} |f(\rho e^{it})|^2 \rho d\rho dt \right)^{1/2} < \infty$$

Через  $\mathcal{P}_n$  обозначим совокупность комплексных алгебраических полиномов степени  $\leq n$ . Хорошо известно [1-4], что среди всех полиномов  $p_{n-1} \in \mathcal{P}_{n-1}$  наилучшее квадратичное приближение функции  $f \in B_2$  в области  $U$  доставляет частичная сумма  $(n-1)$ -го порядка

$$T_{n-1}(f, z) = \sum_{k=0}^{n-1} c_k z^k$$

разложения функции  $f(z)$  в степенной ряд Тейлора

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k z^k.$$

При этом, для величины наилучшей полиномиальной аппроксимации произвольной функции  $f \in B_2$ , имеем

$$E_{n-1}(f)_2 := E_{n-1}(f)_{B_2} = \inf\{\|f - p_{n-1}\|_2 : p_{n-1} \in \mathcal{P}_{n-1}\} = \left\{ \sum_{k=n}^{\infty} \frac{|c_k|^2}{k+1} \right\}^{1/2},$$

где  $c_k(f)$  – коэффициенты Тейлора функции  $f$ . Далее введем обозначение

$$\begin{aligned} \|\Delta_h^r f(\cdot)\|_{B_2} &:= \left\{ \frac{1}{\pi} \int_0^1 \int_0^{2\pi} |\Delta_h^r f(\rho e^{it})|^2 \rho d\rho dt \right\}^{1/2} = \\ &= \left\{ \frac{1}{\pi} \int_0^1 \int_0^{2\pi} \left| \sum_{k=0}^r (-1)^{r-k} C_r^k f(\rho e^{i(t+kh)}) \right|^2 \rho d\rho dt \right\}^{1/2} \end{aligned} \quad (1)$$

и равенством

$$\omega_r(f; t)_{B_2} := \sup\{\|\Delta_h^r f(\cdot)\|_{B_2} : |h| \leq t\} \quad (2)$$

определим модуль непрерывности  $r$ -го порядка функции  $f \in B_2$ . С целью получения явного вида модуля непрерывности (2) вычислим интеграл в правой части (2). Имеем

$$\begin{aligned} \|\Delta_h^r f(\cdot)\|_{B_2}^2 &:= \frac{1}{\pi} \int_0^1 \int_0^{2\pi} \left| \sum_{l=0}^r (-1)^{r-l} C_r^l f(\rho e^{i(t+lh)}) \right|^2 \rho d\rho dt = \\ &= \frac{1}{\pi} \int_0^1 \int_0^{2\pi} \left| \sum_{l=0}^r (-1)^{r-l} C_r^l \left( \sum_{k=0}^{\infty} c_k(f) (\rho e^{i(t+lh)})^k \right) \right|^2 \rho d\rho dt = \\ &= \frac{1}{\pi} \int_0^1 \int_0^{2\pi} \left| \sum_{k=0}^{\infty} c_k(f) \left( \sum_{l=0}^r (-1)^{r-l} C_r^l (\rho e^{i(t+lh)})^k \right) \right|^2 \rho d\rho dt = \\ &= \frac{1}{\pi} \int_0^1 \int_0^{2\pi} \left| \sum_{k=0}^{\infty} c_k(f) \rho^k e^{ikt} \left( \sum_{l=0}^r (-1)^{r-l} C_r^l (e^{ikh})^l \right) \right|^2 \rho d\rho dt = \\ &= \frac{1}{\pi} \int_0^1 \int_0^{2\pi} \left| \sum_{k=0}^{\infty} c_k(f) \rho^k e^{ikt} (1 - e^{ikh})^r \right|^2 \rho d\rho dt. \end{aligned} \quad (3)$$

Применяя к правой части равенства (3) тождество Парсеваля, получаем

$$\begin{aligned} \frac{1}{\pi} \int_0^1 \int_0^{2\pi} \left| \sum_{k=0}^{\infty} c_k(f) \rho^k e^{ikt} (1 - e^{ikh})^r \right|^2 \rho d\rho dt = \\ = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{|c_k(f)|^2}{k+1} \cdot |1 - e^{ikh}|^{2r} = 2^r \sum_{k=0}^{\infty} \frac{|c_k(f)|^2}{k+1} \cdot (1 - \cos kh)^r. \end{aligned} \quad (4)$$

Теперь учитывая равенства (2) и (4),

$$\|\Delta_h^r f(\cdot)\|_{B_2}^2 = 2^r \sum_{k=0}^{\infty} \frac{|c_k(f)|^2}{k+1} \cdot (1 - \cos kh)^r,$$

в силу которого равенство (2) приобретает окончательный вид

$$\omega_r(f; t)_{B_2} := 2^r \sup_{|h| \leq t} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{|c_k(f)|^2}{k+1} \cdot (1 - \cos kh)^r. \quad (5)$$

Затем заметим, что для произвольной функции  $f \in \mathcal{A}(U)$  обычные производные  $r$ -го порядка и производные  $r$ -го порядка по аргументу имеют вид

$$f_a^{(m)}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} (ik)^m c_k(f) z^k, \quad f^{(m)}(z) = \sum_{k=m}^{\infty} \alpha_{k,m} c_k(f) z^{k-m}. \quad (6)$$

Учитывая равенство (6) для модуля непрерывности (5) получаем

$$\omega_r^2(f_a^{(m)}; t)_{B_2} = 2^r \sup_{|h| \leq t} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{k^{2m}}{k+1} |c_k(f)|^2 \cdot (1 - \cos kh)^r, \quad (7)$$

$$\omega_r^2(f^{(m)}; t)_{B_2} = 2^r \sup_{|h| \leq t} \sum_{k=m}^{\infty} \frac{\alpha_{k,m}^2}{k+1} |c_k(f)|^2 \cdot (1 - \cos(k-h)t)^r. \quad (8)$$

Имеет место следующее утверждение

**Теорема 1.** Для произвольной функции  $f \in B_{2,a}^{(m)} \cap B_2^{(m)}$  при любых  $n, m, r \in \mathbb{N}, n > m$  соответственно при  $h \in (0, \pi/n]$  и  $h \in (0, \pi/(n-m)]$  справедливы неравенства

$$E_{n-1}^2(f)_{B_2} \leq \frac{\int_0^h \omega_r^2(f_a^{(m)}; t)_{B_2} \sin \frac{\pi}{h} t dt}{2^r n^{2m} \int_0^h (1 - \cos nt)^r \sin \frac{\pi}{h} t dt}, \quad (9)$$

$$E_{n-1}^2(f)_{B_2} \leq \frac{\int_0^h \omega_r^2(f^{(m)}; t)_{B_2} \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt}{2^r \alpha_{n,m}^2 \int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt}. \quad (10)$$

Для функции  $f_0(z) = z^n \in B_{2,a}^{(m)} \cap B_2^{(m)}$  оба неравенства (9) и (10) обращаются в равенства.

**Доказательство.** Неравенства (9) и (10) доказываются по одной и той же схеме, поэтому приведём доказательство неравенства (10).

По определению модуля непрерывности (8) имеем

$$\begin{aligned} \int_0^h \omega_r(f^{(m)}; t)_{B_2} \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt &\geq \int_0^h \|\Delta_h^r f^{(m)}(\cdot)\|_{B_2} \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt \geq \\ &\geq 2^r \sum_{k=n}^{\infty} \alpha_{k,m}^2 \frac{|c_k(f)|^2}{k+1} \int_0^h (1 - \cos(k-m)t)^r \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt \geq \\ &\geq 2^r \sum_{k=n}^{\infty} \frac{|c_k(f)|^2}{k+1} \min_{k \geq n} \left\{ \alpha_{k,m}^2 \int_0^h (1 - \cos(k-m)t)^r \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt \right\}. \end{aligned} \quad (11)$$

В работе [5] доказано, что при  $k \geq n \geq m$ ,  $k, n, m \in \mathbb{N}$  функция

$$\varphi(k) = \alpha_{k,m}^2 \int_0^h (1 - \cos(k-m)t)^r \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt$$

возрастает при любых  $k \geq n$  и  $r \in \mathbb{N}$ , а потому

$$\min_{k \geq n} \varphi(k) = \varphi(n) = \alpha_{n,m}^2 \int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt.$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} \int_0^h \omega_r(f^{(m)}; t)_{B_2} \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt &\geq 2^r \alpha_{n,m}^2 \int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \times \\ &\times \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt \sum_{k=n}^{\infty} \frac{|c_k(f)|^2}{k+1} = 2^r \alpha_{n,m}^2 E_{n-1}(f)_{B_2} \int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt. \end{aligned}$$

Отсюда получаем

$$E_{n-1}^2(f)_{B_2} \leq \frac{\int_0^h \omega_r^2(f^{(m)}; t)_{B_2} \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt}{2^r \alpha_{n,m}^2 \int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt},$$

откуда и следует неравенство (10).

Покажем точность неравенства (10) для функции  $f_0(z) = z^n \in B_{2,a}^{(m)} \cap B_2^{(m)}$ . В силу равенств  $E_{n-1}(f)_2 = \|f - S_{n-1}(f)\|_2 = \left\{ \sum_{k=n}^{\infty} \frac{|c_k(f)|^2}{k+1} \right\}^{1/2}$  и (8) для функции  $f_0(z) = z^n$  запишем

$$E_{n-1}(f_0)_{B_2} = \frac{1}{\sqrt{n+1}}, \quad \omega_r(f_0^{(m)}; t)_{B_2} = \frac{2^{r/2} \alpha_{n,m}}{\sqrt{n+1}} (1 - \cos(n-m)t)^{r/2}. \quad (12)$$

Учитывая эти равенства, получаем

$$\begin{aligned} &\frac{\int_0^h \omega_r^2(f_0^{(m)}; t)_{B_2} \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt}{2^r \alpha_{n,m}^2 \int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt} = \\ &= \frac{2^r \alpha_{n,m}^2 \int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt}{2^r \alpha_{n,m}^2 (n+1) \int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt} = \frac{1}{n+1} = E_{n-1}^2(f_0)_{B_2}, \end{aligned}$$

откуда и вытекает точность неравенства (10), чем и завершаем доказательство теоремы 1.

**Следствие 1.** В условиях теоремы 1 имеет место равенство

$$\sup_{\substack{f \in B_2^{(m)} \\ f \notin \mathcal{P}_m}} \frac{2^r \alpha_{n,m}^2 E_{n-1}^2(f)_{B_2}}{\int_0^h \omega_r^2(f^{(m)}; t)_{B_2} \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt} = \frac{1}{\int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt}. \quad (13)$$

В частности, при  $h = \pi/(n-m)$ ,  $n > m$ ,  $n, m \in \mathbb{N}$  из (14) вытекает равенство

$$\sup_{\substack{f \in B_2^{(m)} \\ f \notin \mathcal{P}_m}} \frac{\alpha_{n,m}^2 E_{n-1}^2(f)_{B_2}}{\int_0^h \omega_r^2(f^{(m)}; t)_{B_2} \sin(n-m)t dt} = \frac{(r+1)(n-m)}{2^{2r+1}}. \quad (13)'$$

**Доказательство.** В самом деле, из неравенства (10) сразу вытекает оценка сверху для величины, стоящей в левой части равенства (13):

$$\sup_{\substack{f \in B_2^{(m)} \\ f \notin \mathcal{P}_m}} \frac{2^r \alpha_{n,m}^2 E_{n-1}^2(f)_{B_2}}{\int_0^h \omega_r^2(f^{(m)}; t)_{B_2} \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt} \leq \frac{1}{\int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt}. \quad (14)$$

Оценку снизу указанной величины получаем для функции  $f_0(z) = z^n \in B_2^{(m)}$ , для которой имеют место равенства (12):

$$\sup_{\substack{f \in B_2^{(m)} \\ f \notin \mathcal{P}_m}} \frac{2^r \alpha_{n,m}^2 E_{n-1}^2(f)_{B_2}}{\int_0^h \omega_r^2(f^{(m)}; t)_{B_2} \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt} \geq \frac{2^r \alpha_{n,m}^2 E_{n-1}^2(f_0)_{B_2}}{\int_0^h \omega_r^2(f_0^{(m)}; t)_{B_2} \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt} = \frac{1}{\int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt}. \quad (15)$$

Требуемое равенство (13) вытекает из сопоставления неравенств (14) и (15), а равенство (13)' из (13) при  $h = \pi/(n - m)$  получается непосредственным вычислением.

Теорема 1 допускает следующее обобщение.

**Теорема 2.** Пусть  $n, m, r \in \mathbb{N}, v \in \mathbb{Z}_+, m \geq v$  и функция  $f \in B_{2,a}^{(m)} \cap B_2^{(m)}$ . Тогда, соответственно при  $h \in (0, \pi/n]$  и  $h \in (0, \pi/(n - m)]$ , справедливы равенства

$$\sup_{f \in B_{2,a}^{(m)}} \frac{2^r n^{m-v} E_{n-1}^2(f_a^{(v)})_{B_2}}{\int_0^h \omega_r(f_a^{(m)}; t)_{B_2} \sin \frac{\pi}{h} t dt} = \frac{1}{\int_0^h (1 - \cos nt)^r \sin \frac{\pi}{h} t dt}, \quad (16)$$

$$\sup_{\substack{f \in B_2^{(m)} \\ f \notin \mathcal{P}_m}} \frac{2^r (\alpha_{n,r}/\alpha_{n,v})^2 E_{n-v-1}^2(f^{(v)})_{B_2}}{\int_0^h \omega_r(f^{(m)}; t)_{B_2} \sin \frac{\pi}{h} t dt} = \frac{1}{\int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin \frac{\pi}{h} t dt}. \quad (17)$$

**Доказательство.** Приводим, например, доказательство равенства (16), так как (17) доказывается аналогичным образом. Если полагать  $f_a^{(v)} = g$ , то отсюда получаем  $f_a^{(m)} = g_a^{(m-v)}$ , а это означает, что  $f \in B_{2,a}^{(m)}$ , а потому  $g \in B_{2,a}^{(m-v)}$ . Поэтому, имеем

$$\begin{aligned} \sup_{\substack{f \in B_{2,a}^{(m)} \\ f \notin \mathcal{P}_m}} \frac{2^r n^{m-v} E_{n-1}^2(f_a^{(v)})_{B_2}}{\int_0^h \omega_r^2(f_a^{(m)}; t)_{B_2} \sin \frac{\pi}{h} t dt} &= \sup_{\substack{g \in B_{2,a}^{(m-v)} \\ g \notin \mathcal{P}_{m-v}}} \frac{2^r n^{m-v} E_{n-1}^2(g)_{B_2}}{\int_0^h \omega_r^2(g_a^{(m-v)}; t)_{B_2} \sin \frac{\pi}{h} t dt} = \\ &= \frac{1}{\int_0^h (1 - \cos nt)^r \sin \frac{\pi}{h} t dt}, \end{aligned}$$

откуда и следует равенство (16). Теорема 2 доказана.

Исходя из результатов теоремы 2, вводим класс функций, для которых будем решать экстремальную задачу совместного приближения функций и их производных.

Через  $W_{2,a}^{(m)}(\omega_r, h)$  обозначим класс функций  $f \in B_{2,a}^{(m)}$ , которые удовлетворяют условию

$$\int_0^h \omega_r^2(f_a^{(m)}; t)_{B_2} \sin \frac{h}{2} t dt \leq 1.$$

Аналогично, через  $W_2^{(m)}(\omega_r, h)$  обозначим класс функций  $f \in B_2^{(m)}$ , удовлетворяющих условию

$$\int_0^h \omega_r^2(f^{(m)}; t)_{B_2} \sin \frac{\pi}{h} t dt \leq 1.$$

Имеет место следующая

**Теорема 3.** Пусть  $n, m, r \in \mathbb{N}, v \in \mathbb{Z}_+, m \geq v$ . Тогда соответственно для  $h \in (0, \pi/n]$  и  $h \in (0, \pi/(n - m)]$ ,  $n > m$  имеют место равенства

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_{n,v}^2(W_{2,a}^{(m)}(\omega_r, h))_{B_2} &= \sup \left\{ E_{n-1}^2(f_a^{(v)})_{B_2} : f \in W_{2,a}^{(m)}(\omega_r, h) \right\} = \\ &= \frac{1}{2^r n^{2(m-v)} \int_0^h (1 - \cos nt)^r \sin \frac{\pi}{h} t dt}, \end{aligned} \quad (18)$$

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_{n,v}^2(W_2^{(m)}(\omega_r, h))_{B_2} &= \sup \left\{ E_{n-v-1}^2(f^{(v)})_{B_2} : f \in W_2^{(m)}(\omega_r, h) \right\} = \\ &= \left( \frac{\alpha_{n,v}}{\alpha_{n,m}} \right)^2 \frac{1}{2^r \int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin \frac{\pi}{h} t dt}. \end{aligned} \quad (19)$$

**Доказательство.** Приводим доказательство равенства (19). Из равенства (17) для производной функции  $f \in B_2^{(m)}$  следует неравенство

$$E_{n-v-1}^2(f^{(v)})_{B_2} \leq \left( \frac{\alpha_{n,v}}{\alpha_{n,m}} \right)^2 \cdot \frac{\int_0^h \omega_r^2(f^{(m)}; t)_{B_2} \sin \frac{\pi}{h} t dt}{2^r \int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin \frac{\pi}{h} t dt}. \quad (20)$$

Из этого неравенства в предположении  $f \in W_2^{(m)}(\omega_r, h)$  получаем оценку сверху

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_{n,v}^2(W_2^{(m)}(\omega_r, h))_{B_2} &= \sup \left\{ E_{n-v-1}^2(f^{(v)})_{B_2} : f \in W_2^{(m)}(\omega_r, h) \right\} \leq \\ &\leq \left( \frac{\alpha_{n,v}}{\alpha_{n,m}} \right)^2 \cdot \frac{1}{2^r \int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin \frac{\pi}{h} t dt}. \end{aligned} \quad (21)$$

Для получения оценки снизу указанной величины вводим в рассмотрение функцию

$$g_1(z) = \frac{(n-m+1)z^n}{\alpha_{n,m} \left\{ 2^r \int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin \frac{\pi}{h} t dt \right\}^{1/2}}. \quad (22)$$

Дифференцируя  $v$ -раз функцию (22), получаем

$$g_1^{(v)}(z) = \frac{\alpha_{n,v}}{\alpha_{n,m}} \cdot \frac{(n-m+1)z^{n-m}}{\left\{ 2^r \int_0^h (1 - \cos(n-m)t)^r \sin \frac{\pi}{h} t dt \right\}^{1/2}}.$$

Отсюда получаем

$$E_{n-v-1}^2(g_1^{(v)})_{B_2} = \left(\frac{\alpha_{n,v}}{\alpha_{n,m}}\right)^2 \cdot \frac{1}{2^r \int_0^h (1-\cos(n-m)t)^r \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt}. \quad (23)$$

Кроме того, непосредственным вычислением получаем

$$\int_0^h \omega_r^2(g_1^{(m)}; t)_{B_2} \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt = 1.$$

Последнее равенство показывает, что функция  $g_1(z)$ , определенная равенством (22), принадлежит классу  $W_2^{(m)}(\omega_r, h)$ , а потому запишем оценку снизу

$$\begin{aligned} E_{n,v}^2(W_2^{(m)}(\omega_r, h))_{B_2} &\geq E_{n-v-1}^2(g_1^{(v)})_{B_2} = \\ &= \left(\frac{\alpha_{n,v}}{\alpha_{n,m}}\right)^2 \cdot \frac{1}{2^r \int_0^h (1-\cos(n-m)t)^r \sin^{\frac{\pi}{h}} t dt}. \end{aligned} \quad (24)$$

Требуемое равенство (19) следует из сопоставления неравенств (21) и (24), чем и завершаем доказательство теоремы 3.

**Следствие 2.** В условиях теоремы 3 соответственно при  $h = \pi/n$  и  $h = \pi/(n-m)$ ,  $n > m$  имеют место равенства

$$\begin{aligned} E_{n,v}^2(W_{2,a}^{(m)}(\omega_r, \frac{\pi}{n}))_{B_2} &= \frac{r+1}{2^{2r}} \cdot \frac{1}{n^{2(r-v)-1}}, \\ E_{n,v}^2(W_{2,a}^{(m)}(\omega_r, \frac{\pi}{n-m}))_{B_2} &= \frac{r+1}{2^{2r}} \cdot \left(\frac{\alpha_{n,v}}{\alpha_{n,m}}\right)^2 \cdot (n-m). \end{aligned}$$

В частности, при  $v = 0$  из этих равенств получим значение наилучших полиномиальных приближений классов  $W_{2,a}^{(m)}(\omega_r, \pi/n)_{B_2}$  и

$$\begin{aligned} &W_2^{(m)}(\omega_r, \pi/(n-m))_{B_2} \text{ функций } f \in B_2: \\ E_{n-1}(W_{2,a}^{(m)}(\omega_r, \pi/n))_{B_2} &= \frac{\sqrt{r+1}}{2^r} \cdot \frac{1}{n^{r-1/2}}, \\ E_{n-1}(W_2^{(m)}(\omega_r, \pi/(n-m)))_{B_2} &= \frac{\sqrt{r+1}}{2^r} \cdot \frac{\sqrt{n-m}}{\alpha_{n,m}}, \quad n > m. \end{aligned}$$

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шабозов М.Ш., Тухлиев Д.К. О совместном приближении функций и их последовательных производных в пространстве Бергмана // ДАН РТ. 2018. Т.61. №5. С.419-426.
2. Тухлиев Д.К. О точных константах в прямых и обратных теоремах в пространстве Бергмана // ДАН РТ. 2018. Т.61. №6. С.517-523.
3. Тухлиев Д.К. О точных константах в теоремах о приближении функций в пространстве Бергмана // Учёные записки ХГУ им. Б.Гафурова, Серия естественные и экономические науки. 2018. №3 (46). С.12-22.
4. Тухлиев Д.К. Об одновременном полиномиальном приближении функций и их производных в пространстве Бергмана // Изв. АН РТ., Отд. физ.-мат., хим., геол. и техн. н. №2. 2019. С.14-18.
5. Холмаматова Ш.А. Неравенства для производных аналитических функций и наилучшее полиномиальное приближение в пространстве Харди // Диссертация на соискание учёной степени кандидата физ.-мат. наук – Душанбе – 2015 г. – 85с.

#### REFERENCES

1. Shabozov M.Sh., Tukhliev D.K. Joint approximation of functions and their successive derivatives in the Bergman space // DAN RT. 2018.T.61. №5. P.419-426.
2. Tukhliev D.K. On exact constants in direct and converse theorems in Bergman space // DAN RT. 2018.T.61. №6. P.517-523.
3. Tukhliev D.K. Exact constants in theorems on the approximation of functions in the Bergman space // Sci. notes KhSU by name B.Gafurov. Series of natural and economic sciences. 2018. №3 (46). С.12-22.
4. Tukhliev D.K. About simultaneous polynomial approximation of functions and their derivatives in the Bergman space // News of the Acad. Sci. RT. Branch phis.-math., chem.-geol. and technology sciences. №2. 2019. С.14-18.
5. Kholmamadova Sh.A. Inequalities for derivatives of analytic functions and the best polynomial approximation in Hardy's space // Dissertation for the degree of candidate phis.-math. Sciences - Dushanbe - 2015 - 85p.