

УДК 327
ББК 66.4(4/8)

**УКРАИНСКО-КАЗАХСТАНСКИЕ
ДУСТОРОННИЕ ОТНОШЕНИЯ В
ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНТСТВА ВИКТОРА
ЮЩЕНКО (С 2005 ПО 2010 ГОД)**

**МУНОСИБАТҲОИ ДУТАРАФАИ
УКРАИНА ВА ҚАЗОҚИСТОН ДАР
ДАВРАИ ПРЕЗИДЕНТИИ ВИКТОР
ЮШЕНКО (АЗ СОЛИ 2005ТО 2010)**

**UKRAINE-KAZAKHSTAN
BILATERAL RELATIONS
DURING VIKTOR
YUSHCHENKO'S PRESIDENCY
FROM (2005 UP TO 2010)**

Третьяков Александр Максимович, аспирант факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета (Россия, Санкт-Петербург)

Третьяков Александр Максимович, аспиранти факултети муносибатҳои байналмилалӣ Донишгоҳи давлатии Санкт-Петербург (Русия, Санкт-Петербург)

Tretiakov Alexander Maksimovich, post-graduate student of the faculty of International Relations under Saint Petersburg State University (Rusiya, Saint-Petersburg), **E-mail:** djokovic@inbox.ru

Ключевые слова: внешняя политика, постсоветское пространство, двусторонние отношения, Казахстан-Украина, СНГ, межгосударственные связи

В статье рассматриваются двусторонние отношения между Украиной и Казахстаном в период каденции президента Виктора Ющенко (как лицо, определяющее внешнеполитический курс страны) с января 2005 по январь 2010 года с использованием методологии, сочетающей анализ сотрудничества на высшем политическом уровне, в контексте политической неопределенности Украины во внутренней политике и обострения ее отношений с Россией.

Исследование ставит задачей изучение характера отношений между странами, используя комплексную перспективу, рассматривая традиционные каналы внешней политики. Основной упор в процессе исследования делается на анализ внутриукраинских событий и их влияния на ход и динамику внешней политики и, в частности, отношений с Казахстаном.

В качестве основного вывода представляется то, что оба государства делают упор исключительно на прагматическом характере отношений, фокусируясь на экономике, игнорируя внутриполитическую повестку в обоих государствах. Для Казахстана и Украины эти отношения не являются ключевыми, но носят важный характер в экономическом и региональном значении, основываясь на общем историческом прошлом.

Вожаҳои калидӣ: сиёсати хориҷӣ, фазои пасошӯравӣ, муносибатҳои дучониба, Қазоқистон, Украина, ИДМ, робитаҳои байнидавлатӣ

Дар мақола муносибатҳои дучонибаи Украина ва Қазоқистон дар давраи роҳбарии президент Виктор Ющенко (ба унвони шахси таъинкунандаи сиёсати хориҷии ин кишвар) аз моҳи январи соли 2005 то январи соли 2010, бо истифода аз методологияе, ки таҳлили ҳамкориҳоро дар сатҳи оли сиёсӣ, дар шароити номуайянии сиёсии Украина дар сиёсати дохилӣ ва бад шудани муносибатҳои он бо Русия, баррасӣ шудааст. Ҳадафи ин таҳқиқот баррасии моҳияти муносибатҳои байни кишварҳо бо истифода аз дидгоҳҳои печида бо дар назар гирифтани каналҳои суннатии сиёсати хориҷӣ мебошад. Диққати асосӣ дар раванди тадқиқот ба таҳлили рӯйдодҳои дохилии Украина ва таъсири онҳо ба ҷараён ва динамикаи сиёсати хориҷӣ ва алахусус, муносибатҳо бо Қазоқистон дода мешавад. Хулоса мешавад, ки ҳар ду давлат танҳо ба табиати прагматикии муносибатҳо тамарқуз намуда, рӯйдодҳои сиёсии дохили ҳар ду кишварро сарфи назар сохта, диққати худро ба иқтисод равона мекунад. Ин муносибатҳо барои Қазоқистон ва Украина калидӣ нестанд, балки аз ҷиҳати иқтисодӣ ва минтақавӣ дар асоси гузаити муштараки таърихӣ муҳиманд.

Key words: foreign policy, post-Soviet space, bilateral relations, Kazakhstan-Ukraine, CIS, interstate relations

The article dwells on bilateral relations between Ukraine and Kazakhstan during the tenure of the President Viktor Yushchenko (as a person determining the country's foreign policy) from January 2005 to January 2010 using a methodology that combines analysis of cooperation at the highest political level in the context of Ukraine's political uncertainty in internal politics and aggravation of its relations with Russia.

The exploration aims to study the nature of relations between countries using a complex perspective, considering traditional channels of foreign policy. The main emphasis in the research process is made on analysis of internal Ukrainian events and their impact on the course and dynamics of foreign policy and relations with Kazakhstan, in particular.

The main conclusion is that both states focus exclusively on pragmatic nature of relations focusing on the economy and ignoring the domestic political agenda in both states. For Kazakhstan and Ukraine these relations are not key, but are important in economic and regional significance based on the common historical past either.

Драматические события 2014 года, включившие в себя очередную цветную революцию – переворот в Украине, вхождение Крыма в состав России и вооруженный конфликт на Донбассе до предела обострили отношения между Россией и Украиной, сведя практически на нет политические, экономические и культурные контакты между государствами, а также приведя к фактическому выходу Украины из Содружества Независимых Государств (СНГ).

Освещение и анализ событий в Украине уже больше 7 лет занимает центральное место в информационно-аналитической повестке России и всего постсоветского пространства. Как правило, основной подход к описанию украинского кризиса сводится к пропагандистским догмам и установкам, без учета реального положения вещей и исторических предпосылок, приведших к нынешнему состоянию российско-украинских отношений и месту Украины на постсоветском пространстве.

Исследование Украины в российской академической среде часто носит поверхностный характер, объясняющийся тем фактом, что многими исследователями эта страна до сих пор подспудно не воспринимается как отдельное государство, что приводит к игнорированию многих важных моментов новейшей истории. Исследователи из других стран бывшего СССР в основном предпочитают фокусироваться на анализе политической ситуации, внешнеполитического положения и истории своих государств, а также Российской Федерации – как самой крупной и могущественной во всех отношениях страны региона.

Одними из важнейших событий, сыгравших роль водораздела в отношениях двух стран и динамике развития политического курса Украины, стали события осени-зимы 2004 года, развернувшиеся в ходе президентской кампании и вошедшие в обиход под названием «Оранжевая революция». В острейшем соперничестве двух кандидатов: премьер-министра Виктора Януковича, выступавшего за продолжение (начатого незадолго до этого) курса президента Леонида Кучмы на углубление интеграции с Россией, Беларусью и Казахстаном в рамках Единого экономического пространства (ЕЭП); и экс-премьера Виктора Ющенко, предвыборная риторика которого базировалась на необходимости евроатлантической интеграции Украины, и, рассматривавшегося, в первую очередь в России, как ставленника Запада – исход выборов решился после массовых многодневных протестов в центре Киева и трех туров голосования при активном международном посредничестве/вмешательстве в пользу Виктора Ющенко.

Приход Ющенко к власти был не очень позитивно воспринят в Москве и наметил существенный разворот во внешней политике Украины. В условиях фактического разделения страны на две части, воплощением которых в ходе событий 2004 года и после них стали как раз Ющенко и Янукович, это привело к нескончаемой череде политических кризисов и полной деградации системы функционирования государственных институтов. Дополнительной причиной хаоса в государстве стало принятие, в ходе «Оранжевой революции», так называемой конституционной реформы, которая обозначила переход Украины от президентской формы правления к парламентско-президентской, существенно разбалансировав систему разделения властей и забрав существенную часть полномочий президента в пользу парламента и правительства. Эти изменения привели к тому, что в стране появилось два центра власти в лице президента и правительства (формируемого парламентским большинством), и в условиях личного противостояния президента Ющенко с премьер-министрами Януковичем (в 2006-2007) и Тимошенко (в 2007-2010) внешняя политика страны в определенные моменты шла разными курсами. Это особо ярко проявилось в вопросе потенциального вступления Украины в НАТО в 2006-2007 гг., когда президентом Ющенко прилагались соответствующие усилия в пользу этого шага, а правительство Украины, во главе с Януковичем выступало резко против, заручившись при этом активной поддержкой России.

В этой связи, особо интересно проанализировать характер двухсторонних отношений Украины с Казахстаном в обозначенный временной отрезок. Анализ отношений именно с этой центрально-азиатской страной увлекателен в той степени, что Казахстан традиционно имеет

важное значение в системе региональной кооперации в политическом и экономическом контексте, что основывается на большом экономическом потенциале страны и личностью многолетнего президента Нурсултана Назарбаева, занимающего видное положение на политической арене бывшего СССР еще с советских времен. Непрерывность и углубление двусторонних украинско-казахстанских отношений представляет собой важный «политический капитал», поддерживаемый высшим руководством обеих стран. Если Казахстан с момента обретения независимости движется и развивается в соответствии с одним политическим курсом, то Украина не может похвастаться такой политической стабильностью. Тем не менее, высокий уровень двусторонних отношений с Казахстаном поддерживают различные президенты и правительства Украины, даже с учетом нюансов и приоритетов, закрепленных в соответствующей внутренней политике, иногда не полностью совпадающей с внешней [1].

После инаугурации Виктора Ющенко на пост президента Украины 23 января 2005 года наметился серьезный разворот во внешней политике, и впервые в истории страны ее первым лицом был провозглашен открытый курс на интеграцию страны в Европейский Союз (ЕС) и НАТО. В сжатой форме цели новой администрации состояли в том, чтобы начать модернизацию страны и перезапустить внешнеполитический курс Украины, с целью усиления ее экономического участия в международном разделении труда и выходе страны из политической изоляции, в которую попал режим Леонида Кучмы на фоне скандалов с убийством журналиста Георгия Гонгадзе осенью 2000 года и обвинений в продаже радиолокационной станции «Кольчуга» Ираку, возглавляемому Саддамом Хусейном, в обход режима международных санкций. Эти усилия были направлены на консолидацию во внешней политике на основе прагматического и реалистичного подхода. В частности, высказывались предположения о существенном пересмотре подходов, который президент придаст отношениям на постсоветском пространстве, особенно с учетом того, что с некоторыми из этих стран существовала значительная идеологическая дистанция лично у Ющенко и его сторонников, выразившаяся в ходе политического кризиса осени 2004 года и так называемой «Оранжевой революции».

Последующие годы покажут, что, хотя евроинтеграционная и прозападная риторика будет преобладать в оранжевую пятилетку из уст первых лиц Украины, участие в региональных межгосударственных объединениях, таких как СНГ и ГУАМ, и тесные отношения с бывшими союзными республиками не будут подвергаться сомнению и снижаться количественно. В практическом смысле это показывает, что экономический интерес всегда преобладает над политическим. Очевидно, что фундаментальный интерес украинского участия в этих региональных интеграционных блоках в 2005-2010 гг. можно найти в энергетических и инфраструктурных факторах, а также в сотрудничестве касательно аспектов безопасности и консолидации политической позиции с другими странами региона в противовес России в рамках блока ГУАМ, а также в формате двусторонних и многосторонних отношений Украины.

В первый год президентства Виктору Ющенко достались вопросы интеграции Украины в ЕЭП, доставшиеся ему по наследству от Леонида Кучмы и заключавшиеся в формировании общего рынка и межгосударственной структуры с наднациональным характером, что подтверждалось соглашением о формировании ЕЭП от 19 сентября 2003 года с участием России, Украины, Белоруссии и Казахстана, а также утвержденным 15 сентября 2004 года на саммите глав государств в Астане перечнем документов, подлежащих согласованию и подписанию для создания ЕЭП [8]. Участие Украины в этом интеграционном блоке было вызвано серьезным ухудшением положения Леонида Кучмы на внешнеполитической арене по причинам, обозначенным ранее, и вызывало критические замечания националистически настроенных представителей украинской элиты, как попытки возрождения Советского Союза в новом облике. Участие в ЕЭП явно противоречило предвыборной риторике и заданному внешнеполитическому курсу администрации Ющенко. Поэтому уже в 2005 году дальнейшая интеграция Украины в единую наднациональную структуру была остановлена и снята с повестки дня. Это вызвало предсказуемую негативную реакцию в Москве, но практически никак не отразилось на характере двусторонних отношений официального Киева с Минском и Астаной. Основная ставка администрации Ющенко и правительств Тимошенко (в январе-сентябре 2005) и Еханурова (в сентябре 2005-октябре 2006) в первую треть президентства Ющенко заключалась в том, чтобы Украина утвердилась в качестве связующего звена между постсоветским пространством (в том числе Казахстаном) и ЕС, что позволило бы приблизить активно развивающуюся на тот момент украинскую экономику к стандартам членства в ЕС и обеспечить продолжение роста украинской экономики за счет энергоносителей из Казахстана и Туркменистана.

Со своей стороны, внешняя политика Казахстана, неизменно возглавляемого Назарбаевым еще с 1989 года (как первым секретарем Центрального комитета Коммунистической партии Казахской ССР), велась исключительно в контексте приоритета экономической дипломатии к внешнеполитическим интересам, что до сих пор включается в прагматическую логику. Данная логика может быть синтезирована по трем преобладающим осям: 1) постсоветская интеграция – предпочтительно в рамках ЕЭП (в последующем трансформировавшемся в Евразийское экономическое сообщество) – с упором на тесные и добрососедские отношения с Россией; 2) поддержка идей о формировании и поддержании многополярного мира и использование различных альтернатив гегемонии США, предлагаемых международным правом и международными режимами для сдерживания однополярного мирового порядка. Сами отношения с США характеризуются поддержкой политики США в так называемой борьбе с международным терроризмом; 3) теснейший характер экономических связей Казахстана с Китаем. Как видим, отношения с Украиной носили в то время вторичный характер и рассматривались в начале 2005 года в контексте взаимной интеграции в ЕЭП [6]. Внутренняя политика Украины с калейдоскопом политических кризисов и скандалов и сменой правительств и конституционного устройства не вызывала у Казахстана и его лидера никакого интереса и внимания, что свидетельствует об уважении базового международно-правового принципа: невмешательства во внутренние дела государств, зафиксированного в п. 7 ст. 2 Устава ООН.

Важные изменения претерпела политическая ситуация в Украине после вступления в силу новой редакции Конституции страны с 01 января 2006 года, существенно ограничившей власть президента в пользу парламента и формируемого им правительства. Сокрушительное поражение партии Ющенко «Наша Украина» и победа «Партии регионов» Виктора Януковича на очередных парламентских выборах 26 марта 2006 года привело к формированию парламентской коалиции под предводительством Януковича и его возвращению на должность премьер-министра страны в августе 2006 года. Это способствовало дуализму в политической жизни страны, в том числе во внешнеполитических вопросах, т.к. правительство Януковича придерживалось сдержанного подхода в вопросах европейской интеграции и ратовало за сохранение тесных связей с внешнеполитическими партнерами на постсоветском пространстве. Позиции Ющенко существенно ослабли, как и его популярность среди украинцев, и способность на претворение в реальность своих предвыборных обещаний в части интеграции в ЕС и НАТО была заморожена, что побудило украинского президента, как лица, определяющего внешнеполитический курс страны, обратить фокус внимания на другие регионы.

В этот период отмечается реальное усиление двустороннего диалога между Астаной и Киевом на политическом уровне, забуксовавшего после выхода Украины из обязательств по интеграции в ЕЭП. 5 февраля в Киеве в ходе первого официального визита Назарбаева в Украину при новой администрации был подписан первый в период президентства Ющенко двусторонний документ с Казахстаном – «План действий Украина-Казахстан на 2007-2008 годы». В целях активизации сотрудничества, укрепления связей между Казахстаном и Украиной в экономической, научно-технической и гуманитарной сферах и выполнения прочих договоренностей, заключенных президентами ранее 2007 год был объявлен как «Год Республики Казахстан в Украине», а 2008 год – как «Год Украины в Республике Казахстан». Подобная активизация привела к резкому увеличению двустороннего торгового оборота между Казахстаном и Украиной по итогам докризисного 2007 года до объема в \$2,6 млрд., что является самым значимым достижением в первой декаде двадцать первого века и почти в 15 раз превысило показатели 1999 года (\$174,2 млн.) [2].

В марте 2008 года состоялся первый официальный визит Ющенко в Казахстан. По этому случаю было подписано несколько межгосударственных соглашений, затронувших очень важные аспекты двусторонних отношений в экономической сфере, которые можно было объединить по трем основным направлениям: важность поддержки энергетической безопасности в отношениях между двумя странами, заключающейся в увеличении объемов поставки казахстанской нефти в Украину (как альтернатива российской на фоне напряженности в отношениях между государствами); подтверждение заинтересованности в поддержке инфраструктурных проектов на территории Украины, направленных на увеличение объемов транзита казахстанских энергоносителей на европейские рынки через территорию Украины [5] и усиление гуманитарного сотрудничества между двумя странами, базирующегося на общности исторического пути двух стран и народов в составе Российской Империи и СССР.

Результатом этого президентского визита станет поддержание темпа развития украинско-казахстанских отношений в экономической сфере, заданных визитом Назарбаева в Киев годом

ранее, на прагматической основе. Политические вопросы не ставятся на повестку дня по причине полного отсутствия взаимных противоречий в отношениях между Казахстаном и Украиной и их лидерами. Позитивным моментом является преемственность, заданная в годы президентства Леонида Кравчука и особенно Леонида Кучмы, когда в контексте распада СССР, «демократических преобразований» и зарождения государственности, начавшихся в 1990-х годах, сформировалась база межгосударственных политических и экономических отношений. Именно в этот период были подписаны и ратифицированы такие основополагающие документы, как: Договор о дружбе и сотрудничестве между Украиной и Республикой Казахстан (действующий с 26 декабря 1994 года) [3], который пришел на смену Договору между Украиной и Казахстаном 1991 года (заключенный на уровне союзных республик в едином государстве СССР) и Договор между Украиной и Республикой Казахстан об экономическом сотрудничестве на 1999-2009 гг. (действующий с 22 июня 2000 года) с соответствующей Программой действия и мероприятиями к ней [4]. В фарватере этих международных актов, вступивших в юридическую силу при Кучме, имевшем близкие дружеские отношения с Назарбаевым, продолжились отношения с Казахстаном уже при Ющенко как подтверждение духа «высокой политики» и полного соблюдения международно-правовых норм и добрососедства (несмотря на отсутствие общей границы), что не всегда присуще отношениям Украины (как государства с менее устойчивыми государственными институтами и бурной политической жизнью) с другими соседями. 30 сентября 2007 года в Украине прошли внеочередные парламентские выборы, в результате которых к власти в стране пришло правительство, сформированное «Блоком Юлии Тимошенко» и блоком Ющенко «Наша Украина – Народная самооборона», сменившее правительство Януковича, находившееся в конфронтации с президентом Ющенко, и которое никак не вмешивалось политически в течение украинско-казахстанских отношений, предпочитая фокусироваться на углублении экономического сотрудничества между странами в отдельных отраслях, и как раз достигшее пика в этот период. Став во второй раз премьер-министром, Юлия Тимошенко, подобно предшественнику, сделала основное внимание в международной сфере на отношения с Россией и ЕС, политически не вникая в характер отношений с Казахстаном и другими членами СНГ. За время своей каденции она совершила один рабочий визит в Казахстан в мае 2009 года, не обернувшийся ничем примечательным.

Мировой финансовый кризис 2008-2009 гг., нанесший сильный удар по экономике Украины; «газовая война» между Россией и Украиной в январе 2009 года; а также новый политический кризис, основанный уже на личном противостоянии Ющенко и Тимошенко, свели к минимуму поступательное развитие внешнеполитических связей Украины с соседями и ее интеграцию в ЕС. Казахстан в отмеченный период углублял интеграционные процессы с Россией и Белоруссией в рамках Таможенного союза ЕврАзЭС, что стало следующей ступенью интеграции в рамках ЕЭП, от которой Украина отказалась еще в 2005 году в пользу планов интеграции в ЕС. Кроме того, увеличивались объемы двустороннего сотрудничества Казахстана с Китаем, что на фоне мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. и неопределенности с политическим будущим Украины (накануне президентских выборов 2010 года) свело на нет политическую кооперацию в двусторонней сфере между высшим руководством стран и замедлило темпы экономического сотрудничества, принявшего новый оборот и увеличившегося в разы после смены власти в Украине по итогам президентских выборов в январе-феврале 2010 года с возвращением на политический олимп Виктора Януковича, который будет вести более гибкую политическую линию, в отличие от своего предшественника. Подводя итог, следует отметить, что казахстанско-украинские отношения в эти пять лет в значительной степени определялись фокусом на экономическом сотрудничестве. Украина была крайне заинтересована в альтернативе российским энергоносителям, и Казахстан представлялся в этом плане ключевым внешнеэкономическим партнером, в свою очередь, и Казахстан был заинтересован в высокотехнологических товарах из Украины. Выход Украины из дальнейшей интеграции в ЕЭП никак не отразился на сущности отношений с Казахстаном. Руководители двух стран действовали в строгом соответствии с международно-правовыми принципами, не обращая внимания на внутривнутриполитические события друг друга, строго подчеркивая взаимное невмешательство во внутренние дела государства-партнера.

За пять лет состоялись лишь две двусторонние встречи между Назарбаевым и Ющенко (в рамках взаимных официальных визитов), что контрастирует с временами Леонида Кучмы, когда президенты Казахстана и Украины встречались на регулярной основе. Однако отношения продолжались развиваться в рамках преемственности и прагматизма [7]. И хотя сотрудничество

могло быть лучше и интенсивнее для обоих государств, нельзя не отметить, что это были лучшие отношения между двумя постсоветскими республиками, которые они могли продемонстрировать, особенно если сравнивать отношения Украины с Россией в этот период. Неслучайно и то, что в дальнейшем, на фоне обострения политической ситуации в Украине в 2013-2014 гг. и вооруженного конфликта на востоке страны и противостояния с Россией, Казахстан занял подчеркнуто нейтральную позицию, предложив свои усилия в качестве медиатора в конфликте между Россией и Украиной.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аулин, О.Г. Українсько-казахстанські відносини: історія та перспективи // О.Г.Аулин/Україна: події, факти, коментарі. – 2020. – № 10. (Аулин А. Г. Украинско-казахстанские отношения: история и перспективы // Украина: события, факты, комментарии. - 2020. № 10.) [Электронный ресурс]. URL: <http://nbuviar.gov.ua/images/ukraine/2020/ukr10.pdf>;
2. Васильев, В.В. Современные украинско-казахстанские отношения и перспективы их развития /Материалы «круглого стола» Перспективы партнерства Казахстана и Украины в новых геополитических и геоэкономических условиях/В.В.Васильев.—Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://kisi.kz/uploads/1/files/10pkvIhz.pdf>;
3. Договор о дружбе и сотрудничестве между Украиной и Республикой Казахстан от 20.01.1994 (дата вступления в силу 26.12.1994);
4. Договор между Украиной и Республикой Казахстан об экономическом сотрудничестве на 1999-2009 годы от 17.09.1999 (дата вступления в силу 18.05.2000);
5. Газета «Коммерсантъ Украина» № 40 от 07.03.2008, стр. 2. Виктор Ющенко и Нурсултан Назарбаев направят энергию в нужное русло. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/864771>;
6. Газета «Коммерсантъ» № 97 от 31.05.2005, стр. 11. Виктор Ющенко подменил пространство зоной Нурсултан Назарбаев считает, что в интересах России. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/581653>;
7. Немецкая волна. Украина - Казахстан: дружба по расчету за спиной Москвы. [Электронный ресурс] URL: <https://dw.com/ru/украина-казахстан-дружба-по-расчету-за-спиной-москвы/a-2335682>;
8. Суздальцев, А.И. Единое экономическое пространство (ЕЭП) /А.И.Суздальцев/ Словарь «Что есть что в мировой политике» [Электронный ресурс]. URL: http://www.wehse.ru/cgi-in/wpg/wehse_wpg_show_text_print.pl?term1302089187.

REFERENCES:

1. Aulin, O.G. Ukrainian-Kazakhstan News: History and Perspectives // Ukraine: ideas, facts, comments.-2020.-No.10.[Electronic resource]. URL:<http://nbuviar.gov.ua/images/ukraine/2020/ukr10.pdf> ;
2. Vasiliev, V.V. Modern Ukrainian-Kazakh relations and prospects for their development / Materials of the "round table" Prospects for partnership between Kazakhstan and Ukraine in the new geopolitical and geo-economic conditions. - Almaty: KISS under the President of the Republic of Kazakhstan, 2009. [Electronic Resource]. URL: <http://kisi.kz/uploads/1/files/10pkvIhz.pdf>;
3. Agreement on friendship and cooperation between Ukraine and the Republic of Kazakhstan dated 01.20.1994 (date of request: 26.12.1994).
4. Agreement between Ukraine and the Republic of Kazakhstan on economic cooperation for 1999-2009 from 17.09.1999 (date of request: 18.05.2000).
5. Newspaper "Kommersant Ukraine" No. 40 of 07.03.2008, p. 2. Viktor Yushchenko and Nursultan Nazarbayev will direct the energy in the right direction. [Electronic resource] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/864771>;
6. Newspaper "Kommersant" No. 97 dated May 31, 2005, page 11. Viktor Yushchenko replaced space with a zone Nursultan Nazarbayev believes that it is in the interests of Russia. [Electronic Resource] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/581653>;
7. German wave. Ukraine - Kazakhstan: friendship of convenience behind Moscow's back. [Electronic resource] URL: <https://dw.com/ru/ukraina-kazakhstan-druzhiba-for-calculation-for-back-moscow/a-2335682>;
8. Suzdaltsev, A.I. United Economic Space (CES) / Dictionary "What is what in world politics" [Electronic resource]. URL: http://www.wehse.ru/cgi-in/wpg/wehse_wpg_show_text_print.pl?term1302089187.